جامعة سيدي محمد بن عبد الله بفاس
كلية الآداب و العلوم الإنسانية - ظهر المهراز
UNIVERSITÉ SIDI MOHAMED BEN ABDELLAH DE FES
Faculté des Lettres et des Sciences Humaines - Dhar El Mahraz

الرقم الترتيبي55/23

مركز دراسات الدكتوراه: الآداب والعلوم الإنسانية و الفنون وعلوم التربية

تكوين الدكتوراه: آليات التفكير والديناميات النفسية والإجتماعية

مختبر الدراسات النفسية والإجتماعية والثقافية

تخصص: علم النفس

أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في موضوع:

أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي

إعداد الطالبة الباحثة: فاطمة اعطار

تحت إشراف: الأستاذة خديجة وادي

تاريخ المناقشة

19/10/2023

أعضاء لجنة المناقشة

أعضاء لجنة المناقشة	الإطار	مؤسسة الإنتماء	الصفة
هشام خباش	أستاذ	كلية الآداب والعلوم الإنسانية سايس فاس	رئيسا ومقررا
خديجة وادي	أستاذة	كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية القنيطرة	مشرفة
عبد العزيز عليوي	أستاذ	كلية الآداب والعلوم الإنسانية ظهر المهراز فاس	عضوا ومقررا
احمد معد	أستاذ	المدرسة العليا للأساتذة الرباط	عضوا ومقررا

السنة الجامعية

2024/2023م

1446/1445هـ

ملخص

يختلف الأشخاص عن بعضهم البعض باختلاف الإستراتيجيات التي يتبعونها لاتخاذ قراراتهم. وتسمى هذه الإستراتيجيات بأساليب اتخاذ القرار. إن النتائج المترتبة عن قراراتنا، تؤثر بشكل مباشر على مختلف جوانبنا: النفسية والاجتماعية والاقتصادية، وتحدد المعالم الكبرى لحياتنا في الحاضر والمستقبل، ونتائج هذه القرارات سواء أكانت مرضية أم لا، فهي ليست إلا نتيجة للأساليب التي اتبعناها لمواجهة موقف تطلب منا اتخاذ قرار ما. وتعتبر العلاقة مع والدينا أو من قدموا لنا الرعاية في مرحلة الطفولة، من أهم العوامل التي يمكن أن تؤثر في ميولنا لأسلوب دون آخر في معظم قراراتنا. وتعتبر أساليب اتخاذ القرار التكيفية من أفضل الأساليب في اتخاذ القرار، لأنها تمكننا من الوصول إلى قرارات جيدة. وبالتالي فإننا نهدف من خلال هذا البحث إلى فهم وتفسير العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي لدى الأشخاص ما بين 19 و 25 سنة، نظرا لأهمية هذه المرحلة من العمر في اتخاذ القرار؛ حيث يلجأ فيها الأشخاص إلى التفكير بجدية في مستقبلهم، باتخاذ قرارات تهم حياتهم الشخصية أو الدراسية أو المهنية بشكل مستقل عن الآخرين. ومن أجل تحقيق أهداف هذا البحث، فإننا درسنا العلاقة بين هذين المتغيرين من مقاربة كيفية، تمكنا خلالها من جمع وتحليل وتفسير معطيات نوعية من المبحوثين، وبالتالي الفهم الجيد لهذه العلاقة. توصلت نتائج هذا البحث إلى أن المبحوثين الذين عاشوا تعلقا آمنا في الطفولة هم أكثر ميولا لأساليب تكيفية في اتخاذ القرار، في حين يميل المبحوثون الذين عاشوا تعلقا غير آمن إلى أساليب غير تكيفية، كما تبين أنه يمكن أيضا لبعض الأشخاص من ذوي التعلق غير آمن، اتخاذ أساليب تكيفية في اتخاذ القرار. الأشخاص الذين يتميزون بسمة الانبساطية، أو القبول، أو الانفتاح الذهني، أو يقظة الضمير خاصة، كسمة كبرى في شخصيتهم، يميلون لأساليب تكيفية في اتخاذ القرار، رغم تجربة البعض منهم لتعلق غير آمن في الطفولة، في حين يميل الأشخاص الذين يتميزون بالعواطف السلبية كسمة كبرى في شخصيتهم، لأساليب غير تكيفية في اتخاذ القرار. توصلت النتائج أيضا إلى أهمية التعلق الوالدي في مرحلة الطفولة، وتأثير نتائجه على الراشدين، بالإضافة إلى الأهمية القصوى لتلبية حاجيات الطفل من الحماية والأمان، من خلال تقوية رابط الثقة بين الوالدين أو مقدمي الرعاية والطفل، بالتركيز على جودة التعلق في مرحلة الطفولة، لأنها المرحلة التي تتشكل فيها المعالم الكبرى لشخصيته، وبالتالي أساليبه في اتخاذ معظم قراراته المصيرية فيما بعد.

الكلمات المفتاحية: أساليب اتخاذ القرار، التعلق الوالدي، سمات الشخصية، مقاربة كيفية، مقاربة إكلينيكية، نظرية التعلق.

Abstract

Persons differ from each other in the strategies they use to make decisions. These strategies are called decision-making styles. The consequences of our decisions directly affect our various aspects: psychological, social and economic, and determine the major stages of our lives in the present and the future. The relationship with our parents or caregivers in childhood is one of the most important factors that can affect our tendency towards one style over another in most of our decisions. Adaptive decision-making styles are some of the bests in decision-making because they allow us to make good decisions. Thus, we aim through this research to understand and explain the relationship between decision-making styles and parental attachment for individuals between the ages of 19 and 25, given the importance of this age in decision-making; in which individuals resort to serious reflection on their future, making decisions that concern their personal, academic, or professional lives independently of others. In order to achieve the objectives of this research, we studied the relationship between these two variables from a qualitative approach, through which we were able to collect, analyze and interpret the qualitative data of the respondents, and thus have a good understanding of this relationship. The results of this research concluded that respondents who lived with secure attachment in childhood are more prone to adaptive styles in decision making, while respondents who lived with insecure attachment tended to adopt non-adaptive styles; it was also shown that some people with insecure attachment may also tend to adopt adaptive styles of decision making. Persons, who are characterized by extraversion, acceptance, open-mindedness, or conscientiousness in particular, as major personality traits, tend to adopt adaptive decision-making styles, despite the experience of some of them with insecure attachment in childhood, whereas individuals who are characterized by negative emotions tend as a major personality trait, tend to use maladaptive decision-making styles. It was also shown the importance of parental attachment in childhood, the impact of its results on adults, and the crucial importance of satisfaction the needs of protection and security of the child, strengthening the bond of trust between parents or caregivers and the child, focusing on the quality of attachment in childhood, because it is the period e where the major aspects of his personality are formed, and thus later his styles for making most of his fateful decisions.

Key words: Decision-making styles, Parental attachment, Personality traits, Qualitative approach, Clinical approach, Attachment theory.

Résumé

Les personnes diffèrent les uns des autres dans les stratégies qu'ils utilisent pour prendre leurs décisions. Ces stratégies sont appelées styles de prise de décision. Les conséquences de nos décisions affectent directement nos différents aspects : psychologiques et socio-économiques, et déterminent les grandes périodes de notre vie. La relation avec nos parents ou nos donneurs de soin dans l'enfance est l'un des facteurs les plus importants qui peuvent affecter notre tendance à un style plutôt qu'un autre dans la plupart de nos décisions. Les styles de prise de décision adaptatives sont parmi les meilleures en matière de prise de décision, car elles nous permettent de prendre de bonnes décisions. Ainsi, nous visons à travers cette recherche à comprendre et expliquer la relation entre les styles de prise de décision et l'attachement parental pour les personnes âgées de 19 à 25 ans, compte tenu de l'importance de cette tranche d'âge dans la prise de décision ; dans laquelle les personnes recourent à une réflexion sérieuse sur leur avenir, en prenant des décisions qui concernent leur vie personnelle, académique ou professionnelle indépendamment des autres. Afin d'atteindre les objectifs de cette recherche, nous avons étudié la relation entre ces deux variables à partir d'une approche qualitative, à travers laquelle nous avons pu collecter, analyser et interpréter les données qualitatives des répondants, et ainsi avoir une bonne compréhension de cette relation. Les résultats de cette recherche ont conclu que les répondants qui vivaient avec un attachement sécure dans l'enfance sont plus enclins aux styles adaptatifs dans la prise de décision, tandis que les répondants qui vivaient avec un attachement insécure avaient tendance à adopter des styles non adaptatifs, Il a également été démontré que certaines personnes ayant un attachement insécure peuvent également avoir tendance à adopter des styles adaptatifs de prise de décision. Ici, le rôle des traits de personnalité apparaît dans la formation de cette relation. Les personnes qui se caractérisent par l'extraversion, l'acceptation, l'ouverture d'esprit ou la conscience en particulier, comme traits majeurs de leur personnalité, ont tendance à adopter des styles adaptatives de prise de décision, malgré l'expérience de certaines d'entre elles d'un attachement insécure dans l'enfance, alors que les personnes qui se caractérisent par des émotions négatives ont tendance à être un trait majeur de leur personnalité, à des styles de prise de décision non adaptatives. Il a également été montré à travers l'analyse et l'interprétation des résultats, l'importance de l'attachement parental dans l'enfance, l'impact de ses résultats sur les adultes, et l'importance de répondre aux besoins de protection et de sécurité de l'enfant, en renforçant le lien de confiance entre parents ou donneur de soin et l'enfant, en s'intéressant à la qualité de l'attachement dans l'enfance, car c'est la période où se forme les grands aspects de sa personnalité, et donc plus tard ses styles pour prendre la plupart de ses décisions fatidiques.

Mots Clés : Styles de Prise de Décision, Attachement Parental, Traits de Personnalité, Approche Qualitative, Approche Clinique, Théorie de l'Attachement.

الشكر

الحمد لله حمدا يليق بجلاله وعظيم سلطانه.
الحمد لله عدد ما كان وعدد ما يكون وعدد الحركات والسكون.
لله الحمد حتى يرضى وله الحمد إذا رضي وله الحمد بعد الرضا.
الحمد لله الذي وفقني وأمدني بالعون والقوة والعزيمة والصبر لإتمام هذا المشروع العلمي.
بعد الله سبحانه،
أتقدم بالشكر الخالص لوالدي وإخوتي على دعمهم ومساندتهم وتشجيعهم لي في كل الظروف.
أتقدم بالشكر الجزيل للأستاذة خديجة وادي على توجيهاتها وملاحظاتها ونصائحها القيمة لي طوال هذه الرحلة العلمية.
والشكر موصول أيضا لأعضاء لجنة المناقشة الكرام على تفضلهم بقبول مناقشة هذه الأطروحة، وعلى مجهوداتهم ووقتهم الثمين.
شكرا لكل الطالبات والطلبة الذين ساهموا في هذا المشروع العلمي.
شكرا لكل الأساتذة والخبراء والدكاترة والطلبة الباحثين، خارج وداخل الوطن، المغاربة والأجانب، على تعاونهم وسخائهم المعرفي.
شكرا لكل من ساهم من قريب أو بعيد في إتمام هذا البحث العلمي.

إهداء

أهدي ثمرة هذا المجهود إلى روح أمي الغالية، وأسأل الله العلي القدير أن يجعله علما ينتفع به وصدقة جارية لها.

فهرس المحتويات

ملخص **2**

Abstract **3**

Résumé **4**

الشكر **5**

فهرس المحتويات **7**

قائمة الأشكال والجداول **10**

مقدمة **12**

الإطار العام للبحث

الفصل الأول **20**

1.الإشكالية **21**

2.أسئلة البحث **26**

1.2.السؤال الرئيسي 26

2.2.الأسئلة الجزئية 26

3 .فرضيات البحث **27**

1.3.الفرضية الرئيسية 27

2.3.الفرضيات الإجرائية 27

4.المفاهيم الإجرائية **27**

أسلوب اتخاذ القرارDecision-Making Style 27

التعلق الوالديParental Attachment 28

سمة الشخصيةPersonality Trait 28

الإطار النظري

الفصل الثاني : أساليب اتخاذ القرار **30**

أساليب اتخاذ القرار **30**

تمهيد **31**

1. **تعريف مفهوم اتخاذ القرار** 31

2. **تعريف مفهوم أسلوب اتخاذ القرار** 32

3. تصنيف أساليب اتخاذ القرار 33
4. نظريات فسرت أساليب اتخاذ القرار 35
4. 1 .نموذج يانيس و مان لإتخاذ القرار 35
2.4 .نموذج سكوت وبروس 39
3.4.نظرية التحليل النفسي 39
4.4.النظرية الكلاسيكية 41
5.4.النظرية السلوكية 42
5. بعض العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار 43
6. التوجهات الحديثة في الأبحاث المتعقلة بأساليب اتخاذ القرار 45
7. أساليب اتخاذ القرار والصحة النفسية 46
8. الفروق الفردية في أساليب اتخاذ القرار 46
9. الشخصية في علاقتها مع أساليب اتخاذ القرار 47
10. أهمية سمات الشخصية في تحديد أساليب اتخاذ القرار 48
خلاصة 51
الفصل الثالث : التعلق الوالدي 52
التعلق الوالدي 52
تمهيد 53
1. تعريف مفهوم التعلق الوالدي 53
2. مميزات مفهوم التعلق 55
3. الأسس النظرية للتعلق 59
4. نموذج جون بولبي 63
5. نموذج انسوورث 63
6. أهمية الوجدان في نظرية التعلق 66
7. أنماط التعلق 67
8. دور التعلق في نمو الشخصية 69
9. نموذج سوتو و جون لتحديد السمات الكبرى للشخصية 70
خلاصة 72

الإطار التطبيقي

الفصل الرابع: منهجية البحث 74

منهجية البحث 74

1. منهج البحث 75
2. مجتمع الدراسة 75
3. عينة البحث 75
4. أدوات البحث 76

4 .1.إستبيان ملبورن لإتخاذ القرار The Melbourne Decision-Making Questionnaire 76

4 .2.مقابلة التعلق لدى البالغين Adult Attachment Interview 77

4 .3.قائمة الخمسة الكبار النسخة القصيرة للإصدار الثاني Big Five Inventory -2- Short Form 79

5. طريقة جمع المعطيات 80
6. طريقة تحليل النتائج 81

إستبيان ملبورن لإتخاذ القرار 81

قائمة الخمسة الكبار 81

مقابلة التعلق لدى البالغين 81

الفصل الخامس : عرض ومناقشة نتائج البحث 84

عرض ومناقشة نتائج البحث 84

عرض نتائج البحث 85

تمهيد 85

نتائج استبيان ملبورن لإتخاذ القرار 85

نتائج مقياس قائمة الخمسة الكبرى 85

نتائج مقابلة التعلق لدى البالغين 85

1.أسلوب اتخاذ القرار التكيفي وتفسير نمط التعلق الآمن 86

2.أسلوب القرار غير تكيفي وتفسير نمط التعلق غير آمن 90

3.دور أنماط الشخصية في تحديد العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي 93

خلاصة 104

تحليل ومناقشة النتائج 95

تمهيد 95

1.أسلوب اتخاذ القرار التكيفي وتفسير نمط التعلق الآمن 95

2.أسلوب القرار غير تكيفي وتفسير نمط التعلق غير آمن..... 99

3.دور أنماط الشخصية في تحديد العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي 102

خلاصة..... 117

خاتمة 106

حدود البحث 109

توصيات البحث..... 109

قائمة المراجع **111**

الملاحق..... **126**

قائمة الأشكال والجداول

الشكل رقم 1 :رسم توضيحي لأساليب اتخاذ القرار 40

الجدول رقم 1: جدول يلخص نتائج العلاقات بين كل من متغير التعلق وأسلوب اتخاذ القرار و السمة الكبرى للشخصية لكل مشارك(ة) 95

مقدمة

لماذا يميل بعض الأشخاص إلى الاتكال على الآخرين إتخاذ معظم قراراتهم؟ ولماذا يميل البعض الآخر إلى التأجيل حتى آخر لحظة؟ ولماذا يلجأ البعض الآخر إلى التسرع في معظم القرارات، في حين يميل البعض الآخر إلى التروي وجمع المعلومات وتفحص الاختيارات الممكنة ونتائجها المحتملة بعناية؟

كانت هذه بعض التساؤلات التي انطلق منها هذا المشروع البحثي، بعد مقابلات كثيرة مع شابات وشباب بخصوص اختياراتهم التكوينية والمهنية في مجال التوجيه، لكن هذه التساؤلات لا تقتصر على هذا المجال فقط، بل أيضا على مختلف القرارات المصيرية التي تهم هؤلاء الشباب؛ فالقرارات التي تصدر عن هذه الفئة لها تأثير كبير على جميع المستويات، باعتبارها فئة نشيطة تمثل القلب النابض للمجتمع، لذلك قررت البحث في هذا الموضوع لفهم اختلاف الأشخاص عند اتخاذ معظم قراراتهم.

يعتبر اتخاذ القرار نشاطا يوميا يقوم به الأشخاص بطرق مختلفة، تميزهم عن بعضهم البعض في مختلف مواقف الحياة، كما أن شعور الأشخاص بالرضا في معظم مظاهر حياتهم الاجتماعية وكذلك الرضا عن حياتهم بشكل عام، يرتبط بمدى رضاهم عن تلك القرارات التي اتخذوها في السابق، والتي شكلت وضعهم الحالي (Deniz, 2011; Firsick, 2016) .

و يمكن لتجارب الطفولة والعلاقة بالوالدين أن تؤثر بشكل كبير في قدرة الأشخاص على اتخاذ قرارات منطقية ومعقولة في مختلف مراحل حياتهم فيما بعد(Reyes, 2019; Xing & Rojewski, 2018). يمكن اعتبار بعض الإستراتيجيات التي يميل إليها الأشخاص عند اتخاذ معظم قراراتهم، كالإتكالية، أو التسرع، أو التردد، أو المماطلة، أمرا طبيعيا في المراحل الأولى من حياة الإنسان، كمرحلة الطفولة و المراهقة؛ حيث يكون صاحب القرار غير مستقل بعد من الناحية النفسية والجسدية، ولا يملك في غالب الأحيان من الخبرة والمعرفة مثل البالغين ما يؤهله لإتخاذ قرارات تخص مستقبله، اعتبارا لأهمية تأثيرهما في عملية اتخاذ القرار خاصة فيما يخص إدراكه لمخاطر ومنافع اختياراته (Halpern-Felsher et al., 2016) ، لكنها تستدعي الاهتمام والتساؤل في حالة استمرار الشخص في الميول لهذه الأساليب حتى في مرحلة الرشد؛ حيث يفترض أن يكون في هذه المرحلة من العمر، مستقلا في اتخاذ قرارات تخصه، وقادرا على مواجهة مختلف المواقف التي تتطلب منه اتخاذ قرار ما.

يعتبر اتخاذ القرار من أعقد المراحل التي يقيم فيها الأشخاص الاختيارات الممكنة ليختاروا أحدها لتطبيقه، ويتأثر هذا القرار بالإستراتيجيات التي يتبعونها، وتسمى هذه الإستراتيجيات بأساليب اتخاذ القرار. ويقسم الباحثون أساليب اتخاذ القرار في أغلب الأدبيات العلمية إلى صنفين: أساليب اتخاذ القرار التكيفية Adaptive decision-making styles، والتي يتمكن من خلالها الشخص إلى النظر في جميع الاختيارات الممكنة وأخذها في الاعتبار عند اتخاذ القرار (Davids, Lee, Roman & Leach, 2016)، وأساليب اتخاذ القرار غير التكيفية Maladaptive decision-making styles، والتي يكون فيها الشخص غير قادر على النظر في مختلف الاختيارات الممكنة والنتائج التي يمكن أن تترتب عنها. و تختلف أساليب اتخاذ القرار من شخص لآخر، وذلك من حيث طريقة جمع للمعلومات المتعلقة بالقرار، وبطريقة تفحص البدائل الممكنة، وبكيفية فهم تلك المعلومات التي تم تجميعها(Davids et al., 2016).

وتعتبر الطفولة مرحلة حاسمة جدا في تحديد المعالم الكبرى لسمات الشخص طوال مراحل حياته، فالأشخاص الذين يعيشون تجارب إيجابية مع والديهم، يكونون أكثر إقبالا على التجارب الجديدة واكتشاف العالم من حولهم، ويتكون لديهم تصور إيجابي حول أنفسهم و حول الآخرين، في حين يتشكل لديهم تصور سلبي حول أنفسهم و حول الآخرين، عندما يعيشون تجارب سلبية ومعاملة سيئة من طرف والديهم أو من قدموا لهم الرعاية (Bowlby, 1973) ، كما أن التعلق الوالدي الذي يتشكل في المراحل المبكرة من حياة الطفل يؤثر إما بشكل سلبي أو إيجابي، على نموه الوجداني و الإجتماعي، حسب جودة التعلق(Groh et al., 2016).

ويمكن اعتبار الشخصية عاملا أساسيا في سيرورة وأسلوب اتخاذ القرار؛ فأي اضطراب في الشخصية، يمكنه التأثير بشكل مباشر على إدراك الشخص للمواضيع والمحيط من حوله؛ فالأبعاد المرتبطة بإتخاذ القرار، كإدراك الموارد الحالية والمستقبلية، والقدرة على التنبؤ، والتحكم، والندم، والقدرة على توقع نتائج القرار، والبحث عن المعلومة، وتجنب الخطر، ومدى تحقيق الربح أو الخسارة، كلها ترتبط بشكل كبير بالأبعاد المتعلقة بالشخصية(Leahy, 2002) ؛ فيمكن لبعض الأشخاص أن يكونوا أكثر تجنبا وترددا عن غيرهم عند اتخاذ القرار، فيما يكون البعض الآخر أكثر اندفاعية، وقد يلجأ البعض الآخر إلى جمع معلومات كثيرة قبل اتخاذ أي قرار، في حين لايهتم البعض لما يمكن أن يربحه أو يخسره من ذلك القرار. وقد يلجأ بعض الأشخاص مثلا إلى الإتكال على

الآخرين بشكل كبير في معظم قراراتهم، كما يمكنهم أن يظلوا في وضع أو علاقة سيئة فقط للحفاظ على الأمان، وخوفا من مواجهة الأخطار لوحدهم، حيث يتصفون بضعف مستوى الفاعلية الذاتية-self (Leahy, 2002). efficacy

تعتبر المرحلة العمرية مابين 19 إلى 25 سنة، مرحلة مفصلية في اتخاذ القرار؛ حيث يبدأ الإنسان في هذه الفترة من العمر بالتفكير بجدية في مستقبله، ويلجأ إلى اتخاذ قرارات تهم حياته الشخصية، أو الدراسية، أو المهنية، بشكل مستقل عن الآخرين. ومن الطبيعي أن يحتاج أي شخص في أية مرحلة عمرية، وخاصة في هذه المرحلة، إلى اللجوء لطلب الاستشارة من أحد المعارف الموثوق بهم أو من ذوي الاختصاص في المجال الذي يهمه، وذلك طبعا دون اتخاذ القرار نيابة عنه، إلا أن هناك بعض الأشخاص الذين يميلون إلى الإتكال على الآخرين ليقرروا بدلا منهم، أو يتماطلون في الحسم في قراراتهم، أو يتسرعون عند اتخاذها. ويمكن أن يرجع هذا لمجموعة من العوامل لعل أبرزها هو نمط التعلق الوالدي الذي تم تطويره منذ الطفولة.

إن اعتماد الشخص على أسلوب معين في اتخاذ القرار، يمكن أن يرتبط بشكل كبير بنموه النفسي في علاقته بمحيطه، خاصة بوالديه أو من قدم له الرعاية منذ مرحلة الطفولة، ليصل تأثيرها إلى مرحلة الرشد young adult ، و ربما إلى أكثر من ذلك(Nordahl et al., 2020).

و حسب آخر إحصاء للمندوبية السامية للتخطيط، فإن عدد السكان في المغرب الذين تتراوح أعمارهم ما بين 18 و 24 سنة يصل إلى 4.3 مليون نسمة في سنة 2014، وتصنف هذه الفئة العمرية ضمن الفئة النشيطة والحديثة لولوج لسوق الشغل(HCP, 2014)، والتي توافق سن الرشد في علم النفس (Cicchelli, 2001) ؛ حيث أن هناك إجماعا من قبل الباحثين، على أن مرحلة الرشد هي مرحلة عمرية ترتبط بدايتها بنهاية مرحلة المراهقة، ومع ذلك تبقى هذه المرحلة نسبية حسب المجتمعات، بسبب العولمة و التحولات الاجتماعية و الاقتصادية (Shadili, 2014)،كما أن القرارات التي تصدر عن هذه الفئة يكون لها تأثير كبير على جميع المستويات النفسية و الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وبالتالي فهي تؤثر على اتجاهات الدولة وسياساتها العمومية. وانطلاقا من الملاحظات والمقابلات اليومية مع هذه الفئة العمرية في إطار العمل في مجال التوجيه المهني، تم التفكير بجدية في تخصيص مشروع الدكتوراه للبحث في مختلف جوانب هذا الموضوع المثير للاهتمام، من أجل دراسة وفهم وتفسير ميول

بعض الأشخاص إلى اتخاذ أساليب تكيفية أو غير تكيفية في اتخاذ القرار، خاصة في علاقتها بالتعلق الوالدي parental attachment لدى الفئة العمرية مابين 19 و 25 سنة، و أيضا دور أنماط الشخصية في تشكيل هذه العلاقة، لأن فهم وتفسير اختلاف ميولات الأشخاص عند اتخاذ القرار، سيمكننا من تسليط الضوء على أهم العوامل التي يمكن أن تؤثر في طريقة إتخاذ القرار، من أجل الوصول للهدف الجوهري من وراء هذه الأطروحة، الذي يتجلى في مساعدة الراشدين على تطوير أساليب تكيفية في اتخاذ القرار، باعتبارها أفضل الطرق للوصول إلى قرارات جيدة.

ومن أجل ذلك فإنه تم الحرص على جمع مختلف المراجع والمصادر العلمية المتعلقة بموضوع البحث من مجلات محكمة ومفهرسة في قواعد بيانات: Science DirectوSpringer Link و Directory of Open Access Journals وPubMed وSAGE journal ، من أجل توفير دراسات ونتائج موثوقة وذات جودة عالية.

كما تم استخدام برنامج ZOTERO كأداة لجمع وتصنيف هذه المراجع، وتم توثيقها وفق نظام جمعية علم النفس الأمريكية النسخة السابعة7th Edition (APA)American Psychological Association.

أهمية البحث

يكتسي هذا الموضوع أهمية كبيرة أولا؛ لأن القرارات الخاطئة في بعض الأحيان، تجعل الشخص يدفع الثمن غاليا؛ قد يكون الثمن مالا، أو جهدا، أو فرصا، أو حتى فترة من العمر، وثانيا؛ من حيث الفئة المستهدفة من خلاله، وهي فئة عمرية تمثل العمود الفقري لأي مجتمع، والتي من خلالها تتضح صورة مستقبله، وذلك من خلال القرارات التي تصدر عنها وأسلوبها في اتخاذها. ويأتي هذا البحث استجابة لإشكالية واقع ملموس، تستدعي التفكير والبحث فيها، وتلبية لتوجيهات السلطات العليا في البلاد، من اجل النهوض بهذه الفئة ومحاولة إيجاد حلول للأخذ بيدها. ويعتبر اتخاذ القرار من بين أهم النقط التي يمكن الاشتغال عليها في هذا الشأن، فالأمر لا يتعلق فقط باختيار لمسار دراسي معين أو مهنة معينة، بل بدراسة طبيعة الأسلوب الذي يميل إليه الشخص كلما وضع في موقف يتطلب منه اتخاذ قرار ما في حياته، وهو الأسلوب الذي يميزه ويطغى عليه في معظم قراراته. كما أن موضوع اتخاذ القرار، لا يهم فقط المعني بالأمر أو متخذ القرارdecision-maker ، بل حتى المحيطين به، ليصل تأثيره إلى أبعد من ذلك، كما أن أهمية هذا البحث تكمن أيضا في تسليط الضوء على ممارسات الوالدين أو مقدمي الرعاية اتجاه

أبنائهم والدعوة إلى إعادة النظر في طرق التربية خاصة في المراحل المبكرة من حياة الطفل، لما لها من تأثير مهم جدا على اختياراتهم في الحياة، ويأتي هذا البحث أيضا استجابة للتعديلات في وظائف علم النفس الأكاديمية والتطبيقية التي تهدف إلى إقحام مشاكل وانشغالات المجتمع في البنيات الأكاديمية والبحثية، كما هو الشأن بالنسبة للبلدان المتقدمة التي يقاس فيها تطور علم النفس بمدى حضوره في مخططات التنمية وإسهاماته في قضايا المجتمع.

أهداف البحث

يهدف هذا المشروع البحثي إلى:

- ✓ تزويد المختصين في مجال الاستشارات والعلاجات النفسية وفي مجال التربية، بالعناصر الأساسية حول التعلق الوالدي واتخاذ القرار، من أجل تحقيق تكفل نفسي واجتماعي فعال لفئة الراشدين باعتبارها فئة نشيطة، ومقبلة على اتخاذ قرارات مصيرية بشأن الحياة الدراسية، والمهنية والشخصية؛
- ✓ المساهمة في تطوير برامج تدخلية وعلاجية لمساعدة الراشدين في اتخاذ القرار والتخفيف من الآثار السلبية الناتجة عن التعلق غير آمن، من خلال توفير معطيات نوعية، للمساهمة في الإدماج الاجتماعي و الاقتصادي لفئة للشباب؛
- ✓ مساعدة الراشدين على تطوير أساليب تكيفية في اتخاذ القرار، باعتبارها أفضل الأساليب للوصول إلى قرارات جيدة، بالإشتغال على سمات الشخصية؛
- ✓ توفير قاعدة من المعطيات العلمية الموثوقة وذات جودة عالية حول التعلق الوالدي وأساليب اتخاذ القرار للباحثين الأكاديميين، لاستثمارها في الأبحاث المقبلة في مجالات علم النفس والتربية و الصحة.

من خلال الإطار العام لهذا البحث، تم التمكن من تحديد إشكالية مبنية أساسا على ملاحظات واقع ملموس و خلاصات للدراسات السابقة، التي ركزت بشكل محدد على أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي لدى الكبار، وتم الخروج بسؤال إشكالي، تفرعت منه ثلاث أسئلة محددة، وبعد ذلك تمت صياغة الفرضية العامة، ومن أجل التأكد من صحتها، تم تقسيمها إلى ثلاث فرضيات إجرائية، تمكن من فحص الفرضية العامة بدقة. وفي آخر هذا الفصل تم تحديد المفاهيم الإجرائية لكل متغير من متغيرات هذا البحث: أساليب اتخاذ القرار و التعلق الوالدي و سمات الشخصية.

أما الإطار النظري لهذا البحث، فإنه يتضمن فصلين: حاول الفصل الثاني، المتعلق بمفهوم أساليب اتخاذ القرار؛ تعريف اتخاذ القرار أولا ثم بعدها مفهوم أساليب اتخاذ القرار، حتى لا يتم الخلط بين كلا المفهومين، ثم تم التطرق إلى أهم التصنيفات لأساليب اتخاذ القرار؛ حيث صنفت في معظم الدراسات السابقة إلى صنفين: أساليب تكيفية وأساليب غير تكيفية في اتخاذ القرار. وبعدها تم عرض أهم النظريات التي فسرت أساليب اتخاذ القرار، بالتركيز على نموذج يانس ومان في تفسير اتخاذ القرار، والذي اعتمد على نظرية الصراع في اتخاذ القرار في علم النفس، بالإضافة إلى أهم الخطوات لإتخاذ القرار، وباعتبار أهمية عامل سمات الشخصية في اتخاذ القرار، من خلال الدراسات السابقة؛ فإنه تم تفسير مفهوم سمات الشخصية، ثم أهمية دورها في اتخاذ القرار، وذلك اعتمادا على الدراسات السابقة.

وبالنسبة للفصل الثالث في هذا البحث، والذي يندرج ضمن الإطار النظري أيضا، فإنه تمت من خلاله محاولة تعريف مفهوم التعلق الوالدي، وأسس نظرية التعلق، باعتبارها من أبرز النظريات التي اشتغلت على هذا المفهوم، وبعدها تم التطرق إلى مميزات هذا المفهوم، وإلى الأسس التي تقوم عليها هذه النظرية، وتم التركيز في هذا البحث على نموذج جون بولبي في تفسير التعلق الوالدي، باعتباره اكثر ملاءمة لأهداف بحثنا، وأيضا باعتباره من أبرز رواد هذه النظرية، وفي آخر هذا الفصل تمت محاولة إبراز دور التعلق في نمو الشخصية، استنادا إلى الدراسات السابقة.

أما بخصوص الإطار التطبيقي لهذا البحث، فلقد تمت المحاولة من خلاله، في الفصل الرابع، تحديد المنهج الذي تم اتباعه في هذا البحث، ومجتمع العينة، وعينة البحث، والأدوات التي تم استخدامها من أجل التحقق من الفرضيات، بالإضافة إلى الطريقة التي تم إتباعها من أجل جمع المعطيات، وكذا الطريقة التي تم تحليلها بها.

وبالنسبة للفصل الخامس من هذا البحث، والذي يندرج أيضا تحت الإطار التطبيقي، فلقد تمت من خلاله عرض وتحليل وتفسير نتائج البحث، اعتمادا على الدراسات السابقة، من خلال مقاربة إكلينيكية لنظرية التعلق.

وفي الأخير تم ختم هذا البحث، بعرض مركز وشامل لأبرز مراحل هذا البحث، و الخلاصات التي تم التوصل إليها. ومن المعلوم أنه لا يمكن الإحاطة بجميع جوانب أي بحث، وأن البحث العلمي هو عبارة، عن اجتهادات علمية، تستند على الدراسات السابقة، وذلك بإتباع منهجيات صارمة، لتطوير البحث ومحاولة الإجابة

على إشكاليات واقع ملموس لموضوع معين، فإن لكل بحث حدودا، يجب الإشارة إليها، لذلك فإن لهذا البحث أيضا حدودا تمت الإشارة إليها، كما تم الخروج بتوصيات يمكن للباحثين المهتمين اعتمادها في البحوث المستقبلية، للتمكن من الإحاطة بمختلف الجوانب التي تؤثر على العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي، وفهم حيثياتها من أجل المساهمة في توفير معطيات علمية ذات جودة عالية، يعتمدها الباحثون والمهتمون بهذا الموضوع، لتطوير أساليب تكيفية لاتخاذ القرار لدى الراشدين، باعتبارها محددا أساسيا لرضاه عن الحياة.

الإطار العام للبحث

الفصل الأول

1. الإشكالية

يعرّف أسلوب اتخاذ القرار على أنه الطريقة التي يميل إليها الأشخاص غالبا في معظم المواقف التي تتطلب منهم اتخاذ قرار ما(Magnano, Paola, Paolillo & Giacominelli., 2015) ، ولقد ارتبط أسلوب اتخاذ القرار في مجموعة من الدراسات السابقة بالتعلق الوالدي (El-Hassan & Ghalayini, 2019; HALAMA & PITEL, 2016; Jang et al., 2019; Kvitkovičová et al., 2017; Phang et al., 2020; Wright et al., 2017)؛ حيث تدفع أنماط التعلق الوالدي الشخص إلى تبنى أساليب إتخاذ قرار مختلفة، في مواقف قرارية decisional situations تهم حياته المستقبلية(Li, Lu, Lan, & Jiang, 2019) . ويشير الموقف القراري إلى الموقف الذي يكون فيه إتخاذ القرار بالنسبة للشخص أمرا لامفر منه (Intezari & Pauleen, 2020).

يعتبر أسلوب اتخاذ القرار التكيفي سيرورة يتفحص من خلالها متخذ القرار desion maker جميع البدائل alternativesالممكنة والنتائج التي يمكن أن تترتب عنها بعناية تامة (Davids, Roman & Leach, 2016) ، أما التعلق الآمن secure attachment فهو نمط من أنماط التعلق الذي يتبنى من خلاله الشخص تصورا إيجابيا حول نفسه وحول الآخرين(Bolat & Odacı, 2017).

لقد أكد الطبيب والمحلل النفسي بولبي Bowlby(1988)- الذي اشتهر باهتمامه بدراسة نمو الطفل وكذلك بعمله الريادي في نظرية التعلق- على أهمية التعلق في تطوير نموذج عمل داخلي Internal Working Model، يكون من خلاله الأشخاص تصورهم حول ذواتهم وحول الآخرين طوال حياتهم؛ فالأشخاص الذين يستكشفون محيطهم ويبحثون باعتدال عن الأمان، هم أشخاص لديهم تعلق آمن، في حين أن الأشخاص ذوي التعلق غير آمن insecure attachment يميلون للتجنب والقلق والتردد.

انطلاقا من هذا المنظور، فإنه يمكن اعتبار التعلق الوالدي من أهم العوامل التي تلعب دورا في تشكيل أفكار و مشاعر و سلوكات الأشخاص عند اتخاذ قرارات تخص مختلف جوانب حياتهم.

إن العديد من الدراسات حول اتخاذ القرار، اعتمدت على النظرية المعيارية لاتخاذ القرار، و التي تقوم على نماذج مبنية أساسا على توجه معرفي محض، تاركة مجالا ضيقا لتدخل العوامل الأخرى، إلا أن مجموعة من الدراسات في الآونة الأخيرة في علم النفس، بدأت في تسليط الضوء على مجموعة من العوامل الداخلية والخارجية

التي تلعب دورا حاسما في اتخاذ القرار و على الجوانب التي تميزه لدى الكبار(Habib, 2012) ؛ فالخوف مثلا من الشعور بالندم بعد اتخاذ قرار ما، يمكن أن يجعل الشخص يتجنب أو يتماطل في اتخاذ القرار(Lauriola et al., 2019).

ففي دراسة أجراها كل من هالاما Halama و بيتل Pitel (2016) ، هدفا من خلالها إلى استكشاف العلاقة بين التعلق وأساليب اتخاذ القرار لدى البالغين في صفوف الممرضين، مفترضين أن التعلق هو نموذج عمل داخلي يطور من خلاله الممرض تصوراته حول ذاته والآخرين، وأن الضبط الذاتي self-regulationيلعب دورا وسيطا في هذه العلاقة، مبرزين دور السياق الإجتماعي في هذا الموضوع، وذلك باعتبار أن أسلوب القرار الذي نميل إليه عادة، يتأثر بشكل كبير بالعلاقات البينشخصية، خلصت إلى وجود نوعين من أساليب التعلق غير آمن: التعلق القلق المنشغل preoccupied anxious attachmentو التعلق الخائف المتجنب avoidant fearful attachment يرتبطان بشكل إيجابي مع أساليب إتخاذ القرارات غير تكيفة : اليقظة المفرطة hypervigilance، والإتكالية buck-passing و المماطلة Procrastination. كما توصلت إلى دور الضبط الذاتي self-regulation كوسيط لهذه العلاقة، وبالتالي أهمية التعلق في الوسط الإسشفائي؛ حيث يوضع الممرضون يوميا في مواقف حاسمة يضطرون فيها إلى اتخاذ قرارات، سواء مع رؤسائهم، أو زملائهم أو مرضاهم .

وتوصلت أيضًا إحدى الدراسات ليانغ Jang وآخرون (2019) ، إلى أن دافع الفرد لاستهلاك الكحول يتأثر بشكل مباشر بالتعلق غير آمن وبأسلوب اتخاذ القرار لديه، كما يؤثر الضغط النفسي stress المستمر في وقت مبكر من الحياة والتعلق غير الآمن على النواقل العصبية التي تعمل على اتخاذ القرار، وتقود الأفراد إلى اختيارات غير عقلانية، كما يؤثر التعلق غير آمن الذي عاشه الفرد في الطفولة، على سلوكات البالغين؛ فالبالغون الذين عانوا من تعلق غير آمن مع والديهم يميلون إلى اتخاذ قرارات محفوفة بالمخاطر، وأدى بهم ذلك إلى أن أصبحوا هم أنفسهم، أحد الوالدين الذين يقدمون على قرارات فيها المزيد من المخاطرة.

وفي دراسة قام بها رايت Wrightوآخرون(2017)، لدراسة آثار التعلق على فعالية التكيف adaptive efficiency، والفاعلية الذاتية Self-efficacityلاتخاذ القرار المهني و الرضا عن الحياة life satisfaction في صفوف الطالبات و الطلبة الجامعيين، خلصت إلى أن الطلاب الذين عاشوا تعلقا آمنا، هم أكثر قدرة على التكيف ولديهم

مستويات عالية من الفاعلية الذاتية للقرار المهني، وفاعلية ذاتية اجتماعية عالية، عكس الطلاب الآخرين الذين عاشوا تعلقا غير آمن، فإنهم يجدون صعوبة في التكيف في الوسط الجامعي ويشعرون بعدم القدرة على اتخاذ قرارات مهنية ملائمة والتي تؤثر بدورها على الرضا عن الحياة لديهم.

و في دراسة قام بها كل من الحسن El-Hassan والغلاييني Ghalayini (2019)،هدفت إلى التحقق من العلاقة بين فاعلية اتخاذ القرار المهني career decision-making efficacy ومختلف المتغيرات النفسية والسلوكية والمعرفية، خاصة التعلق الوالدي، توصلت إلى أهمية دور هذا الأخير في جعل الأبناء يستكشفون المهن وآفاقها، وبالتالي اتخاذ قرارات مهنية ملائمة، وذلك من خلال تطور مهارة الإستكتشاف لديهم منذ الصغر،و التي تعززت من خلال دعم والديهم لهم، حيث يتمكن الطفل من استكشاف العالم حوله دون الشعور بالخوف أو القلق، الشيء الذي يستمر معهم في معظم المراحل الدراسية، خاصة عند انتقالهم من المرحلة الثانوية إلى مرحلة التعليم العالي، بالإضافة إلى الدور الذي يلعبه المستشار المهني في مساعدة التلاميذ للانفتاح على الآفاق المهنية من خلال تزويدهم بمعلومات ملائمة وتقديم الدعم لهم، كما تمكن الفاعلية الذاتية كونها متغيرا كامنا للفاعلية الذاتية لاتخاذ القرار المهني، والتي تنبع من ثقته بنفسه، من استكشاف مختلف الإمكانيات المهنية الممكنة، وأيضا من تحقيق الأهداف التي سطرها.

وفي دراسة طولية لكفيكفيتشوڤا Kvitkovičová وآخرون (2017) ، والتي دامت لسنيتين، هدفت إلى دراسة العلاقة بين سيرورة اتخاذ القرار المهني والتعلق بكل من الأم والأب والصديق المقرب والشريك، ووضوح مفهوم الذات Self-concept clarity كوسيط في هذه العلاقة ، خلصت إلى أن علاقة التعلق بالشريك هي الأكثر تأثيرا على سيرورة اتخاذ القرار المهني في مرحلة الشباب، ولكن بالرغم من ذلك، فعلاقة التعلق بين الوالدين والصديق المقرب أثرت أيضا في هذه العلاقة، كما يلعب وضوح مفهوم الذات دورا وسيطا فيها.

هدفت دراسة أخرى لفانغ Phang(2020)، إلى دراسة العلاقة بين التعلق الآمن والتردد في اتخاذ القرار، من خلال الدور الوسيط للذكاء العاطفي Emotional Intelligenceفي صفوف الطلبة، وتوصلت نتائج هذه الدراسة إلى التأثير غير مباشر للذكاء العاطفي على العلاقة بين التعلق غير آمن و التردد في اتخاذ القرار.

هدفت دراسة أخرى لبولاتBolat أوداسي Odacı (2017)، إلى دراسة العلاقة بين فاعلية اتخاذ القرار المهني ونمط التعلق الوالدي لدى تلاميذ السنة النهائية من الثانوية، فتوصلت نتائج هذه الدراسة إلى وجود علاقة ايجابية بين كل من التعلق الخائف fearful attachemntو التعلق الآمن وبين الفاعلية الذاتية لإتخاذ القرار.

ركزنا اهتمامنا خلال بحثنا عن الدراسات السابقة التي تناولت حصريا كلا المتغيرين: اتخاذ القرار والتعلق الوالدي لدى البالغين بين سنتي 2015 و2020، وذلك لمحاولة الإحاطة بالإشكاليات وحدود وتوصيات مختلف الدراسات التي تناولت هذه العلاقة عند البالغين، بهدف رصد أهم الثغرات على مستوى هذه العلاقة، وبالتالي تقديم مساهمة ملموسة من خلال هذا البحث، يستفيد منها الباحثون والمهتمون وكذا المهنيون في كل من مجال إتخاذ القرار والتعلق الوالدي، لتطوير برامج تساعد الراشدين على تطوير أساليب تكيفية في إتخاذ قرار، نظرا لأهميتها القصوى في مختلف جوانب الحياة، والتي تنعكس تبعاتها بشكل مباشر على الشخص وعلى محيطه.

خلصت معظم الدراسات السابقة في السنوات الأخيرة إلى وجود علاقة إحصائية دالة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي (Bolat & Odacı, 2017; El-Hassan & Ghalayini, 2019; HALAMA & PITEL, 2016; Jang et al., 2019; Kvitkovičová et al., 2017; Phang et al., 2020; Wright et al., 2017)،كما درس بعضها تأثير بعض العوامل على العلاقة بين كلا المتغيرين، كوضوح مفهوم الذات Self-concept clarity والنمو الذاتي Self-development (Kvitkovičová et al., 2017)، بالإضافة إلى التأثير غير مباشر لعدم الالتزام الأخلاقي Moral disengagment (Bao et al., 2015)، وأيضا إلى الدور المهم الذي يلعبه السياق الإجتماعي (Bao et al., 2015; El-Hassan & Ghalayini, 2019; Keddell, 2017; Kvitkovičová et al., 2017) . كما شملت هذه الدراسات مواقع جغرافية مختلفة، كالولايات المتحدة الأمريكية (Phang et al., 2020; Wright et al., 2017)، وآسيا(El-Hassan & Ghalayini, 2019; Jang et al., 2019) وأروبا(HALAMA & PITEL, 2016; Kvitkovičová et al., 2017)، بالإضافة إلى دراسة في تركيا والتي تقع في حدود جغرافية، مابين أروبا وآسيا(Bolat & Odacı, 2017) .وتراوح عمر المشاركين في مختلف هذه الدراسات مابين 16و 65 سنة. لقد اعتمدت هذه الدراسات على مقاييس لاتخاذ القرار، كمقياس أساليب اتخاذ القرار المهني(Harren, 1979)، واستبيان اتخاذ القرار لمبورن (Mann et al., 1997)، ومقياس الفعالية الذاتية لاتخاذ القرار(Betz, et al., 1996) ، واستبيان صعوبات اتخاذ القرار(Gati & Saka,

2001). ومن أجل قياس متغير التعلق الوالدي، فلقد تم الاعتماد على مقاييس، كمقياس التعلق بالوالدين والأقران(Armsden & Greenberg, 1987) ،و مقياس جودة علاقة التعلق(Fraley et al., 2000) ، واستبيان العلاقات(Bartholomew & Horowitz, 1991)، و مقياس التعلق الوالدي(Parker et al., 1979).

وبالتالي فالدراسات السابقة أكدت على وجود علاقة دالة إحصائيا بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي، بالاعتماد على استبيانات ومقاييس مختلفة، كما درست دور بعض العوامل الأخرى التي تلعب دورا مهما في هذه العلاقة، إلا أن معظم الدراسات السابقة تناولت هذه العلاقة من مقاربة كمية، بالاعتماد على عينات كبيرة، هدفت من خلالها إلى إثبات العلاقة بين هذين المتغيرين، وبعض المتغيرات الأخرى التي تؤثر عليهما، لكنها لم تركز على الجانب الكيفي لهذه العلاقة؛ حيث أن القارئ الباحث أو المهتم لا يتمكن من الفهم الجيد للكيفية التي تتشكل بها، كما تجدر الإشارة أيضا إلى أن معظم هذه الدراسات أكدت من خلال التوصيات التي خلصت إليها، بضرورة الاستعانة بأدوات تمكن من الفهم الجيد لهذه العلاقة، كمقابلة التعلق لدى البالغين(George et al., 1996)، لأن النتائج المحصل عليها اعتمادا على المقاييس و الإستبيانات فقط، يمكن أن تتأثر بذاتية المبحوث (Bolat & Odacı, 2017; El-Hassan & Ghalayini, 2019; HALAMA & PITEL, 2016; Jang et al., 2019; Kvitkovičová, et al., 2017; Wright et al., 2017). كما أن الدراسات السابقة حول أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي شملت عينات من مواقع جغرافية مختلفة، لكنها تكاد تكون نادرة في الدول العربية عامة وفي المغرب بشكل خاص، وبالتالي فإننا سنحاول من خلال هذا البحث، فهم وتفسير العلاقة بين التعلق الوالدي وأساليب اتخاذ القرار مع عينة من المغاربة الذين تتراوح أعمارهم مابين 19 و25 سنة،من خلال مقاربة كمية، نظرا لأهمية الأبحاث الكمية في تمكيننا من الفهم المعمق للسلوك البشري وآليات تفكيره، والتي توفر لنا معطيات يصعب الحصول عليها دونها ، وذلك من خلال تركيزها على "كيف" و" لماذا" للإجابة على أسئلة البحث(Mcleod, 2012). ومن أجل الوصول لهذا الغرض، فإننا استعنا بمقابلات معمقة In-deepth interviews في هذا البحث، باعتبارها من بين أهم الأدوات التي يعتمدها الباحثون في البحوث الكمية، و ذلك من خلال إجراء مقابلات إكلينيكية وجها لوجه مع المبحوثين، معتمدين في ذلك على مقابلة التعلق لدى البالغين

Adult Attachment Interview (George et al., 1996) ، وهي عبارة عن مقابلة نصف موجهة، أصبحت أداة

إكلينيكية قوية ودعامة أساسية للأبحاث حول التعلق، فهي تركز على تجارب التعلق المبكرة وتأثيرها على المبحوث في الوقت الراهن، من خلال أسئلة مصممة بطريقة تمكن من رصد التناقضات في أجوبة المبحوث، والتي بدورها تحمل دلالات يمكن تفسيرها. كما أنها تعتبر من أكثر الأدوات الإكلينيكية نجاعة لقياس التعلق، وبناء خطط علاجية من خلال استثمار مخرجاتها المهمة في فهم الكثير من المشاكل النفسية المرتبطة بتجارب الطفولة والعلاقة بالوالدين(Simpson & Belsky, 1999; H. Steele & Steele, 2008)،

كما حاولت معظم الدارسات السابقة، دراسة تأثير بعض العوامل على هذه العلاقة، لكنها لم تدرس دور سمات الشخصية في تشكيلها، رغم أن بعضها أوصى بضرورة دراسة سمات الشخصية في الأبحاث المستقبلية في هذا الموضوع، باعتبارها عاملا مهما في هذه العلاقة يجب فهم تأثيره، للتمكن من الفهم الجيد للعلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي، وبالتالي فإننا نهدف من خلال إسهاماتنا في هذا العمل الجاد، الذي حرصنا من خلاله على فهم وتفسير العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار،اعتمادا على مراجع ومصادر محكمة ومفهرسة، و باتباع منهجية صارمة، من أجل توفير معطيات موثوقة وذات جودة عالية، إلى أن يكون مرجعا علميا، يمكّن الباحثين والمهتمين والممارسين في هذا المجال من اتخاذ خطوات علمية ملموسة، لتطوير أساليب اتخاذ قرار تكيفية لدى الفئة العمرية مابين 19 و 25 سنة.

2. أسئلة البحث

1.2.السؤال الرئيسي

كيف يمكن لأنماط التعلق أن تفسر أساليب اتخاذ القرار لدى الفئة العمرية مابين 19 و25 سنة ؟

2.2.الأسئلة الجزئية

1.2.2.كيف يمكن لنمط التعلق الآمن أن يفسر أسلوب اتخاذ القرار التكيفي لدى الفئة العمرية مابين 19 و25 سنة ؟

.2.2. كيف يمكن لنمط التعلق غير الآمن أن يفسر أسلوب اتخاذ القرار غير التكيفي لدى الفئة العمرية مابين 19 و25 سنة؟

3.2.2.إلى أي حد يمكن لسمات الشخصية أن تلعب دورا في تشكيل العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي لدى الفئة العمرية مابين 19 و 25 سنة؟

3 .فرضيات البحث

1.3.الفرضية الرئيسية

نفترض أن أنماط التعلق الوالدي تفسر أساليب اتخاذ القرار لدى الفئة العمرية مابين 19 و25 سنة.

2.3.الفرضيات الإجرائية

1.2.3. نفترض أن نمط التعلق الآمن يفسر أسلوب اتخاذ القرار التكيفي لدى الفئة العمرية مابين 19 و25 سنة .

2.2.3. نفترض أن نمط التعلق غير الآمن يفسر أسلوب اتخاذ القرار غير التكيفي لدى الفئة العمرية مابين 19 و25 سنة.

3.2.3. نفترض أن سمات الشخصية تلعب دورا في تشكيل العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي لدى الفئة العمرية مابين 19 و 25 سنة.

4.المفاهيم الإجرائية

أسلوب اتخاذ القرارDecision-Making Style

يقصد بأسلوب اتخاذ القرار في هذا البحث، تلك الطريقة التي يميل إليها الأشخاص عادة عند اتخاذ معظم قراراتهم. وهناك أربعة أساليب لاتخاذ القرار حسب يانس ومان(1997): أسلوب اليقظة، وأسلوب اليقظة المفرطة،

وأسلوب المماطلة، وأسلوب الإتكالية.

وسيتم التركيز في هذا البحث على التصنيف الذي يصنف أساليب اتخاذ القرارإلى أساليب تكيفية وأساليب غير تكيفية في اتخاذ القرار؛ حيث يعتبر أسلوب اليقظة مرادفا للأساليب التكيفية في اتخاذ القرار، في

حين أن أسلوب اليقظة المفرطة و أسلوب المماطلة وأسلوب الإتكالية تعتبر مرادفة للأساليب غير التكيفية في اتخاذ القرار.

التعلق الوالديParental Attachment

يقصد بالتعلق الوالدي في هذا البحث، تلك العلاقة التي تكونت بين المبحوث ووالديه منذ الطفولة وبقي تأثيرها مستمرا عليه حتى سنه الحالي ، ويمكن لهذه العلاقة أن تتجلى في أحد النمطين، حسب جون بولبي (1973): تعلق آمن وتعلق غير آمن، واللذان سنعتمدهما في هذا البحث.

سمة الشخصيةPersonality Trait

يقصد بسمة الشخصية في هذا البحث، مجموع الصفات الدقيقة الصغيرة التي تميز سلوكات وتصرفات المبحوث في غالب الأوقات، والتي يمكن تجميعها ضمن صفة أكثر شمولية، تسمى سمة كبرى للشخصية، وهناك خمس سمات كبرى للشخصية: الانبساطية، والقبول، ويقظة الضمير، و الإنفتاح الذهني، والعواطف السلبية أو العصابية(Costa Jr. & McCrae, 1995; SOTO, 2018)، والتي سنعتمدها في هذا البحث.

مثلا الانضباط، والتنظيم، والإنتاجية، وحس المسؤولية هي صفات دقيقة وصغرى لسمة كبرى للشخصية وهي: يقظة الضمير.

الإطار النظري

الفصل الثاني:

أساليب اتخاذ القرار

أساليب اتخاذ القرار
Decision-Making Styles

تمهيد

حاولنا من خلال هذا الفصل المتعلق بمفهوم أساليب اتخاذ القرار، تعريف اتخاذ القرار أولا ثم بعدها مفهوم أساليب اتخاذ القرار، حتى لا يتم الخلط بين كلا المفهومين، ثم تطرقنا إلى أهم التصنيفات لأساليب اتخاذ القرار؛ حيث صنفت في معظم الدراسات السابقة إلى صنفين: أساليب تكيفية وأساليب غير تكيفية في اتخاذ القرار. وبعدها عرضنا أهم النظريات التي فسرت أساليب اتخاذ القرار، وركزنا على نموذج يانس ومان في تفسير اتخاذ القرار، والذي اعتمد على نظرية الصراع في اتخاذ القرار في علم النفس، بالإضافة إلى أهم الخطوات لاتخاذ القرار، وباعتبار أهمية عامل سمات الشخصية في اتخاذ القرار، من خلال الدراسات السابقة؛ فإننا حاولنا تفسير مفهوم سمات الشخصية، ثم أهمية دورها في اتخاذ القرار، وذلك اعتمادا على الدراسات السابقة.

1. تعريف مفهوم اتخاذ القرار

يستقي مفهوم اتخاذ القرار تعريفه من تخصصات متعددة: من علم نفس الشخصية، وعلم النفس التطوري، وعلم نفس النمو، و العلوم العصبية، وصولا إلى السياسة العمومية والحقوق القانونية(Halpern-Felsher et al., 2016b). لم تتفق معظم النظريات والأبحاث التجريبية على تعريف واحد وموحد لمفهوم اتخاذ القرار، لذلك ركزت أكثر في سيرورة اتخاذ القرار بدلا من نتائجه(Halpern-Felsher et al., 2016b). ويقول الفيلسوف بول ريكورPaul Ricoeur، أن تقرر يعني أن تحسم في جدال، باعتماد أحد الاختيارات التي تم اعتبارها(Heitz, 2013). ويمكن القول أيضا أن فعل اتخاذ القرار، هو تعبير عن رأي والنطق بحكم (Heitz, 2013). إن اتخاذ قرار ما هو إلا تعبير عن الدافع الذي اتخذ من أجله وبشكل منطقي في نفس الوقت، ومن هنا فالقرار هو دافع للفعل، فعندما نخبر الآخرين بما قررناه، فإننا نعطي أيضا الدوافع التي جعلتنا نتخذ ذلك القرار، والدوافع تتضمن أيضا القصدية(Heitz, 2013) .

ويعتبر اتخاذ القرار أيضا من أعقد المراحل التي يقيم فيها الأفراد الأفعال البديلة ويختارون أحدها لتطبيقه، وتتأثر هذه المرحلة بالإستراتيجيات المتبعة للحصول على المعلومة، ويمكن تعريف أسلوب اتخاذ القرار من خلال هذا التعريف، بأنه هو فعل وردة فعل الفرد الذي سيتخذ القرار (Deniz, 2011).

يعرف أيضا اتخاذ القرار على أنه الميل إلى تجاوز المشكلة، عندما تكون لدينا أكثر من طريقة توصلنا للهدف المرغوب، ويواجه صاحب القرار صعوبات كثيرة ويكون في موقف مجهد نفسيا كلما تعلق الأمر بوجود بدائل كثيرة، إضافة للفروق الفردية في اتخاذ القرار(Deniz, 2011)، فالقيم الثقافية المختلفة، والتسهيلات الاجتماعية تلعب دورا في حل المشكلات واتخاذ القرار،كما أن سيرورة اتخاذ القرار هي نفسها لدى جميع الأشخاص، إلا أن الإستراتيجيات المتبعة تختلف من شخص لآخر(Deniz, 2011).

ويعرف إرنيست Paulus و بولوس Ernest (2005) اتخاذ القرار بأنه سيرورة خلق اختيارات مفضلة من بين الإختيارات المتاحة، واختيار فعل لتطبيقها واختبار نتائجها وتقييمها.

ركزت الدراسات التي أجريت على استراتيجيات اتخاذ القرار، على فهم كيفية خلق الاختيارات المفضلة، وكيف يمكن لنمط كل فرد أن يعيق تحقيق أهدافه أو يوصله لأفضل نتيجة، وترتبط النتيجة بمدى انسجام الشخص مع الفعل(Polat et al., 2019) .

و يمكن أن نستنتج من خلال هذه التعاريف، أن اتخاذ القرار هو السيرورة التي يتم من خلالها حل مشكل ما باختيار واحد من بين الاختيارات الممكنة، أو محاولة خلق اختيارات من تلك الاختيارات المتاحة، بحيث يستجيب الشخص لدوافعه الشخصية بالمنطق، لتحقيق أهدافه.

2. تعريف مفهوم أسلوب اتخاذ القرار

يعرف أسلوب اتخاذ القرار على أنه الطريقة التي يميل إليها الشخص عند الاختيار، تبعا لميولاته الشخصية، ويستجيب الأشخاص في كل موقف تبعا للأسلوب المهيمن لديهم في اتخاذ القرار(Magnano et al., 2015). إن الأشخاص لديهم أسلوب أولي وآخر ثانوي لاتخاذ القرار، ويرجع الشخص لأحد هذه الأساليب، لاختيار الإستراتيجية الملائمة عند اتخاذ القرار .و هناك مجموعة من الباحثين أيضا أكدوا على وجود أكثر من أسلوب واحد لاتخاذ القرار لدى الشخص(Magnano et al., 2015) ، كما أكد بعض الباحثين على أنه بالرغم من وجود قناعة

تامة على تأثير المتغيرات الداخلية، كتقدير الذات والتفاؤل والمتغيرات الخارجية كعامل الزمن على أسلوب اتخاذ القرار، ومن خلال جل التعاريف في أساليب اتخاذ القرار، يمكن استخلاص وجود أسلوب واحد يهيمن على باقي الأساليب الأخرى والذي يميز الشخص في كل موقف يقرر فيه(Harren, 1979).

ويفترض سينغGreenhaus وغرينهوس Singh (2004) ، وجود أسلوب رئيسي وثانوي لإتخاذ القرار لدى كل شخص،حيث يمكنه اللجوء لأحدهما لاستخدامه عند مواجهة موقف معين.

من خلال هذه التعاريف لأساليب اتخاذ القرار، فإنه يمكن استنتاج تعريف شامل لها، وهو أن أسلوب اتخاذ القرار، هو تلك الإستراتيجية التي يتبعها الشخص من أجل اتخاذ قرار ما، ويختلف الأشخاص من حيث الإستراتيجيات التي يتبعونها، وترتبط بطريقة البحث عن المعلومات المرتبطة بالاختيارات الممكنة، ويكمن أن يكون لدى الشخص استراتيجيات مختلفة، ويتبناها في مواقف مختلفة، لكن هناك إستراتيجية واحدة، أو أسلوبا واحدا يميل إليه في معظم المواقف التي تتطلب منه اتخاذ قرار ما، وهذا الأسلوب هو ما يميزه كشخص عند اتخاذ قراراته.

3. تصنيف أساليب اتخاذ القرار

تصنف أساليب اتخاذ القرار إلى أصناف مختلفة حسب النماذج النظرية التي تناولتها، إلا أن أحد أبرزها هو نموذج ماغنانو Magnano و آخرون(2015) ؛ حيث صنف أساليب اتخاذ القرار إلى أربع مجموعات:

1) الارتياب Doubtfulness، ويشير إلى العواطف السلبية التي يشعر بها الشخص، كالقلق والخوف عند اتخاذ القرار؛

2) التفويضDelegation، ويحيل إلى تمرير مسؤولية اتخاذ القرار للآخرين،خوفا من تحمل تبعات القرار،

3) المماطلة Procrastination ، وتشير إلى تأجيل أو تجنب اتخاذ القرار إلى أخر الآجال؛

4)لا مشكل No problem، و هذا الأسلوب هو الأكثر فعالية؛ حيث يقوم الشخص بتحديد الأهداف، ورسم خطة لتنفيذها، ثم يقوم بالبحث عن المعلومة، وأخيرا تقييم البدائل بعناية.

أما سكوت وبروس (1995)فهما يصنفان أساليب اتخاذ القرار إلى خمس أساليب:

- ✓ العقلاني Rational : ويميل أصحاب هذا الأسلوب إلى بحث و تقييم منتظمين ومنطقيين لجميع الاختيارات الممكنة؛

الحدسي Intuitive : ويتجه الأشخاص الذين يميلون لهذا الأسلوب في اتخاذ القرار، إلى الثقة في حدسهم وشعورهم عند اتخاذ قرار ما؛

- ✓ الإتكالي Dependent : عند اتخاذ القرار، يميل الأشخاص الإتكاليون إلى الاعتماد على توجيهات الآخرين؛
- ✓ التجنبي Avoidant : يميل أصحاب هذا الأسلوب، إلى تجنب اتخاذ القرارات بتأجيلها إلى وقت آخر؛
- ✓ التلقائي Spontaneous : يتجه هؤلاء الأشخاص إلى اتخاذ القرار حينها بتلقائية وتسرع.

وتصنف مختلف أساليب اتخاذ القرار حسب معظم الأدبيات العلمية إلى صنفين:

- ✓ أساليب اتخاذ القرار التكيفية Adaptive Decision-Making Styles: ويعتبر أسلوب القرار تكيفيا عندما يكون المعني بالأمر قادرا على النظر في جميع البدائل alternativesالممكنة لقراره ويأخذ بعين الاعتبار النتائج التي يمكن أن تترتب عنها(Davids et al., 2016) ؛
- ✓ أساليب اتخاذ القرار غير التكيفية Maladaptive Decision-Making Styles : ويعتبر أسلوب القرار غير تكيفيا عندما يكون متخذ القرار مقيدا بضغط نفسي يمنعه من النظر في جميع البدائل الممكنة لقراره ومن تدارسه للنتائج التي يمكن أن تترتب عن ذلك القرار(Okwumabua et al., 2002, 2003).

و يختلف أسلوب القرار من شخص لآخر، حسب الطريقة التي يتبعها متخذ القرار لجمع المعلومات اللازمة حول القرار المراد اتخاذه، والطريقة التي ينظر فيها للبدائل الممكنة، والمعنى الذي يعطيه للمعلومات التي قام بجمعها(Davids et al., 2016).

تختلف تصنيفات أساليب اتخاذ القرار بحسب النماذج النظرية أو المقاربات التي اشتغلت عليها، قد تتشارك أو تختلف في بعض التصنيفات، لكنها تتشابه عامة في جوهرها، وبالتالي فإن معظم الأدبيات العلمية حول أساليب اتخاذ القرار، صنفتها إلى صنفين أساسين، تدرج تحتهما مختلف الأساليب، حسب نجاعة القرارات التي يمكن أن تترتب عنها، وأيضا حسب الطريقة التي يواجه بها الأشخاص مختلف المواقف التي يكونون فيها ملزمين باتخاذ قرار ما، وبالتالي فالصنف الأول يسمى بأساليب اتخاذ القرار التكيفية؛ حيث يتميز الأشخاص الذين يندرجون تحت هذا الصنف، بقدرتهم على النظر في جميع الاختيارات الممكنة والنتائج التي يمكن أن تترتب عنها، وأيضا بقدرتهم على جمع وتقييم المعلومات وتصنيفها، وبالتالي الحسم في الاختيار الأكثر ملاءمة، ويسطيع

الشخص مواجهة الضغط النفسي الذي يمكن أن يسببه له هذا الموقف، ويستطيع القيام بمختلف الخطوات لاتخاذ القرار، بتدبير جيد للوقت.

أما الصنف الثاني، فيسمى بأساليب اتخاذ القرار غير التكيفي، ويميل الأشخاص الذين يندرجون تحت هذا الصنف إلى عدم التمكن من النظر في مختلف الاختيارات الممكنة، بسبب الضغط النفسي الذي يسببه موقف اتخاذ القرار؛ حيث يتبعون طرقا مختلفة للتخلص من هذا الوضع، وذلك سواء بتجنبه، أو تأجيله لوقت آخر، أو الاتكال على الآخرين من أجل الهروب من النتائج المحتملة للقرار، أو التسرع في اتخاذ القرار من أجل التخلص الآني من الضغط النفسي . وتعتبر مختلف هذه الأساليب، أساليب غير تكيفية في اتخاذ القرار، لأن صاحبها لا يستطيع التكيف مع الضغط الذي يولده الموقف القراري، من اجل اتخاذ الطرق المناسبة لمواجهته وتجاوزه بشكل سليم ويضمن له قرارات أكثر ملاءمة.

4. بعض النماذج النظرية التي فسرت أساليب اتخاذ القرار

1.4 .نموذج يانيس و مان لإتخاذ القرار

يعتبر النموذج النظري ليانيس Jannis و مان Mann(1997)، من بين أبرز وأهم النماذج النظرية التي فسرت أساليب إتخاذ القرار، وذلك باعتمادها على نظرية الصراع في إتخاذ القرار في علم النفس الإجتماعي؛ حيث يركزان من خلال نموذجهما لتفسير ميول الأفراد لبعض الأساليب دون غيرها في معظم المواقف التي يحتاجون فيها لإتخاذ قرار ما، على الضغط النفسي stress ؛ مفسرين ذلك بكون أن مواجهة الفرد لموقف قراري يتطلب منه الحسم في الإختيار، تخلق لديه ضغطا نفسيا ناتج عن الصراع الذي ولده ذلك الموقف.

يلعب الضغط النفسي الذي يولده الصراع عند اتخاذ القرار، محددا أساسيا في الإخفاق في اتخاذ قرار ذا جودة عالية، ويرجع ذلك أساسا حسب هذا النموذج، إلى القلق؛ حيث أن متخذ القرار يقلق من تبعات القرار التي سيتخذه مهما كان البديل المختار، خوفا منه أن يكون خاطئا، مما سيؤثر على سمعته، وتقديره لذاته، وإمكانية حدوث خسارة مادية أو معنوية(Mann et al., 1997).

وهناك خمسة أنماط أساسية لمواجهة الضغط النفسي الناتج عن القرارات الصعبة والمهدِدة، حسب هذا النموذج النظري(Mann et al., 1997) :

- ✓ العضوية غير صراعية unconflicted adherence، ويكون فيها متخذ القرار جاهلا بالمعلومات حول الخسارة، ورغم ذلك يستمر في أخذ القرار؛
- ✓ التغير غير صراعي unconflicted change، و يتبنى فيه باستمرار متخذ القرار أي فعل جديد يكون أكثر ملاءمة أو موصى به بشدة؛
- ✓ التجنب الدفاعي Defencive avoidance، ويتجنب فيه متخذ القرار الصراع، بتجنب اتخاذ القرار،أو تأجيله أو تمرير مسؤولية اتخاذه إلى شخص آخر،وكل هذه الأفعال ترتبط بتقييم مغلوط أو نقص في المعلومة، ويرتبط هذا النمط بضغط نفسي كبير؛
- ✓ اليقظة المفرطة Hypervigilance، ويبحث فيه متخذ القرار بشكل محموم عن حل للمعضلة، وبسبب شعوره القهري بضيق الوقت، يندفع متخذ القرار لاختيار الحل الذي يبدو مناسبا وآنيا، ويغفل عن نتائج الاختيارات بسب الاندفاع والتركيز المحدود، وقد يصل في أقصى حالاته إلى حالات تشبه الهلع، ويرتبط هذا النمط بضغط نفس حاد؛
- ✓ اليقضة Vigilance : يحدد متخذ القرار الأهداف التي يريد تحقيقها، بوضع البدائل وجمع المعلومات حولها، وتصنيفها، وتقييم البدائل بعناية قبل اتخاذ القرار، ويرتبط هذا النمط بمستوى معتدل من الضغط النفسي،ويعتبر هذا النمط من أفضل الأنماط، باعتباره النمط الوحيد الذي يستطيع من خلاله الشخص تجاوز ضغطه النفسي بعقلانية.

يحدد هذا النموذج(Mann et al., 1997) ثلاثة ظروف سابقة للقرار، يكون تواجدها وغيابها هو ما يحدد نمط التكييف المتخذ، وهي:

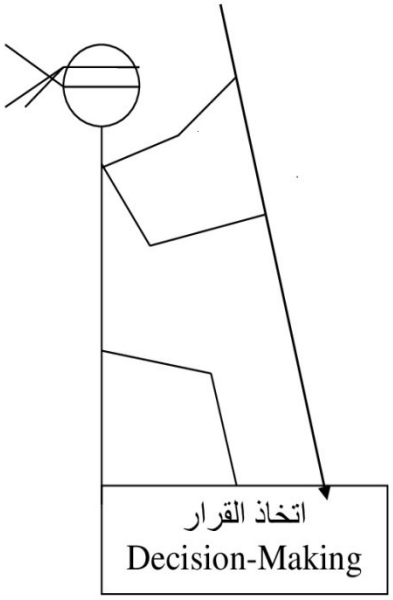
1.الوعي بالمخاطر الجسيمة حول البدائل المفضلة؛

2.الأمل في إيجاد بديل أفضل؛

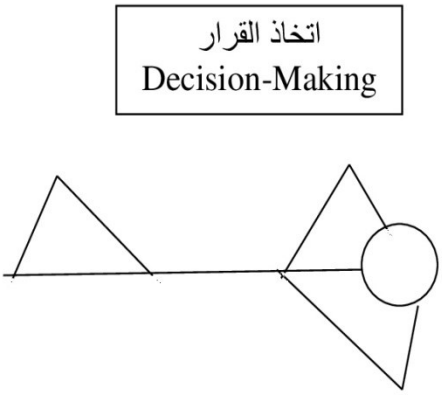
3.الاعتقاد بوجود وقت كاف للبحث والتداول قبل اتخاذ القرار.

وحسب نفس النموذج أيضا، فكل شخص لديه هذه الأنماط في اتخاذ القرار، إلا أن هناك فروقا فردية، تجعل من الشخص يميل لنمط على حساب آخر كمتغير الشخصية وبعض السمات الأخرى، كالقلق، وأسلوب المواجهة المعتاد والقدرة على معالجة المعلومات.

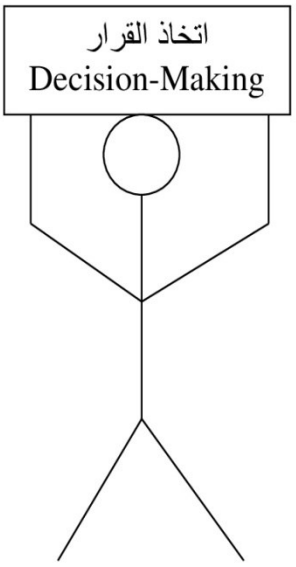
من خلال نموج يانيس و مان، فإن أساليب اتخاذ القرار، ترتكز أساسا على الضغط النفسي الذي يسببه الصراع الناتج عن المواقف القراري، فكلما تمكن متخذ القرار من مواجهة هذا الضغط، كلما كان قادرا على اتخاذ قرارات جيدة، وكلما صعب عليه مواجهته وتخطيه، فإنه يسلك طرقا يحاول من خلالها التخلص أو الهروب من هذا الضغط النفسي، وبالتالي اتخاذ قرارات غير صائبة. ويعتبر هذا النموذج، أن أسلوب اليقظة، هو أفضل أسلوب لاتخاذ القرار؛ حيث يستطيع متخذ القرار الأخذ في الاعتبار جميع البدائل الممكنة وتفحصها والبحث عن المعلومات حولها، وذلك بتدبير جيد للوقت، في حين يعتبر الأساليب الأخرى، أي؛ أسلوب اليقظة المفرطة، و أسلوب المماطلة، وأسلوب الإتكالية، أساليب غير جيدة في اتخاذ القرار، لأنها تأتي بقرارات غير ملائمة في الغالب، لأنها لم تدرس جيدا قبل اتخاذها، ويتميز هؤلاء الأشخاص بتدبير سيء للوقت؛ حيث لا يأخذون الوقت الكافي لتدارس الاختيارات والتفكير في نتائجها المحتملة، وذلك بسبب الضغط النفسي الذي يسببه لهم هذا الموقف، والذي يمنعهم من ذلك.



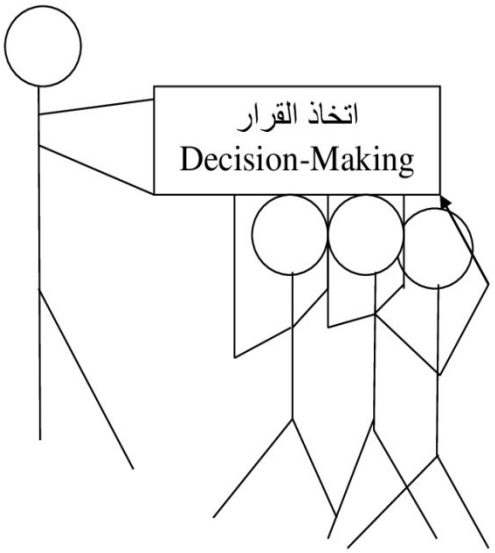
Hypervigilance اليقظة المفرطة



Procrastination المماطلة



Vigilance اليقظة



Buck-passing الإتكالية

الشكل رقم 1 :رسم توضيحي لأساليب اتخاذ القرار

المصدر: الباحثة

2.4 .نموذج سكوت وبروس

يقترح نموذج سكوت Scott وبروس Bruce (1995)خمس أساليب لاتخاذ القرار:

- ✓ الأسلوب العقلاني Rational Style ، ويقوم فيه متخذ القرار ببحث ممنهج ومتروي في تقييم جميع البدائل الممكنة؛
- ✓ الأسلوب الحدسي Intuitive Style ، ويعتمد فيه متخذ القرار على مشاعره ويؤمن فيه بحدسه.
- ✓ الأسلوب الإتكالي Dependent Style ، و يعول فيه المعني بالقرار فقط على توجيهات و ارشادات من قبل الآخرين؛
- ✓ الأسلوب التجنبي Avoidant Style ، ويتميز بالابتعاد عن كل المواقف التي تستدعي اتخاذ قرار ما.
- ✓ الأسلوب العفوي Spontaneous Style، ويتميز بنوع من التسرع عند اتخاذ أي قرار؛

ويتبن من خلال نموذج سكوت وبروس، الذي يقسم أساليب اتخاذ القرار إلى خمس أصناف؛ العقلانية. و الحدس، و الإتكالية، والتجنب، والعفوية، إلى أنها قريبة في معناها لنموذج يانس ومان؛ حيث يمكننا أن نضع أسلوب العقلانية مع أسلوب اليقظة في نفس الصنف، وأسلوب الإتكالية في نموذج سكوت وبروس فهو يحمل نفس التسمية، أما أسلوب التجنب فيمكن أن يصنف إلى جانب المماطلة، في حين يمكن تصنيف أسلوب العفوية والأسلوب الحدسي إلى جانب اليقظة المفرطة، لأن الإستراتيجيات التي يميل إليها متخذ القرار في كلا النموذجين النظريين تتشابه.

3.4.نظرية التحليل النفسي

يركز التحليل النفسي في تناوله لأساليب اتخاذ القرار عن أهمية الرغبة desire عند اتخاذ القرار، لأن الرغبة في الشيء هي التي تدفع بنا لاختيار شيء محدد، وبالتالي فإنه لا يمكننا تجاهلها، وهنا أيضا نجد تواصلا منطقيا بين الرغبة والفعل الذي يسبق القرار، وذلك حتى في الحالة التي تكون فيه الرغبة مكبوتة أو مقموعة. يقول ريكورRicoeur في هذا الصدد أنه في جميع الحالات هناك تدخل للمنطق بين الرغبة والفعل، حيث أن الرغبة في شيء يستدعي منطقيا الحصول عليه(Jean-Michel Heitz, 2013).

ومع ذلك يجب الأخذ بعين الاعتبار الصفة المزدوجة للرغبة، كما عبر عنها بول ريكورPaul Ricoeur في كتابه الذي كتبه عن فرويد في تفسير الأحلام، والذي تكون فيه الرغبة مبررا وقوة في نفس الوقت، يمكن أن تكون صالحة في سجل الطاقة الجسدية؛ فعندما نقول ما الذي دفعك للقيام بهذا أو ما الذي جعلك تقرر هذا؟ فإن الأمر في الواقع لا يتعلق لا بالسبب ولا بالمنطق العقلاني، وإنما بدافع غريزيimpulsion والذي يسمى في التحليل النفسي Pulsion. وفي الحال الذي يعتبر فيه التحليل النفسي القرار ذا أساس غريزي نفسي، فإنه لابد من الإشارة إلى أن التوجه والشعور يتدخلان أيضا في سيرورة اتخاذ القرار. لذلك فإنه من الصعب معرفة السبب الحقيقي للقرار، والذي يتجلى في المؤثرات الخارجية و الداخلية، والتي يصعب الإحاطة بها و البحث فيها، لأننا سنجد أنفسنا في الأخير في طريق لا ينتهي(Heitz, 2013) ؛ لذلك فالتحليل النفسي هو من سيتولى هذه المهمة، انطلاقا من اللاشعور، وكما يسميه لاكان Lacan؛ المعرفة غير معلومة the unknown knowledge، والذي يكون سببا في اتخاذ القرار، لأنه يتضمن كل ما هو مكبوت، وكل مكبوت لم يمسح، و لا يمكن الكشف عن هذا المكبوت إلا من خلال نقله إلى الشعور، وهذا يقتصر فقط على اشتغال التحليل النفسي، لذلك يصعب معرفة الدافع أو السبب الحقيقي وراء القرار المتخذ، فما الذي يدفع مثلا بعض الأشخاص للترشح للانتخابات الرئاسية رغم صعوبة ظروف العمل في ذلك المنصب؟ فهنا نجد أن طعم القوة The test of powerمتخف في تاريخ ذلك الشخص المترشح. وبهذا فإن اتخاذ القرار يرتبط بثلاثة عناصر أساسية حسب ريكورRicoeur وهي؛ الدافع الغريزي، والعواطف، والتوجه، ويصنفها تحت مصطلح الوجدان The affection(Heitz, 2013).

تركز نظرية التحليل النفسي أساسا على الوجدان في تفسير أساليب اتخاذ القرار؛ حيث أن اتخاذ قرار ما ما هو إلا استجابة للدوافع الغريزية بطريقة عقلانية، لأنه لا يكمن اتخاذ قرار ما، دون أن تكون لدينا دوافع شخصية لاتخاذه، والإنسان في الحقيقة، لا يمكنه معرفة الدوافع الحقيقية وارء قراره، لأنها عبارة رغبات في اللاشعور، أو في المعرفة المجهولة كما سمها لاكان، لا يمكن الوصول إليها إلا عندما تمر من اللاشعور إلى الشعور؛ فالدافع الغريزي، والعواطف، والتوجه، هي العناصر الثلاثة للوجدان، والتي تحدد الإستراتيجيات التي نتبعها من أجل تحقيق رغباتنا المكبوتة في اللاشعور.

4.4.النظرية الكلاسيكية

تستند النظرية الكلاسيكية على كون اتخاذ القرار عملية عقلانية منطقية محضة، تعتمد على أسس المنطق و الاحتمال الرياضي، وتعتمد في مضمونها على العقلانية المطلقة، والتي تقوم على مفاد أن الأشخاص يتخذون قراراتهم بالنظر إلى الربح winأو الخسارة lose التي تعقب ذلك القرار، أي حالة الغنىState of richness التي سيكونون فيها بعد اتخاذ القرار، أي على المنفعة المتوقعةPredectited utility منه والتي تشابه أسس الاحتمال الرياضي(Kahneman, 2012).

وتعتبر النظرية الكلاسيكية أو كما تسمى أيضا النظرية المعيارية لاتخاذ القرار، على أن اتخاذ القرار سيرورة ينظر فيها متخذ القرار إلى بعض البدائل الممكنة، والنتائج التي يمكن أن تترتب عنها (Mann, Leon, Burnett, Radford& Ford, 1997) ، وهذه السيرورة تجعل من متخذ القرار يفكر في أهم الإيجابيات والسلبيات التي تجعله يتقيد أولا بأي سلوك اتجاه هذا القرار، وينظر إن كان قادرا على مواجهة التبعات الممكنة لهذا القرار، وجمع جميع المعلومات لاتخاذ القرار الأخير(Halpern-Felsher et al., 2016).

وحسب المقاربة المعيارية لاتخاذ القرار، فإن سيرورة اتخاذ القرار تقتضي من متخذ القرار إتباع الخطوات التالية(Halpern-Felsher et al., 2016):

- ✓ الأخذ بعين الاعتبار أهم إيجابيات وسلبيات نتائج كل الاختيارات الممكنة من أجل الالتزام بدخول غمار أحد هذه النتائج أو لا؛
- ✓ تصور إمكانية مواجهة نتيجة هذا الاختيار في الواقع؛
- ✓ إمكانية الميول للمخاطرة؛
- ✓ الالتزام بالسلوك الذي يمكن أن يتطلبه خوض هذا القرار؛
- ✓ جمع جميع المعلومات حول هذا الاختيار للحسم فيه.

تعتبر النظرية الكلاسيكية أو المعيارية لاتخاذ القرار، على أن هذه العملية قائمة أساسا على المنطق؛ حيث أن متخذ القرار سيأخذ قراره انطلاقا من الفائدة التي سيجنيها منه، سيقوم بتحديد الربح والخسارة في كل الاحتمالات الممكنة، ثم يتوجه مباشرة للقرار الذي سيحقق له ربحا ويتجنب به الخسارة.

5.4.النظرية السلوكية

تقوم هذه النظرية على أساس أن الشخص لا يستند فقط على العقلانية والمنطق لاتخاذ قراراته، وإنما هناك عوامل أخرى تتدخل في هذه العملية. وركزت على سلوكات الأشخاص خلال عملية اتخاذ القرار، ويرتكز مضمون هذه النظرية على العقلانية النسبية Limited rationality ويعتبر هربرت سيمون Herbert Simon أهم من تبنى مصطلح العقلانية النسبية. ولا يشير سيمون في هذا النهج إلى أن قرار الشخص لا يكون عقلانيا، بل على أن هناك عدة عوامل تؤثر في سلوكه، ولا يتمكن بذلك من اتخاذ قرار مثالي، ويكتفي بقرار مرضي يحقق له أكبر قدر من المنفعة وسط البدائل المتوفرة لديه(Simon et al., 1987).

أما نظرية الاحتمالات والتي تصنف أيضا ضمن النظرية السلوكية لاتخاذ القرار، وهي من النظريات التي أحدثت ثورة في الاقتصاد السلوكي وفهم سلوك الأشخاص عند اتخاذ قراراتهم، والتي يعود تطويرها إلى عالمي النفس دانيال كانمان Danial Kahneman وتوماس تفيرسكي Tomas Tversky(1979)، وتعتمد هذه النظرية في اتخاذ القرار على النظر في المكاسب أكثر من الخسائر، وتسمى أيضا نظرية كره المخاطر، لأن متخذ القرار حسب هذه النظرية ينظر إلى تمثله للربح والخسارة، فهو يتخذ القرار الذي يوفر له أكبر قدر من الربح ويتجنب القرار الذي يمكن أن يربح فيه لكنه يتضمن جزء من الخسارة، لأن وقع الخسارة على عاطفة الشخص أكبر من وقع الربح لديه؛ فالشخص عندما يريد أن يختار بين احتمالات فإنه يختار الاحتمال اليقين الذي يحقق له أكبر قدر من المنفعة، وهذا ما يسمى، تأثير اليقين Certitude effect، وإذا عرض عليه اختيارات متساوية في المنفعة، فهو يعزل كل الميزات المشتركة المتشابهة، ويختار الاحتمال الذي يستبعد الخسارة، ويسمى تأثير العزل Isolation effect (Kahneman & Tversky, 1979)".

تقترب النظرية السلوكية في اتخاذ القرار من النظرية الكلاسيكية أو المعيارية، فهي لا تنفي العقلانية في اتخاذ القرارات، لكنها تقول بأنها عقلانية نسبية، وليست مطلقة؛ حيث أن الأشخاص عندما يقفون أمام موقف يتطلب منهم اتخاذ قرار ما، فهم لا ينظرون فقط إلى الربح و الخسارة فقط، بل أيضا إلى وقع ذلك القرار عاطفيا عليه، لأن الشخص يمكن أن يتخذ قرارا يحقق من خلاله الربح، لكن يمكن أن تكون لديه تبعات عاطفية غير مرغوبة، فهو بالتالي، يلجأ إلى اتخاذ قرار يكون أكثر إرضاء، بحيث يأخذ فيه بعين الاعتبار مجموعة من العوامل

الأخرى التي يمكن أن تؤثر على نتائج هذا القرار، وبالتالي فإننا يمكن أن نفهم من خلال هذه النظرية، أن القرار الجيد هو القرار الذي يحقق أكبر قدر من الشعور بالرضا وليس الربح.

5. بعض العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار

السياق الثقافي

يلعب السياق الثقافي دورا مهما في التأثير على قرارات المراهقين والشباب، فهناك ثقافات تشجع على الإستقلالية والمغامرة في اتخاذ القرار، بالإضافة إلى دور الوالدين والأقران في هذا الشأن(Halpern-Felsher et al., 2016).

إن أكثر ما يوحد الإنسان، يرتبط نفسيا واجتماعيا بأسرته و زملائه في العمل وبالإدارة إلى غير ذلك؛ لذلك فإنه من الصعب رسم الحدود بين محددات القرار الفردي والقرار الجماعي والتأثيرات التي تلعب بينهما(Heitz, 2013). إن اتخاذ القرار داخل منظمات ومجموعات، يفرض عموما سيطرة الجانب الجماعي للقرار، والتي تحفزها استراتيجيات تستجيب إلى معايير عقلانية، لأنها تهدف إلى الربح والصرامة والكفاءة إلى غير ذلك(Heitz, 2013) .

التجربة

تلعب التجربة دورا أيضا في سيرورة اتخاذ القرار، فالمراهق أو الشاب الذي مر بتجربة قاسية خلال طفولته، يكون تصوره للخطر أو الجزاء نتيجة قراره، وحكمه على الأشياء مختلفا عن الآخر وحتى عن البالغ،الذي لم يعش نفس التجربة(Halpern-Felsher et al., 2016).

أظهرت الدراسات السابقة أن المراهقين والبالغين يميلون إلى تطوير نفس القدرات المعرفية، وتستمر في التطور إلى مرحلة البلوغ المبكرة ، مثل القدرة على فهم المخاطر ومعالجة المعلومات والإدراك في بداية سن 16(Halpern-Felsher et al., 2016) ، كما أن المراهقين الذين مروا بظروف صعبة، كالمعاناة مع المرض لمدة طويلة أو كانوا يتخذون قرارات بشأن رعايتهم الصحية، هم أكثر قابلية لإتخاذ قرارات ناضجة(Halpern-Felsher et al., 2016). من خلال نظرية الإختيار العقلاني، يتم اتخاذ القرار من خلال النظر في مخاطر ومنافع الإختيار للرفع من

منفعته، لكن نادرا ما تشتغل السيرورة العقلانية لإتخاذ القرار،عندما يستدعي القرار مكونات عاطفية أو إندفاعية(Halpern-Felsher et al., 2016).

الجنس

من خلال الدراسات التي انجزت حول اتخاذ القرار والفرق بين الجنسين في تصور الربح والخطر، إتضح أن لهما نفس السيرورة، إلا في بعض القرارات المتعلقة بالصحة (Halpern-Felsher et al., 2016b).

تلعب التكنولوجيا ووسائل التواصل الإجتماعي أيضا دورا مهما في مساعدة المراهقين والشباب في اتخاذ القرار، لما توفر لهم من معلومات وموارد لذلك(Halpern-Felsher et al., 2016b).

الثقافة و التدين والوطنية والقومية

تهدف مثل هذه الأبحاث إلى دراسة أساليب اتخاذ القرار، من أجل الوصول إلى نتائج يمكن استغلالها في المواضيع المتعلقة بالإرهاب والتطرف الديني و أيضا إلى السياسات المتعلقة باللاجئين.

من خلال دراسة هدفت إلى استكشاف أساليب اتخاذ القرار لنموذج الصراع في اتخاذ القرار(Brown & Ng, 2012)، في ارتباطها بالثقافة وأسلوب التعلق والتدين والوطنية والقومية، لمجموعتين من طلاب الجامعات من دولتين: أستراليا وسنغافورة؛ توصلت إلى أن الأستراليين كانوا أكثر ميلا لأساليب اليقظة، عكس السنغافوريين الذين اتخذوا قرارات أقل يقظة. ولقد كان أسلوب اليقظة في اتخاذ القرار مرتبطًا بالوطنية البناءة والقومية، بينما كان مرتبطًا سلبًا بأسلوب التعلق المتجنب والوطنية العمياء، وكان عامل الجنس أيضا واضحا في هذه الدراسة، كما سبق وأن أشرنا سابقا؛ فالإناث، وانخفاض مستوى نمط التعلق المتجنب، والقومية، والوطنية البناءة، كلها تنبأت بأسلوب اليقظة في اتخاذ القرار، كما ارتبط اسلوب اليقظة المفرطة بأنماط التعلق القلق و التجنبي، والتدين في جوهره، والوطنية العمياء، والقومية التقليدية، ولكن ليس بالوطنية البناءة. كما تنبأ الجنس (أنثى)، وأسلوب التعلق القلق والمتجنب، والتدين الظاهري بفرط اليقظة، كما ارتبطت الإتكالية بأسلوب التعلق القلق والمتجنب، فضلاً عن القومية المدنية. و ارتبطت المماطلة بنمط التعلق القلق و التجنبي.

من خلال هذه العوامل يتضح أن اتخاذ القرار ليس عملية منطقية محضة، تعتمد فقط على الربح أو الخسارة التي يمكن أن تنتج عن القرار، ولكن هناك مجموعة من العوامل الأخرى التي تتدخل وتلعب دورا مهما في

الطريقة التي نتعامل بها مع كل قرار نواجهه؛ ومن بين أهم هذه العوامل، الثقافة والمجتمع، فهناك ثقافات تشجع على نوع من الأساليب في اتخاذ القرار، والمجتمع أيضا يشجع أو يسمح أو يمكن القول بأنه يمكن أن يتقبل بعض القرارات التي يتخذها الآخرون، عكس بعض المجتمعات التي تسود فيها بعض الثقافات التي تكون احيانا صارمة في تقبل نتائج بعض القرارات، والتي تخلق تفضيلات أيضا بين الذكر والأنثى، وبالتالي فإن اسلوب اتخاذ القرار سيختلف من مجتمع لآخر، فالضغط النفسي الذي سيواجهه شخص ما عند اتخاذ قرار ما، في مجتمع لا يكون فيه التسامح مع الخطأ شيئا هينا مثلا، أو يكثر فيه الإنتقاد، سيجعل متخذ القرار يتخذ أحيانا أساليب غير تكيفية لتجاوز الموقف، أو يمكن أن يتخذ أحيانا قرارات تحقق الرضا للآخرين أكثر من نفسه، كما أن الأنثى أيضا ستختلف عن الذكر، في مجموع القرارات التي يمكن أن تتخذها. ويلعب عامل التجربة كذلك دورا مهما في اتخاذ القرار؛ حيث أن طفلا أو مراهقا مثلا مر بتجربة مهمة في تلك المرحلة، يمكن أن يكسبه فهما مختلفا ونضجا أكثر، وتجعله يعطي معنى آخر للربح أو الخسارة من ذلك القرار، عكس شخص بالغ مثلا، لم يسبق له أن مر بتجربة مهمة؛ فوقع التجارب على الأشخاص، يمكن أن يغير نظرتهم إلى الطريقة التي يتعاملون بها مع قراراتهم، خاصة نتائج قراراتهم، التي يمكن أن تظهر جيدة بالنسبة للبعض فيما يمكن أن تظهر للبعض الآخر غير جيدة. ويلعب التدين أيضا دورا مهما في اتخاذ القرار؛ حيث أن الأشخاص المتدينين يختلفون عن غير المتدينين، من حيث المبادئ والقيم التي يأخذونها بعين الإعتبار عند اتخاذ قراراتهم.

6. التوجهات الحديثة في الأبحاث المتعقلة بأساليب اتخاذ القرار

تزايد الاهتمام في السنوات العشر الأخيرة باتخاذ القرار؛ حيث توصلت مراجعة منهجية أنه يمكن تصنيف اهتمامات الباحثين في هذا المجال، إلى ثلاثة توجهات أو مجالات التركيز في الأبحاث حول اتخاذ القرار، تجاوز النظرية المعيارية في اتخاذ القرار، و انقسام سيرورة اتخاذ القرار إلى قسمين متناقضين أساسيين في معظم الأبحاث: نظام تحليلي في معالجة المعلومات، ونظام تجريبي، واتجهت في تركيزها على دراسة أهم العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار، والمتعلقة بالوجدان، و الإجتماعية والضبط الذاتي، ومكنت هذه المراجعة من تحويل الإنتباه في

مجال العلوم العصبية النمائية إلى التفكير في تفسير نمط من النضج الوظيفي والتركيبي في اتخاذ القرار، خاصة تلك المتعلقة بالمخاطرة لدى المراهقين(Albert & Steinberg, 2011) .

7. أساليب اتخاذ القراروالصحة النفسية

وفي ارتباط أساليب اتخاذ القرار بالصحة النفسية ، فإن دراسة لBavolar و Bacikova-Sleskova (2020)اشغلت على أساليب اتخاذ القرار، باتخاذها لنموذج خمس أساليب؛ وهي أسلوب اتخاذ القرار العقلاني، وأسلوب اتخاذ القرار التجنبي، وأسلوب اتخاذ القرار التلقائي، وأسلوب اتخاذ القرار، أسلوب اتخاذ القرار غير التجنبي، وأسلوب القرار غير التلقائي، في علاقتها بمؤشرات نفسية، والتي حددتها في الرفاه النفسي، والإكتئاب والقلق، وأيضا في علاقتها بعوامل سوسيو نفسية، والتي حددتها في المقاومة، و التفاؤل والدعم الإجتماعي؛ فتوصلت إلى أن الأشخاص الذين يميلون لأسلوب عقلاني/غير تجنبي هم أكثر الأشخاص يتمتعون بصحة نفسية جيدة، عكس أولئك الذين يميلون لأسلوب تجنبي/ تلقائي، وأشارت أيضا نتائج هذه الدراسة إلى أهمية الجمع بين أسلوبين أو أكثر لتحقيق التوازن النفسي.

8. الفروق الفردية في أساليب اتخاذ القرار

أظهرت نتائج بحث(Byrnes & McClenny, 1994)، هدف إلى دراسة الفروق الفردية في اتخاذ القرار، بين كل من المراهقين والبالغين، وذلك بحثهم على اتخاذ قرارات محفوفة بالمخاطر في شكل لعبة، فركزت التحليلات على ما إذا كان المراهقون والبالغون (أ) يستخدمون استراتيجيات مماثلة لتقييم خياراتهم ، (ب) كانوا متفائلين بنفس القدر، (ج) لديهم معتقدات مماثلة حول قدرتهم على تحقيق النتائج ، (د) كانوا متساويين في احتمال اختيار أفضل الخيارات، و (ه) لديهم ذكريات دقيقة بنفس القدر عن أدائهم، فأظهرت النتائج أن الفروق العمرية ظهرت على طول كل من هذه الأبعاد، خاصة عندما أصبحت اللعبة أكثر تعقيدًا.

على غرار الثقافات الفردية، فإن نتائج دراسات سابقة أجريت في الثقافات الغربية لازالت تتكرر؛فلقد توصلت نتائج دراسة أجراها كمزة Kamza (2019) ، أن الأطفال البولنديون الأكبر سنًا، هم أقل انشغالًا وأكثر تجنبًا لاستراتيجيات التكيف مع آبائهم مقارنة بالأطفال الأصغر سنًا، كما عبرت الفتيات الأكبر سنًا عن شعورهن

بأمان أكبر مع آبائهن مقارنة بالأمهات ، مما يشير إلى بعض التغييرات المهمة في علاقات التعلق فيما يتعلق بجنس الطفل. ومع ذلك ، على عكس الثقافات الغربية ، لم تكن هناك روابط بين جنس الطفل والتعلق المنشغل والمتجنب؛ فلقد أبدى الأطفال البولنديون أيضًا معدلات أعلى من التعلق المنشغل مقارنةً بالمتجنبين،وفي الأخير، أبدى الأطفال الذين يعانون من عاطفية أقل نسبيًا تعلقا آمنا أكبر مع كلا الوالدين مقارنة بالأطفال الذين يعانون من عاطفية أعلى نسبيًا.

في دراسة (Cenkseven-Önder, 2012)، هدفت إلى فحص أساليب اتخاذ القرار وعلاقتها بالرضا في مجالات الحياة المختلفة في مرحلة المراهقة المبكرة ، وتأثير الاختلاف بين الجنسين فيما يتعلق باتخاذ القرارات، فلوحظت بعض الفروق بين الجنسين فيما يتعلق بالرضا عن مختلف مجالات الحياة وأساليب اتخاذ القرار، وبالتالي، فإن أساليب اتخاذ القرار تمكن من التنبؤ بالرضا عن الحياة.

9. الشخصية في علاقتها مع أساليب اتخاذ القرار

في دراسة هدفت إلى البحث في العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار التكيفية والشخصية العاملة، لدى الطلبة العاملين وغير العاملين(Doe et al., 2017) ؛ حيث تتضمن هذه الأساليب التعامل مع المهام بشكل موضوعي وتحليلي وشامل وغير عاطفي، فانطلقت من افتراض أن الأشخاص الذين يعملون و يؤدون مهام داخل منظمات، يميلون إلى استخدام الحدس واتخاذ قرارات عمل عقلانية مقارنة بغير العاملين، وأيضا بأن شخصية العمل، تتأثر ببيئات المنزل والمدرسة ، التي تؤثر بدورها على سلوكات عمل البالغين الحرجة مثل إكمال المهام وكذلك كيفية تفاعلهم مع الآخرين في أماكن العمل، كما أن الطلبة يعملون في سن الكلية بشكل متزايد بدوام كامل أو جزئي ويتعين عليهم الجمع بين دراستهم ومتطلبات العمل بالإضافة إلى المسؤوليات الأخرى في المنزل، و لم تجد الدراسات السابقة فروقًا ذات دلالة إحصائية بين الطلاب العاملين وغير العاملين في النتائج مثل التجارب الأكاديمية والاجتماعية. ومع ذلك ، يبدو أن الطلاب العاملين يقومون بنقل وتحسين كفاءات اتخاذ القرار لديهم ليكونوا ناجحين في العمل وفي الكلية مقارنة بالطلاب غير العاملين، لقد توقعت الدراسة أن يستخدم الطلاب العاملون ذوا المهام الموجهة أساليب اتخاذ قرارات أكثر تكيفًا من غير العاملين بعد التحكم في الجنس والعمر،ولقد تم فعلا التأكد من هذا

التوقع جزئيا؛ حيث كان الطلاب العاملون الموجهون نحو المهام مختلفين بشكل كبير عن الطلاب غير العاملين في استخدام أسلوب اتخاذ القرار العقلاني.

في دراسة هدفت أيضا إلى فحص العلاقة بين الشخصية وأساليب اتخاذ القرار و الإستثمار(Gambetti & Giusberti, 2019)، توصلت إلى أن الأشخاص القلقين يميلون إلى ادخار المال وتجنب الاستثمارات، وإدراك مخاطر عالية وانخفاض السيطرة والعوائد ، في حين أن الأفراد الذين يتمتعون بدرجة عالية من الانبساطية والاستقلالية والتحكم في الذات كانوا أكثر ميلا للاستثمارات، وفي الأخير، توسطت أساليب اتخاذ القرار العقلانية والتجنبية، على التوالي، التأثير في ضبط النفس والقلق على قرار الاستثمار، وتمثل نتائج هذه الدراسة، إسهاما يعمل على توسيع معرفة العلاقة بين الفروق الفردية في الشخصية وأنماط اتخاذ القرار وارتباطها بالتصورات وقرارات الاستثمار لدى الأشخاص.

10.أهمية سمات الشخصية في تحديد أساليب اتخاذ القرار

يختلف الأشخاص فيما بينهم باختلاف أنماط شخصيتهم؛ حيث يطلق على سمة الشخصية تلك المجموعة من السلوكات وردود الأفعال التي يتصف بها الشخص والتي تميزه في مختلف جوانب حياته(SOTO, 2018).

لقد بدأ هذا التصنيف المتعارف عليه لسمات الشخصية، والذي يتشارك فيه معظم الباحثين، من اللغة الطبيعية التي يستخدمها الناس ويفهمونها ويتعاملون بها في حياتهم اليومية لوصف سلوكاتهم وسلوكات الآخرين، بداية مع الباحث كلاجسKlages سنة 1926، وبومغارتن Baumgartenسنة 1933، وكل من ألبورتAllport و أودبيرت Odbertسنة1936، حيث عملوا على استخراج جميع الصفات التي تصف شخصية الأفراد من المعجم"Dictionary" وهي مقاربة معجمية Lexical Approach(John et al., 2008).

تمكن نورمان Norman (1963)، من تصنيف لائحة من الصفات المشتقة من 35 متغيرا إلى خمس عوامل سماها على التوالي: الإنبساطية(متحدث، حازم ونشط) ؛ القبول(الطيبة، التعاون، الثقة) ؛ يقظة الضمير (منظم،مسؤول ، يمكن الاعتماد عليه) ؛الثبات الإنفعالي(هادئ ، غير عصابي ، لا ينزعج بسهولة) ؛الثقافة (فكري، مصقول، ذات تفكير مستقل). والتي سميت في آخر المطاف" الخمس الكبرى"Big Five. ومنذ ذلك الحين تمت مجموعة من الدراسات من قبل الباحثين المهتمين بالشخصية لمراجعة وتطوير هذا النموذج، والتي احتفظ بعضها

بنفس الإسم"الخمس الكبرى" Big Fiveمع إجراء بعض التغييرات في بعض أسماء العوامل الكبرى أو أسماء أو عدد متغيراتها، فيما طورت أخرى نماذج أخرى وبأسماء مختلفة(John, 1990; John et al., 2008).

وتعتبر دراسة أنماط الشخصية من بين الأبحاث الأكثر انتشارا في السنوات الأخيرة، وذلك من خلال الكم الكبير من الدراسات التي تناولتها، والتي تزداد نسبتها كل سنة، في السنوات الأخيرة. وتجمع الدراسات السابقة على تصنيف سمات الشخصية التي تميز الأشخاص، بشكل عام إلى خمس سمات كبرى؛ الانبساطية، و الإنفتاح الذهني،ويقظة الضمير،و القبول، والعواطف السلبية أو العصابية(McCrae & Costa Jr., 2008).

يتميز الأشخاص ذوي السمة الانبساطية بمستويات عالية من الثقة بالنفس ، والعواطف الإيجابية ، والحماس ، والطاقة ، والتفاعلات الاجتماعية؛ فيما يتميز الأشخاص ذوي سمة الانفتاح بحس إبداعي وخيالي وفضول فكري وأصلي ومنفتح على الخبرات والأفكار الجديدة؛ بينما يتميز ذوي سمة القبول، بالتعاون والتحلي بالأخلاق العالية والتعاطف وانخفاض الثقة بالنفس ومستويات عالية من الثقة بالآخرين، ويميلون إلى الشعور بالسعادة والرضا بسبب علاقاتهم الوثيقة؛ أما الأشخاص ذوي سمة يقظة الضمير، فهم يتميزون بالكفاءة ، والعمل الجاد ، والانضباط الذاتي ، والتنظيم ، والسعي من أجل الإنجاز والتوجه نحو الهدف، بالإضافة إلى مستوى عالٍ من الإقناع ، مما يجعل الأفراد الواعين قادرين على تحليل إيجابيات وسلبيات موقف معين؛ أما السمة الأخيرة وهي العصابية، ويتميز أصحابها بالقلق والغضب وانعدام الأمن والاندفاع والضعف(McCrae & Costa Jr., 2008).

ولقد تم التوصل إلى ارتباط الانبساطية بعقلانية أقل عند اتخاذ القرار ، عكس القبول ويقظة الضمير اللذان يرتبطان بمستويات عالية من الأساليب العقلانية في اتخاذ القرار،في حين ارتبطت الانبساطية والانفتاح الذهني بشكل كبير بالأسلوب الحدسي في اتخاذ القرار ، عكس القبول ويقظة الضمير اللذان يرتبطان بمستويات متدنية من الأسلوب الحدسي في اتخاذ القرار؛ كما ارتبط كل من التوافق والضمير بشكل كبير مع أسلوب اتخاذ القرار الإتكالي،عكس الإنفتاح الذهني الذي يرتبط بأسلوب أقل إتكالية، ارتبط القبول ويقظة الضمير والعصابية بشكل كبير بأسلوب اتخاذ القرار الأقل عفوية، كما تم التوصل إلى دور الذكاء العاطفي في هذه العلاقة كوسيط(El Othman et al., 2020). وتوصلت دراسة أخرى حول أساليب إتخاذ القرار وأنماط الشخصية إلى نفس النتائج،

لكنها أضافت متغير الجنس في هذه الدراسة؛ حيث خلصت إلى أن الإيناث تتميز بكلتا السمتين: القبول و العصابية، أكثر من الذكور(Bayram, 2017).

كما أن الأشخاص الذين يتصفون بالعواطف السلبية هم أكثر الأشخاص ميولا لأساليب غير تكيفية عند اتخاذ قرارات تتعلق بمسارهم المهني؛ في حين يميل الأشخاص ذوي سمة الإنبساطية، والإنفتاح الذهني، ويقظة الضمير إلى الميول إلى أساليب تكيفية عندما يتعلق الأمر بقرارات تتعلق بتحديد مساراتهم المهنية(Martincin & Stead, 2015).

من خلال هذه النتائج فإننا يمكن أن نستنتج أن سمات الشخصية تلعب دورا مهما في تحديد الأساليب التي يتخذها الأشخاص في قراراتهم؛ فباعتبار النموذج الأكثر انتشارا لتحديد سمات الشخصية، والمسمى بقائمة الخمس الكبار، والذي يصنف سمات الشخصية إلى خمس سمات أو مجالات كبرى، وهي الإنبساطية، والقبول، ويقظة الضمير، و الإنفتاح الذهني والعواطف السلبية أو العصابية، فإن كل سمة من هذه السمات لها تأثير على الأسلوب التي يتخذه الشخص عندما يحتاج إلى اتخاذ قرار ما؛ يتميز الأشخاص ذوي السمة الانبساطية بمستويات عالية من الثقة بالنفس، والعواطف الإيجابية، والحماس، والطاقة؛ فيما يتميز الأشخاص ذوي سمة الانفتاح، بحس إبداعي وخيالي وفضول فكري وانفتاح على الخبرات والأفكار الجديدة؛ بينما يتميز ذوي سمة القبول، بالتعاون والتحلي بالأخلاق العالية والتعاطف؛ أما الأشخاص ذوي سمة يقظة الضمير، فهم يتميزون بالكفاءة، والعمل الجاد، والانضباط الذاتي، والتنظيم، والسعي من أجل الإنجاز والتوجه نحو الهدف، بالإضافة إلى مستوى عالٍ من الإقناع، مما يجعلهم قادرين على تحليل إيجابيات وسلبيات موقف معين؛ أما السمة الأخيرة فهي العواطف السلبية، ويتميز أصحابها بالقلق والغضب وانعدام الأمن والاندفاع.

إلا أن معظم الدراسات السابقة، توصلت إلى أن كل السمات باستثناء العواطف السلبية ترتبط بالأساليب التكيفية لإتخاذ القرار، في حين ترتبط العواطف السلبية بأساليب غير تكيفية لإتخاذ القرار، وبالتالي أهمية سمات الشخصية في أساليب اتخاذ القرار.

خلاصة

يمكن للقارئ المهتم من خلال هذا الفصل فهم أساليب اتخاذ القرار؛ من خلال مختلف التعاريف التي حاولت الإحاطة بهذا المفهوم، بالإضافة إلى أهم الإستراتيجيات التي يميل إليها معظم الأشخاص عند اتخاذ قراراتهم؛ حيث يمكن فهم الفرق بين الأساليب التكيفية والأساليب غير تكيفية في اتخاذ القرار، والتوصل إلى أهمية الأساليب اليكيفية، في الوصول إلى قرارات جيدة ومرضية. وبعد عرضنا لأهم النظريات التي فسرت أساليب اتخاذ القرار، وخاصة نموذج يانس ومان، فإن القارئ سيشكل فكرة عن محاولات الباحثين في مختلف حقول الإهتمام، تفسير هذه الإستراتيجيات، كل من مقاربته، وأهمية الإطلاع على معظم التصورات في تناول هذا المفهوم، وبالتالي التمكن من الإحاطة به. وحاولنا إضافة فقرة مهمة في هذا الفصل، ألا وهي، خطوات لإتخاذ القرار، والتي تعتبر دليلا نموذجيا يمكن القارئ لهذا البحث من الإستفادة منه، للمساعدة على اتخاذ قرارات تكيفية، كما ابرزنا أهمية سمات الشخصية في اتخاذ القرار، من خلال الدراسات السابقة؛ لضرورة التركيز عليها عند الرغبة في الإشتغال على تطوير أساليب تكيفية في اتخاذ القرار، وذلك بالفهم الجيد لمفهوم سمات الشخصية، وذلك اعتمادا على الدراسات السابقة.

الفصل الثالث :

التعلق الوالدي

التعلق الوالدي
Parental Attachment

تمهيد

حاولنا من خلال هذا الفصل، والذي يندرج أيضا ضمن الإطار النظري لهذا البحث، تعريف مفهوم التعلق الوالدي، وأسس نظرية التعلق، باعتبارها من أبرز النظريات التي اشتغلت على هذا المفهوم، ثم تطرقنا إلى مميزات هذا المفهوم، وإلى الأسس التي تقوم عليها هذه النظرية، وركزنا في هذا البحث على نموذج جون بولبي في تفسير التعلق الوالدي، باعتباره النموذج الأكثر ملاءمة لأهداف بحثنا، وأيضا باعتبار جون بولبي من أبرز رواد هذه النظرية. وفي آخر هذا الفصل حاولنا تسليط الضوء على دور التعلق في نمو الشخصية، استنادا إلى الدراسات السابقة، وذلك انطلاقا من افتراض أن سمات الشخصية تلعب دورا حاسما في تشكيل العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي.

1. تعريف مفهوم التعلق الوالدي

رغم العديد من المحاولات التي قام بها الباحثون من أجل تحديد مفهوم للتعلق، إلا أنه لازال يتداخل مع بعض المفاهيم كالحب وغريزة الأمومة، والعلاقة العاطفية (SAVARD, 2010).

تم تعريف مفهوم التعلق من المنظور النمائي للطفل، وتم استخدامه من أجل الحديث عن تطور الرابط الوجداني للوالدين اتجاه ابناءهم .حاول سافارد Savard (2010)من خلال مقال مهم،لا يمكن تجاهل إحدى عناصره، من تحديد مفهوم إجرائي للتعلق بشكل دقيق ومفصل، وذلك من خلال تحليل المفهوم بطريقة ويلسون، ويعتبر ويلسون أول رواد تحليل المفاهيم، ولديه نموذج للتحليل باسمه" نموذج ويلسون لتحليل المفهوم" والذي اعتمده سافارد من اجل تحليل مفهوم التعلق. يقوم هذا التحليل على تحديد تعريف المفهوم، ثم مميزاته،تطوير حالة نموذجية, ثم ممهداته، ونتائجه، وتحديد مراجعه الإميريقية(SAVARD, 2010).

يرجع أصل كلمة التعلق إلى القرن 13؛ حيث كانت تستعمل للدلالة على فعل تعلق، أي القرب من الشئ.

و لم يتم تناول هذا المفهوم بشكل علمي إلا في القرن 18 من قبل التحليل النفسي، ولقد اعتبر هو ذلك الرابط الوجداني بين الوالدين وأبنائهم .ومن أجل تحديد إجرائي للتعلق،لا يجب الإعتماد على الملاحظة فقط، لكن على التفاعل أيضا؛ أي تفاعل الوالدين مع الطفل والعكس(SAVARD, 2010). و يثمن الفيلسوف والكاتب الفرنسي روسوRousseau في كثير من كتاباته، دور الرضاعة الطبيعية في تقوية التواصل بين الأم وطفلها وتعزيز الرابط الوجداني والقرابة بينهما(SAVARD, 2010) .وأصبحت العلاقة ام-طفل، خلال الخمسينات، محط اهتمام علمي ومرجعا لمجموعة من التيارات كالتحليل النفسي، و الإيتولوجيا(علم سلوك الحيوان) والأبحاث التي تهتم بدراسة التفاعلات الناتجة عن الإنفصال بين الأم والطفل. ويعتبر جون بولبي John Bowlby الطبيب والمحلل النفسي الأمريكي، أول من إقترح نظرية التعلق Attachment theory، وذلك بعد أن اهتم بدراسة الأطفال الذين فقدوا والديهم جراء الحرب العالمية الثانية، تحت طلب ودعم من مظمة الصحة العالمية، فارتكزت معظم أبحاثه حول الأطفال الذين حرموا من والديهم، ودراسة أثر التعلق واضطراباته ونتائجه على الأطفال على المدى البعيد، والتي من خلالها يكون تكوين علاقة وجدانية مستقرة ودائمة مع الطفل مكونا أساسيا لنموه. فالتعلق حسب بولبي Bowlby، هو ذلك الرابط الوجداني الذي يطوره الطفل، والذي ينشأ من خلال التفاعل بينه وبين أمه منذ أيامه الأولى إلى أن يكبر، وذلك عن طريق مجموعة من السلوكات، كالإبتسامة والبكاء والنغنغة، للتعبير عن احتياجاته الأساسية، كالأكل والأمان والعاطفة، ويعرفه أيضا بأنه هو ناتج السلوكات التي تهدف إلى البحث والحفاظ على القرب من شخص محدد.(J. Bowlby, 1973, 1980, 1988, 2005; S. R. Bowlby, 2004)

يرتبط التعلق أساسا بعلاقة الطفل بمقدم الرعاية الذي يشكل بالنسبة له قاعدة الأمان، واعتبر التعلق مظهرا من مظاهر العلاقة التي تربط بين الطفل ومقدم الرعاية؛ و لا يكون التعلق في تعليم الانضباط، واللعب، و التغدية، والتعليم، بل التعلق هو أن يجد الطفل في مقدم الرعاية الأولي قاعدة للأمان، يتمكن من خلالها من الإستكشاف، ويكون له ملاذا عند الحاجة للحماية (Benoit, 2004). يعمل التعلق على ضمان الحماية والعناية، والتعلق الآمن يعمل على تخفيف المحنة"detress"(Grossmann & Grossmann, 2019) .

تنطلق نظرية التعلق من مسلمة؛ أن هناك علاقة سببية بين تجربة شخص مع والديه أو رموز التعلق وقدرته على ربط علاقات وجدانية فيما بعد(Grossmann & Grossmann, 2019). ويطور الطفل من خلال هذا

التفاعل مع أمه، نموذجا يسمى"نموذج العمل الداخلي" Internal working model، وترتبط سلامة واضطراب هذا الأخير بمدى قدرة الأم أو مقدم الرعاية على الإستجابة لحاجيات الطفل؛ فكلما كانت الأم قادرة على فهمها و الإستجابة لها، كلما تعزز لديه "تعلق آمن" Secure attachment، في حين كلما كانت قدرتها وفهمها لإحتياجاته ضعيفا أو لم تستجب لها بشكل جيد، كلما أصيب الطفل بالإحباط والقلق، مما يؤدي إلى تكون تعلق "غير آمن"Insecure attachment. والذي يمكن أن يؤثر سلبا على نمو الطفل، خاصة قدراته المعرفية(Pellerone et al., 2017).

لقد تعرض جون بولبي إلى انتقادات كثيرة من طرف مدرسة التحليل النفسي، حيث أن نظريته عارضت جميع النظريات التي تقول بأن تعلق الطفل بأمه يكون من أجل تلبية حاجاته الغريزية والبيولوجية، ولقد اعتبر أن هذا التعلق، هو بالدرجة الأولى من أجل الإحساس بالأمان. وذلك ما أكدته مجموعة من التجارب، خاصة تجربة إنسوورت Ainsworth (2015) "الوضع الغريب" Strange Situation، والتي كان لها دور مهم في تطوير هذه النظرية، فهذه الأخيرة بينت أن الطفل رغم تلبية احتياجاته البيولوجية فإنه يبحث عن الأمان. وسنتطرق بالتفصيل لهذه التجربة في الفقرات الموالية لهذا الإطار النظري.

لقد اعتبرت الثنائية أم-طفل، التركيبة التي تمحورت عليها أغلب الأبحاث، من أجل دراسة التعلق، حيث ان رابط التعلق يبدأ منذ فترة الحمل والولادة و يتعزز من خلال "Acquaintance " وهي أول مرحلة من التعلق ثم "bonding" وهي تشكل العلاقة المبكرة بين الطفل وأمه، ومنها يستدمج الطفل القاعدة الأساسية،أو كما يسمى"النموذج الداخلي " والذي من خلاله تتأسس علاقاته بالآخرين(S. R. Bowlby, 2004).

2. مميزات مفهوم التعلق

القرب الجسدي والوجداني Affective and Physical Proximity

إن البحث والحفاظ على القرب هو ما يولد مشاعر الحب والأمان والسعادة. والتفاعل بين الطفل ووالديه من خلال البكاء و الإبتسامة و النغنغة هو ما يقوي رابط التعلق بينهما(SAVARD, 2010) ،كما أن الصورة التي يكونها الوالدين عن طفلهما أو الطريقة التي يستجيبان بها لحاجياته، هي التي تحدد الصورة التي من خلالها سيكون الطفل عن نفسه، ويعتبر اللمس والتواصل البصري المطول بينهما، أهم أسس التقارب الجسدي والوجداني في

التعلق(J. Bowlby, 1973) .كما أن القدرة على الابتعاد في فترات ملائمة خلال نمو الطفل هي ما يحدد العلامة الأكثر أصالة في التعلق الآمن، وهي ما يمكن الطفل من تحقيق قدره وتحديد هويته(J. Bowlby, 1973a)، وبالتالي فالحفاظ والبحث عن القرب بين الطفل والأبوين هما اللذان يقويان الرابط الوجداني بينهما.

المعاملة بالمثل Reciprocity

إن انسجام مهارة الوالدين في الاستجابة لحركات الطفل ومهارة الطفل في جذب انتباه الوالدين للاستجابة له، هي المحدد الرئيسي لتطوير التعلق الآمن لدى الطفل(J. Bowlby, 1988). وذلك التفاعل وردات الفعل بينهما بطريقة مثالية هي ما يمكن الوالدين من تعلم فك شفرة لغة الطفل وإيقاع استيقاظه ونومه وقدرة انتباهه واستجابته للمثيرات، وبذلك يكون دليلا للأفعال و الإستجابات الناجحة وغير الناجحة في التعامل مع الطفل، وبالتالي تكوين نموذج معقد من ردات الفعل المتبادلة بينهما، والتي من خلالها يتعلم الوالد التعرف على تمظهرات التعلق لدى طفله و الإستجابة لها بحساسية(J. Bowlby, 1988). و مهما كان التواصل بين الوالد والطفل بوصفه نظاما بحد ذاته، إلا أنه لا يمكن فصله عن باقي العلاقات داخل وخارج نظام الأسرة، خاصة العلاقة الزوجية(J. Bowlby, 1988).

الإلتزام Engagment

إن بناء رابط التعلق يستلزم علاقة مستقرة ودائمة بين الطفل ووالديه، والتي تتطلب من الوالدين نوعا من الإلتزام والمسؤولية مع التواجد جسديا ونفسيا من أجل الطفل (J. Bowlby, 1988) .إن إستقبال الطفل في الأسرة يحتم على الوالدين جعله محور أولوياتهم كما يتطلب منهم إعادة تنظيم رابط التعلق داخل الأسرة؛ بحيث يكون لكل فرد فيها حرية الإكتشاف، لتحقيق تعلق آمن(J. Bowlby, 1988). إن إلتزام الوالدين رهين بالأهمية التي يعطيانها للطفل؛ فالطفل الذي يولد في سياق يكون فيه الفراغ العاطفي كبيرا ، أو الوقت والفضاء ضيقين، فهو معرض لتطوير رابط تعلق قلق بوالديه، في حين أن الوالدين اللذان يكونان تعلقا آمنا تجاه أبنائهم، يكونون أكثر ثقة في أفعالهم وتصرفاتهم اتجاه ابنائهم، مما يجعلهم وأبناءهم أحرارا لإكتشاف محيطهم، بعيدا عن باقي أشكال التعلق المستدمجة والرائجة في المجتمع، ودون الشعور بالأسى أو التناقض، كما يجدون في علاقتهم بأبنائهم قاعدة

للأمان العاطفي، ويكونون متأكدين من قيمتهم لدى أبنائهم وينتظرون منم اعترافا في استثمارهم لهم(SAVARD, 2010).

خلفيات التعلق Attachment Antecedents

- الوعي بروابط التعلق السابقة

هناك ثلاث مكونات يظهر أنها تحكم رابط التعلق: الوعي بروابط التعلق السابقة، والقرب الجسدي والنفسي، وقبول الحمل والطفل، وغالبا في مرحلة الحمل ما يتم التفكير في الأبوة التي تلقيناها، ونوفق بينها وبين الأبوة المتواجدة داخلنا؛ فطبيعة علاقة الوالد مع إبنه المستقبلي ستستمد من خلال تقييمه لعلاقته مع والديه في طفولته، واستحضاره لشعوره في طفولته(SAVARD, 2010).

- تقبل الحمل والطفل

يمكن أن يؤدي حدوث حمل غير مخطط له أو غير مرغوب به، إلى اختلال في لعب دور الأب أو الأم، أو عدم الرغبة في تحمل المسؤولية اتجاه هذا الطفل، كما أن رفض الطفل بعد الولادة بسبب تشوه في جسده أو عدم استجابته لصورة الأحلام المنتظرة من والديه، يمكن تجعل الوالدين يبديان تصرفات يتطور خلالها تعلق قلق، مما يجعل الطفل يستدمج من خلال الرسائل المستمرة المرسلة له، أنه وسط عالم غير متوقع ورهيب(S. R. Bowlby, 2004).

- Acquaintance

هذه هي المرحلة الأولى من التعلق، والتي تتطلب معرفة متبادلة بين الوالدين والطفل؛ فكلما كان الوالدين على دراية مسبقة وبحث عن المعلومات اللازمة واستعداد جيد لاستقبال الطفل والتعامل معه وكلما كان أيضا الطفل سهلا في التعامل و الاستجابة، كلما كان تطور رابط تعلق آمن، وتحقق مستوى عال من الأبوة(Ainsworth et al., 2015).

عو اقب التعلق

- تقوية المهارات الوالدية

من خلال التبادل والتفاعل المستمرين والمطولين في المشاعر بين الوالدين وأبنائهم، يولد لدى الوالدين الثقة بالنفس، ومشاعر الرضا عن العلاقة والإحساس بالجدوى،وتؤدي هذه المهارات إلى منع كل أساليب القمع والإهمال اتجاه الأبناء، مما يساهم في النمو السليم للطفل(SAVARD, 2010).

- التطور والنمو الملائم للطفل

توصلت الدراسات التي درست تأثير رابط التعلق على المكتسبات الوجدانية و الاجتماعية للطفل، إلى أن الأطفال الذين صنفوا على أنهم آمنون"Secure" يتميزون بالثقة في أنفسهم وفي قدرتهم على التأثير في الآخرين، وفاعليتهم وكفاءتهم، وقدرتهم على خلق علاقات حميمية مع الآخرين، كما أن الأطفال الذين نمو في وسط يسوده الحب، يكونون أكثر تقديرا لدواتهم وإمكاناتهم، والتعبير عن مشاعرهم والتأثير إيجابيا في محيطهم، كما تكون لديهم قدرة عالية على الاستقلالية(J. Bowlby, 2005) .وكل هذه الصفات تشكل القاعدة التي ستبنى عليها كل التجارب بما فيها الأبوة وأيضا الشخصية في المستقبل، إلا أن رابط التعلق ليس وحده كافيا لتحديد نمو الطفل، لكن هناك أيضا الجانب المعرفي والتجارب المتنوعة التي يتعرض لها الطفل(SAVARD, 2010).

في عديد من الدراسات حول تقييم جودة التعلق، في تتبع أطفال من سنة إلى 6 سنوات، لمعرفة ما إذا كانت هناك علاقة دالة مابين تقييم وآخر؛ فتوصلت النتائج مقارنة بالأطفال ذوي التعلق القلق، أنهم أكثر تعاونا وأكثر إيجابية عاطفيا، وأيضا أقل عدوانية وأقل تجنبا مع أمهاتهم والأشخاص الآخرين، وتبين فيما بعد أن هؤلاء الأطفال يصبحون أكثر ثقة في أنفسهم، وأكثر كفاءة وأكثر عطفا اتجاه أقرانهم، كما أنهم يمضون وقتا أطول مع في الإستكشاف، وفي المواقف التي تتطلب حلا للمشكل، يكونون أكثر حماسا ومثابرة وقابلية لمساعدة الآخرين لهم(Ainsworth, 1983) .

Abonding

هو ذلك الرابط المستمر والمتواصل بين الطفل والوالد، والذي يدعم علاقة الأمومة"Acquaintance" ورابط التعلق، والذي يميز هذا الرابط، هو أنه يبقى قويا رغم الفراق، إذا ما تم بناؤه بشكل جيد وسليم وهو الذي يجمع بين الوالدين في علاقة بناءة يسودها الانسجام(Ainsworth, 1983)، وهذا المفهوم طوره كل من كلوس Klausو كينيل Kennell، في كتاب Bonding: The Impact of Early Separation or Loss on Family

Development، ويختلف عن مفهوم التعلق؛ فهو يمثل التواصل بين الوالد والطفل بالتماس الجلدي -skin-to« skin »خلال فترة حاسمة، رغم أنه يتم الخلط في كثير من الأحيان بينهما، سواء بين الممارسين وغير ممارسين(Benoit, 2004).

المراجع الإمبريقيةEmperical References

المرجع الإمبيريقي هو الذي يمكن من نقل المفهوم من ما هو مجرد إلى شيء قابل للملاحظة في الواقع(SAVARD, 2010). ومهما كانت الأداة التي ستستخدم للقياس، فهي تستقي أساسها النظري مما هو متفق عليه كونيا، إلا أن هناك بعض الاختلافات في السياقات والفئات المستهدفة، يجب أخذها بعين الاعتبار قبلا وبدقة في استخدام الأداة للتمكن من الإحاطة بكل حيثيات المفهوم من أجل إغنائه، فالنتائج التي يتم الحصول عليها هي ما يجعل المفهوم الكوني محط تساؤل مستمر(SAVARD, 2010).

وبما أن مفهوم التعلق لا يستثنى من هذه القاعدة، فإنه لا ينبغي الإعتماد على الملاحظة أو التركيز فقط على الوالد أو الطفل، بل تبني مقاربة تفاعلية لدراسة هذا المفهوم في الواقع ؛ أي الأخذ بعين الاعتبار تصور الوالد للطفل ولدوره اتجاهه، وتفاعل الطفل مع والده، وأيضا ربط التعلق بالمعتقدات و السلوكات والمشاعر والتجارب السابقة للأسرة، والسياق الذي يتواجد فيه الطفل(SAVARD, 2010). وبالتالي فمن أجل تطوير مقياس للتعلق، من الأفضل البحث في الجانب العلائقي بدلا من البحث في خصائص الوالد أو الطفل أو السياق، وذلك من أجل تطوير المعارف في هذا المفهوم.

3. الأسس النظرية للتعلق

لقد اشتغل الطبيب والمحلل النفسي الإنجليزي جون بولبي، على دراسة نمو الطفل و الانفصال والحداد، وطور نظريته فيما بعد بالاستناد إلى التحليل النفسي وعلم الحيوانات، ليسلط الضوء على ميكانيزمات تكوين وتطوير علاقات التعلق(SAVARD, 2010). كما تستمد نظرية التعلق أيضا أسسها من تقاطع مجموعة من الاختصاصات والمجالات، كالعلوم البيولوجية و الاجتماعية، و الاتجاه البيولوجي لعلم الأخلاق، وعلم النفس

التطوري، وعلم النفس البيولوجي، مع نظرية نظام التحكم، ومع النظرية البنائية لبياجي(Ainsworth et al., 2015) .

ركز مجموعة من الباحثين، خاصة في مجال التحليل النفسي وعلم الحيوان بعد الحرب العالمية الثانية، على دراسة أثر الانفصال المبكر على الأطفال والرضع، خاصة وأن عدد هذه الحالات ارتفع جراء الحرب، وتم تخصيص مؤسسات لرعاية هؤلاء الأطفال، فكان مجموعة من العلماء والباحثين في تلك الفترة مدعوون إلى البحث في هذا الموضوع وكيفية تطوير وتحسين جودة الرعاية والممارسة في تلك المؤسسات والمهتمين بالنمو النفسي للطفل.ومن أبرز الباحثين، نجد الطبيب والمحلل النفسي سبيتز Spitzالذي كانت أعماله أساسا لنظرية التعلق؛ فلقد اشتغل على دراسة أثر العلاقة أم-طفل على الانفصال، وتحدث لأول مرة عن الاكتئاب لدى الرضيع؛ حيث أكد على أنه كلما كانت العلاقة بين الأم والطفل دافئة، كلما كان أثر الفراق مؤلما(SAVARD, 2010).

ومن الذين كان لهم الفضل أيضا في تأسيس نظرية التعلق، نجد الإيتولوجي هارلو Harlow الذي اشتغل على قردة الماكاك، التي افترقت عن أمها وكشف من خلالها على أن البحث عن القرب "contact" أهم من البحث عن الأكل لديها(SAVARD, 2010)، وأيضا، الأخصائية النفسية الأمريكية إنسوورث Ainsworth، التي عملت على أجرأة نظرية التعلق، بإدخال وسيط" الوضع الغريب" " Strange Situation " ، والذي أرادت من خلاله معرفة ما إذا كان الانفصال نفسه هو من يسبب الصدمة، أم طبيعة العلاقة بين الأم والطفل أو البديل عنها(SAVARD, 2010). ومنذ السبعينات ونظرية التعلق في تطور مستمر، حتى أصبحت جزء لا يتجزء من علم النفس، خاصة علم نفس النمو و حضيت باهتمام كبير خاصة من طرف مهنيي حماية الطفولة،وتكمن وظيفة التعلق في الحماية و الاكتشاف في نفس الوقت(SAVARD, 2010).

رموز التعلق Attachment Figure

حسب بولبي Bowlby (2005) وانسوورث Ainsworth(2015) ، فإن رمز التعلق هو ذلك الشخص الذي توجه إليه سلوكات التعلق، ويمكن أن يتعدى شخصا إلى أكثر، لكن هذه الرموز تأخذ شكلا هرميا Hierarchical بحيث يكون هناك رمز تعلق رئيسي، وغالبا ما تمثله الأم، ورموز تعلق ثانوية، يمثلها الأب أو أحد أفراد الأسرة أو المقربين، ويتكون رابط التعلق بشكل حاسم في الأسابيع الأولى من حياة الطفل إلى سبعة أشهر؛ فالشخص الذي

يستجيب بشكل جيد لاحتياجات الطفل الأساسية، ويوفر له الحماية والأمان، هو الذي يكون رمز التعلق الرئيسي لديه.

تقديم الرعاية Caregiving

يهم تقديم الرعاية الجانبين الجسدي والنفسي للطفل، وليس بالضرورة أن يكون رمز التعلق هو نفسه مقدم الرعاية؛ فالشخص القادر على تقديم الرعاية للطفل عندما يكون في حاجة لها، هو من يسمى مقدم الرعاية، ولابد من الإشارة إلى أن الجانب المادي و الاجتماعي والنفسي وأيضا تاريخ الرعاية لدى الوالدين في طفولتهما، تؤثر بشكل كبير في جودة الرعاية المقدمة(SAVARD, 2010).

جودة التعلق : Attachment Quality

يعود الفضل لإنسوورث في تطوير نظرية التعلق؛ فلقد عملت على قياس سلوكات التعلق من خلال تجربة الوضع الغريب Strange Situation في المختبر؛ في ثماني حصص، لمدة ثلاث دقائق، فالطفل يستجيب للبالغ الغريب(قلق أو تجنب)، حسب نوع التعلق، فردة فعل الطفل عند غياب الأم أو رمز التعلق وبقاؤه مع شخص غير مألوف، ينبئ عن جودة التعلق(SAVARD, 2010).

ويمكن التمييز بين روابط التعلق الآمن وغير آمن في المجموعات التالية:

- ✓ روابط التعلق الآمنة :مجموعة ب:Secured Attachment Relationships : Groupe B

يبحث الطفل ذو التعلق الآمن عند تواجده مع الغرباء عن التواصل مع أمه حتى لو كان عن بعد، و لا يصدر عن طفل هذه المجموعة غالبا أي انزعاج، وحتى إن حدث ذلك، فإن ذلك الغريب يهدئ من روعه، عكس أطفال المجموعة أGroupe A(SAVARD, 2010) .

- ✓ روابط التعلق غير الآمنة :المجموعة أ Insecure Attachment Relationships :Groupe A

يظهر أطفال هذه المجموعة ردة فعل بسيطة عند غياب الأم، ويتصرفون بعدم اهتمام في حضور أو غياب الأم، حيث لا تمثل لديهم مصدر أمان، فيكون لديهم تعلق متجنب أو قلق متجنب، و يكشف تصرفهم هذا عن تجاهل يخفي في طياته نوعا من الغضب(SAVARD, 2010).

- ✓ روابط التعلق غير الآمنة : مجموعة س Groupe C :

يكون الطفل في هذه المجموعة غاضبا ومنزعجا عند غياب الأم، ويرفضها أيضا عندما يلقاها من جديد، ويقاوم عندما يريد شخص أن يحمله بين يديه، ويرفض أن يضعه أيضا. يمتاز أطفال هذه المجموعة بالتناقض، ويكون الطفل هنا غير آمن مقاوم، أو غير آمن قلق مقاوم(SAVARD, 2010).

- ✓ غير الآمنة: مجموعة د Groupe D :

تمت إضافة هذه المجموعة مؤخرا من قبل ماين و كابلان و كاسيدي، و يظهر الطفل المصنف في هذه المجموعة نوعا من التخوف والتردد و أيضا الاكتئاب، حركاته تبدوا غير كاملة وعواطفه في غير محلها، ويتعلق الأمر بطفل غير منظم وغير موجه، ويكون أغلب أطفال هذه المجموعة إما أنهم تعرضوا للعنف أو أنهم كانوا شاهدين عليه(SAVARD, 2010).

يمكن تصنيف أنماط التعلق أيضا إلى صنفين؛ نمط التعلق المنتظم« organized » ، والذي يشمل:التعلق الآمن،والتعلق المتجنب والتعلق المقاوم، سمي بالمنتظم،لأن الطفل هنا يعرف بالضبط ماذا يفعل مع مقدم الرعاية، ونمط التعلق غير منتظم« disorganized » ، والذي يشمل:التعلق غير آمن غير منتظم؛ سمي بغير منتظم لأن الطفل هنا لا يعرف بالضبط ماذا سيفعل مع مقدم الرعاية(Benoit, 2004).

نموذج االعمل الداخلي:Internal Working Model

يقصد به مجموعة من التمثلات الواعية وغير الواعية عن العالم الخارجي وعن الذات، ويتشكل حسب جون بولبي مابين السنة 5 و 6 من عمر الطفل، ليستقر مابين 6 و 7؛ حيث يستمد أسسه من العلاقة بينه وبين والديه أو رمز التعلق، ومع وسطه العائلي، وهذا النموذج الذي يكونه الطفل، يبقى معه دائما؛ حيث يساعده في تكوين خطاطة، تنبني عليها جميع علاقاته المستقبلية ويكون لديه قدرة على تأويل وفهم وتوقع تصرفات الآخرين(SAVARD, 2010). إن نموذج العمل الداخلي هو المفهوم الذي يماثل الموضوع الداخلي في التحليل النفسي،كما يسميه بولبي أحيانا في كتاباته "النموذج التمثلي"Representel model" لأن هذا المفهوم أكثر تداولا في الأدبيات الإكلينيكية(J. Bowlby, 1988).

4. نموذج جون بولبي

لقد ركز جون بولبي في نموذجه للتعلق، أساسا على "الرعاية المتواصلة"continous care" وأكد على أهميتها في السنوات الأولى في حياة الطفل، حيث أن هذا المصطلح تكرر كثيرا في كتبه ومقالاته،لأن انفصال مقدم الرعاية عن الطفل لمدة أكثر من 6 أشهر، يترك نفس الأثر الذي يخلفه فقدان الأم. ويؤكد بولبي على أن أفضل شروط الصحة النفسية للطفل هي نموه مع والدين سعيدين بالبقاء معه في المنزل، بدعم معنوي ومادي مناسبين. ويشير بولبي إلى أن عدم الفهم الجيد لنظرية التعلق من قبل البعض، هو ناتج عن تجربتهم الشخصية للتعلق مع والديهم، فمنهم من مر بتجربة تعلق آمن ولا يشد هذا الموضوع اهتمامه، ومنهم من يتجاهله أولا يتقبله لأنه يعود به لطفولته المؤلمة، وآخرون قلقون من الآثار السلبية الطويلة المدى على أطفالهم، مما سيحد اختيارات والديهم في الحياة(S. R. Bowlby, 2004).

يأخذ الأمان معناه عند بولبي،عندما يتمكن الشخص من الحفاظ على رابط الثقة حتى في غياب رمز التعلق، بحيث يتجاوز به مخاوفه، في حين يمكن أن يتولد القلق، و الاكتئاب والحزن والغضب، عند التعرض للتهديد بالانفصال أو فقدان علاقة التعلق، أو عند التواجد في علاقة غير متوقعة وليس فيها تجاوب(J. Bowlby, 2005) . مع المدة يصبح التعلق رمزيا؛ فبدل البحث عن القرب الجسدي من رمز التعلق، فإن الشخص يحاول الحفاظ على علاقة التعلق، خاصة عند الشعور بالضعف، كالمرض أو الخوف، من خلال الرسائل أو الإتصال(J. Bowlby, 1980).

5. نموذج انسوورث

يرجع الفضل الكبير لإنسوورث في تطوير نظرية التعلق، خاصة بعد تجربتها الشهيرة، المسماة بالوضع الغريب"Strange situation" حيث أن هذه التجربة أصبحت مقياسا لتقييم نمط التعلق لدى الطفل.

تتألف تجربة الوضع الغريب من 8 حلقات، تبدأ من الأقل إلى الأكثر توترا، وتخضع لها الموضوعات بنفس الترتيب(Ainsworth et al., 2015)، وتستمر كل حلقة لمدة 3 دقائق .

يتم في البداية تقديم حلقة تمهيدية في جو مختلف قليلا عن المألوف، تتواجد فيها الأم والطفل لمعرفة بأية سهولة يبتعد الطفل عن أمه ليكتشف الألعاب الموضوعة على الأرض، وبينما لا تزال الأم جالسة بجانب الطفل، يدخل شخص غريب ويتقرب تدريجيا منه، وبعدها مباشرة تخرج الأم تاركة الطفل مع الشخص الغريب، لأنه من المنتظر أن تسبب مغادرة الأم توترا أكثر من وجود الغريب أو بقائه في وسط غريب عنه. وبعد بضع دقائق تعود الأم، ويغادر الشخص الغريب، لتعيد الطفل لاستكشاف ألعابه حسب التعليمات، بغية إرجاعه لوضعه الأول، ثم تغادر الأم مرة أخرى تاركة الطفل وحده في مكان غريب، لمعرفة ما إذا كان بكاؤه بسبب الوحدة أو بسبب انفصاله عن أمه، ومن أجل ذلك سيتم بدون شك إعداد حلقات أخرى ستكون جديرة بالاهتمام، لاكتشاف الفرق بين الأفراد، وأخرى تستثير سلوكات كانت متوقعة لدى الأطفال والتي من أجلها صممت هذه التجربة.

وتعرض سلسلة الحلقات الثمانية على المواضيع بنفس الترتيب على الشكل التالي:

- ✓ الحلقة الأولى :الأم والطفل والمجرب :

هذه الحلقة تمهيدية، تدخل فيها الأم والطفل والمجرب بالإضافة إلى الملاحظ الذي يسجل ملاحظاته عن ردة فعل الطفل في الوضع الجديد وهو في أمان بين ذراعي أمه، في الوقت الذي تقوم الأم فيها حسب التعليمات، بتقريب الطفل من الألعاب والجلوس قربه داخل غرفة التجربة، ويخرج المجرب بمجرد الانتهاء من التعليمات؛

- ✓ الحلقة الثانية:الأم والطفل:

تضع الأم طفلها على الأرض بجانب الألعاب، وتذهب للجلوس في كرسي تتظاهر فيه بأنها تقرأ مجلة، تاركة الطفل يستكشف الألعاب، وحسب التعليمات، لا يجب على الأم أن تقوم بأي تدخل، حتى يطلب منها الطفل ذلك؛

- ✓ الحلقة الثالثة: الغريب والأم والطفل:

يدخل الغريب إلى الغرفة ويقول للأم"مرحبا أنا الغريب"ثم يجلس في كرسي المخصص له، وينظر للطفل ولا يقترب منه إذا أحس أنه يشعر بخوف منه، وبعد دقيقة، يعطي المجرب إشارة للغريب يبدأ المحادثة مع الأم، مع التزامها بعدم التحدث حتى يبدأ الغريب بالتحدث مع الطفل، حسب التعليمات، وبعد دقيقة من المحادثة مع الأم، يعطي المجرب إشارة أخرى للغريب يبدأ المحادثة مع الطفل، بعد نهاية ثلاثة دقائق يعطي المجرب إشارة بانتهاء الحلقة، ويكون تركيز الملاحظة هنا على الاهتمام الذي يعطيه الطفل للغريب مقارنة مع أمه والألعاب؛

- ✓ الحلقة الرابعة: الغريب والطفل:

تبدأ الحلقة منذ اللحظة التي تغادر فيها الأم الغرفة، حينها يخفف المجرب تفاعله مع الطفل، ليلاحظ انصراف الأم، عندما يعود الطفل للاستكشاف، يذهب الغريب ليجلس في الكرسي في نفس الوضع الذي كانت عليه الأم قبلا، هنا يتم التركيز في الملاحظة على القدر الذي يستكشف فيه الطفل مقارنة مع القدر الذي بقي فيه وحده مع أمه، إذا انزعج الطفل واستطاع الغريب تهدئته بنجاح، فإنه يرجعه بعد ذلك إلى الألعاب، وإذا لم يتمكن من ذلك فإنه ينادي الأم لتفعل، وهنا يتم التركيز في الملاحظة على استجابة الطفل للغريب وسلوكاته عند مغادرة الأم؛

- ✓ الحلقة الخامسة: الأم والطفل:

تتحدث الأم بصوت مرتفع خارج باب الغرفة، بحيث يسمع الطفل صوتها، ثم تدخل لتسمح للطفل بالرجوع إلى اللعب، وتعيده لوضع الاطمئنان، ويخرج المجرب من الغرفة،عندها يعود الطفل للإنشغال باللعب، فتغادر الأم الغرفة بعد توديع الطفل عند الباب، وهنا يتم التركيز في الملاحظة على سلوك الطفل لحظة قدوم ومغادرة الأم؛

- ✓ الحلقة السادسة:الطفل وحده:

تعطى للطفل ثلاثة دقائق بعد مغادرة أمه لاستكشاف الغرفة، إذا انزعج وبدأ بالبكاء، يتم الانتظار لمدة دقيقة كاملة، لمعرفة إن كان سيعود لاستكمال اللعب، وإن استمر في البكاء والصراخ، فإنه يتم إنهاء الحلقة. في هذه الحلقة يتم تركيز الملاحظة على استكشاف الطفل للألعاب وحده في مكان غريب عنه وردة فعله عند مغادرة أمه والتصرفات التي قام بها للبحث عنها؛

- ✓ الحلقة السابعة: الطفل والغريب:

يتحدث الغريب بصوت مرتفع وراء الباب، قبل دخوله الغرفة ليتمكن الطفل من سماعه، وبعد دخوله، إذا كان الطفل يبكي، فإنه يحمله ويعيده إلى اللعب، ويرجع بعدها للجلوس في الكرسي تدريجيا، وإذا لم يتمكن الغريب من إسكاته، فإنه يتقرب منه ويحاول لفته إلى اللعب تدريجيا حتى يهدأ، ويذهب للجلوس في الكرسي. في هذه الحلقة يتم الاهتمام في الملاحظة بمدى اندفاع الطفل للغريب وتقبله له عند قدومه، مقارنة مع قدوم أمه في البداية، ثم مدى تقبله مشاركة اللعب معه، وأيضا مدى انشغال الطفل بالألعاب لدرجة تجعل من الغريب غير مشارك في اللعب؛

✓ الحلقة الثامنة: الأم والطفل:

هنا يدعو المجرب الأم للدخول، تاركة للطفل المجال للتقرب منها بتلقائية، بعدها تتحدث معه في الوقت الذي يغادر فيه الغريب.

وتجدر الإشارة إلى أنه تم الأخذ بعين الاعتبار عامل الجنس في هذه التجربة، فلم تكن هناك أية فروق ذات دلالة إحصائية بينهما.

6. أهمية الوجدان في نظرية التعلق

في نظريته لأنظمة التحكم العامة للسلوك، يحدد بولبي العواطف والوجدان كعملية تقييم؛ تعمل المدخلات الحسية على نقل المعلومات من الوسط الخارجي بعد تقييمها أو تأويلها لتكون نافعة وتحدث مقارنة بين المدخل"input"والداخل" internal نقط الضبط set-points ، ويتم تفضيل بعض السلوكات عن الأخرى بسبب هذه المقارنة، ومنه فإن المشاعر(عواطف ووجدان) سواء أكانت إيجابية أو سلبية، فهي أساسية في التحكم في السلوك(Ainsworth et al., 2015).

لقد أعطى بولبي أهمية كبيرة لدور العواطف، خاصة الأمن والخوف والقلق والغضب. وفي دروس التطور، كل كائن يطور طرقه لحماية نفسه من الخطر، بالتجنب أو الهرب أو أي طريقة للبقاء على قيد الحياة دون تعلم ذلك، وقد أدرج بولبي أيضا بعض السلوكات التي يحمي بها الأطفال أنفسهم كالغرابة strangeness والتغير المفاجئ، الاقتراب السريع، الارتفاع والبقاء وحيدا(Ainsworth et al., 2015). إن سلوك الخوف وسلوك التعلق غالبا ما يحدثان في نفس الوقت؛ فعند تعرض الطفل للخوف، فإنه يلجأ للبحث عن القرب من رمز التعلق. ويشبه بولبي الأمان، بذلك بالجندي في الميدان، فالأمان عنده مرتبط بالاستعداد للدفاع ضد الخطر وفي نفس الوقت البقاء في تواصل مع القاعدة، والتي يجب أن تكون متاحة له، ويجب على المسؤول عن القاعدة أن يكون محل ثقة،ونفس الشئ بالنسبة للطفل؛ فعند الشعور بالتهديد أو الخطر، فإنه يلجأ لرمز التعلق للبحث عن الأمان، وإذا لم يكن ذلك الرمز مصدرا للثقة والأمان فإنه سيشكل له قاعدة غير آمنة، وهذا يعني أن القرب الجسدي لا يعني الأمان إذا لم يكن ذلك الشخص أو رمز التعلق مصدر ثقة مما يزيد الشعور بالقلق(J. Bowlby, 1973).

إن التواجد مع رفيق يمثل مصدر ثقة، يخفف من حدة الخوف في مواقف كثيرة مخيفة، فمسألة الأمان بالنسبة للطفل مرتبطة بتوفر الأمر، وليس بالضرورة تواجدها؛ فالطفل يكون عن أمه توقعات أي نموذج عمل داخلي من خلال تجربة الانفصال عنها؛ فالأم التي تغيب عن الطفل ولا يجدها عند الحاجة إليها، فإنه يتولد لديه قلق انفصال عندما تكون حاضرة، لأنه يخاف أن تذهب مرة أخرى، عكس الأم التي تغيب لفترة، إلا أن حضورها يلبي حاجاته، وهنا لا يشعر الطفل بالقلق،لأنه يعلم أنه عندما سيحتاج لأمه سيجدها متوفرة(Ainsworth, 1983; S. R. Bowlby, 2004). عندما يفعل نظام السلوك التعلقي بشدة منخفضة، فإن الوضعية تفتح لنظام الاستكشاف بشدة عالية(Ainsworth et al., 2015).

في كل نقاشات التحليل والطب النفسي حول القلق، فإنه من المسلم به أن الحالات العاطفية التي ترجع للقلق والخوف متقاربة كثيرا(J. Bowlby, 1973) ، فالقلق في الطفولة ليس إلا تعبيرا عن حالة فقدان لشخص نحبه(J. Bowlby, 1973)، وفي مجال علم النفس المرضي، تشير كلمة قلق إلى حالة عاطفية ترجع إلى تجربة شخصية من الخوف أو حالة عاطفية قريبة منه(J. Bowlby, 1973). وفي كل النقاشات والأبحاث حول القلق والخوف، فإنه يظهر أن كل الباحثين يتفقون على أن مصدر القلق غامض، في حين أن مصدر الخوف بسيط وسهل الفهم(J. Bowlby, 1973). فنمط التعلق الذي يكونه الطفل في الطفولة من خلال نموذج العمل الداخلي، يبقى هو نفسه عندما يصبح الشخص بالغا؛ حيث أن علاقته مع الشريك ما هي إلا تحول نفس نمط التعلق من الوالدين إلى الشريك، فالإستراتيجيات التي كان يتخذها الطفل كرد فعل اتجاه والديه في الطفولة، ستكون هي نفسها التي سيتعامل بها مع الشريك في المستقبل (Hazan & Shaver, 1987; Huang et al., 2020; Shaver & Brennan, 1992).

7. أنماط التعلق

تعكس أنماط التعلق، تلك الإستراتيجيات التي يواجه بها الطفل مختلف المواقف المجهدة نفسيا، بالنسبة له، وهي أيضا تعكس مدى قابليته و انسجامه ومزاجه لمواجهة الضغط، وكذلك فهي عبارة عن ردود الأفعال لاستجابات والديه في تلك المواقف. ويمكن لمختلف أنماط التعلق أن تؤثر سلبا أو إيجابا على الطفل، لكن دون أن يكون تأثيرا مرضيا.

وعندما يتخذ الطفل أحد أنماط التعلق، فإنه يفعل ذلك تلقائيا لحماية نفسه من أي أذى يمكن أن يلحق به. وتنقسم أنماط التعلق حسب الأدبيات العلمية: إلى أنماط تعلق آمنة، وأنماط تعلق غير آمنة؛ فأما أنماط التعلق الآمنة، فيتمكن الطفل خلالها من استكشاف محيطه، و الإنفتاح على مختلف التجارب الجديدة بالنسبة إليه، ويتمكن بسهولة من مواجهة المواقف أو الأحداث الجديدة والتي يمكن أن تسبب له اجهادا نفسيا في حياته، وأما أنماط التعلق غير آمنة، فهي استراتيجيات أكثر صرامة وضعفا يتخذها لمواجهة مختلف ضغوطات الحياة . كما يمكن للتعلق غير آمن أن يرتبط في بعض الأحيان بأعراض القلق و الإكتئاب وانخفاض مستوى تقدير الذات(Lee & Hankin, 2009).

وظهر مؤخرا، تصنيف جديد وضعه كل من جورج George وكابلان Kaplan و مان Mann(1996) ، ليصف الأطفال الذين لا يتمكنون من اتخاذ أية إستراتيجية للتكيف أو مواجهة الضغط النفسي في مختلف المواقف الحياتية، وسمها نمط التعلق غير منتظم، ويعتبر هذا الصنف بالنسبة لهم، من أكثر الأصناف ارتباطا بالاضطرابات النفسية، والذي يستدعي تدخلا طبيا أو علاجا نفسيا للتعامل معه.

و من خلال مراجعتنا للأدبيات العلمية حول التعلق، فإننا نتفق مع كل من

Dugravier و Barbey-Mintz (2015)في تصنيف مختلف أنماط التعلق، التي يلخصها كالتالي:

نمط التعلق الآمن: يتميز الأطفال ذوي التعلق الآمن بتقدير عال للذات، وقدرة على طلب المساعدة عند الحاجة، وأيضا بقدرتهم عن التعبير عن الاستياء عندما يتركانه والديه، و يستطيع التعبير عن الفرحة والسعادة عن عودتهما .

نمط التعلق غير الآمن التجنبي: ويميل الأطفال ذوي هذا النمط، إلى عدم الشعور بالثقة اتجاه الآخرين، ولا يلجؤون إليهم عند الحاجة إلى المساعدة، أو عند تعرضهم لمواقف تسبب لهم ضغطا نفسيا، فهم يحاولون إخفاء شعورهم بالاحتياج، ويعولون على أنفسهم لتجاوز هذه المواقف .

نمط التعلق غير آمن الرافض أو المتناقض: ويميل الأطفال ذوي هذا النمط من التعلق إلى التناقض في المواقف التي تسبب له الشعور بالضغط النفسي؛ حيث يظهر نوعا من الإحتجاج وعدم الرضا، وفي نفس الوقت

يرفض محاولات الوالدين له في التخفيف عنه، وهو يستجيب لجميع الأحداث التي تحفز لديه نظام التعلق، بنفس الطريقة، أي بتناقض .

8. دور التعلق في نمو الشخصية

تعتبر الروابط العاطفية Emotional bonds المكون الأساسي في نظرية التعلق؛ حيث تتكون منذ الأسابيع الأولى مع الوالدين إلى سن المراهقة والرشد، وتستمر هذه الروابط وتضاف إليها أخرى جديدة مع الجنس الآخر، كما أن القدرة على تقديم الرعاية أحيانا والبحث عنها أحيانا أخرى، يعتبر ميزة أساسية للصحة النفسية والتطور الفعال للشخصية(J. Bowlby, 1988).

إن سلوك التعلق كنظام هدفه الحفاظ على القرب من الأم أو مقدم الرعاية، يتطلب من الطفل أن يكون قد طور قدرات معرفية تمكنه من الحفاظ على أمه في ذهنه عند غيابها. وتتميز نظرية التعلق بافتراضها أن سلوك التعلق ينظم عن طريق نظام التحكم داخل الجهاز العصبي، مماثلة أنظمة التحكم الفيزيولوجية، التي تحافظ على مستويات الضغط ودرجة الحرارة في الجسم في الحدود الموضوعة(J. Bowlby, 1988) ، ومن هذا المنطلق فإن نظرية التعلق تعوض باقي النظريات التقليدية الأخرى، باعتبارها نظرية التحفيز،حيث تعزز وتحفز الطاقة .J) (Bowlby, 1988. إن وجود نظام تحكم للتعلق وربطه بنماذج العمل الداخلية للذات ولرمز أو لرموز التعلق التي بنيت في الذهن طوال فترة الطفولة يشكلان السمات الأساسية للشخصية لمدى الحياة(J. Bowlby, 1988) .وتمكن جودة التعلق من التنبؤ بشكل كبير بالنتائج العاطفية و الإجتماعية التي ستأتي فيما بعد(Benoit, 2004). و يستطيع الطفل تكوين رابط تعلق مع أي مقدم للرعاية متوفر جسديا و/أو عاطفيا بشكل منتظم، حتى وإن كان يتعامل معه بإهمال أو قسوة، لأن رابط التعلق هنا موجود، لكن الفرق بين الأطفال يكون في جودة هذا الرابط(Benoit, 2004). ويمكن لطفل واحد أن يكون لديه مجموعة من رموز التعلق، لكنها تكون بالترتيب حسب الأفضلية، وكذلك يمكن لنفس الطفل أن يكون لديه تعلق منتظم وغير منتظم في نفس الوقت؛ حيث يمكن أن يكون تعلقه بأمه منتظما وتعلقه بأبيه أو مربيته غير منتظم(Benoit, 2004). و في الأخير إن مقدم الرعاية، الذي يتجاوب بدفء في أغلب الأوقات(وليس كل الأوقات)، لأنه لا يمكن لأحد أن يكون مثاليا طوال الوقت؛ فإن الطفل يكون رابط تعلق آمن ومنتظم(Benoit, 2004).

9. نموذج سوتو و جون لتحديد السمات الكبرى للشخصية

منذ نهاية 1980بدأت الباحثون في علم النفس الشخصية في نشر العديد من المقاييس لقياس سمات الشخصية، لكن الممارسين في الميدان وجدوا بعض الصعوبات في تحديد المقياس الأنسب، نظرا لأن الكثير منها تحمل نفس الاسم ولكنها تختلف قليلا في المفاهيم التي تقيسها، كما أن المشكل الحقيقي وراء هذا التردد في صفوف المختصين ناتج عن عدم وجود إطار نظري منظم لهذه المقاييس، فهي بنيت انطلاقا من وصف الأفراد لسلوكاتهم و لسلوكات بعضهم البعض، إلا أنه في السنوات الأخيرة توصل المختصون في مقاييس سمات الشخصية إلى اتفاق تكاملي للسمات الكبرى للشخصية، يهدف إلى استثمار المقاييس السابقة، بدل إلغائها،لأنها تشكل وصفا دقيقا وشاملا لنظام الشخصية(John et al., 2008).

يختلف الأشخاص عن بعضهم البعض بناءً على سمات شخصيتهم. وسمة الشخصية هي مصطلح يغطي مجموعة من المعلومات السلوكية البشرية، بالإضافة إلى مجموعة متنوعة من السمات الأخرى في الشخص(Soto & John, 2017) . وتحدد السمات أو المجالات الخمسة الكبرى التي تميز كل شخص في الانبساط والقبول ، والضمير اليقظ ، والعاطفية السلبية ، والانفتاح الذهني(McCrae & Costa Jr., 2008) .

يمكن تحديد السمات أو المجالات الكبرى للشخصية من خلال الإشارة إلى مجموعة من السمات الأكثر دقة التي تصفها ؛ على سبيل المثال ، الانبساط كأحد السمات الكبرى للشخصية هي سمة تميز الأشخاص الاجتماعيين والحازمين ولديهم الكثير من الطاقة ، في حين أن القبول هو سمة تميز الأشخاص الأكثر تعاطفًا واحترامًا وثقة.

وأولئك الذين يظهرون سمة الضمير هم أكثر تنظيماً وإنتاجية ولديهم إحساس بالالتزام ، في حين أن أولئك الذين يظهرون سمة العاطفة السلبية يتميزون بمستوى عالٍ من القلق والاكتئاب وعدم الاستقرار العاطفي. يتميز الأشخاص الذين يظهرون إنفتاحا ذهنيا كسمة كبرى في شخصيتهم بفضولهم الأكاديمي وحساسيتهم الفنية وخيالهم الإبداعي.

تعتبر قائمة الخمس الكبرى (Big Five Enventory (BFIنموذجا لهذه الأبعاد الخمسة للشخصية. طوره جون (1989 ، 1990) على أساس قائمة من الصفات التي تصف بشكل ضيق السمات المختارة والتي تم تصنيفها

وتحويلها إلى عبارات قصيرة موجزة وشاملة تشتمل على عناصر BFI ، باستخدام مقاربة تجريبية عقلانيةRational-Empirical Approach.

تم إجراء العديد من الدراسات من قبل باحثين مهتمين بسمات الشخصية بالاعتماد على BFI الأصلي ، باستخدام مقاربات مختلفة ، على الرغم من أن المقاربة الأكثر استخدامًا هي المقاربة الهرمية (Soto & John, 2017) ؛ حيث تعتبر السمات الرئيسية "مجالات"Domains ، ولكل سمة رئيسية مجموعة من السمات الثانوية والتي تصفها وتكون محددة لها، "بالأوجه " (Costa Jr. & McCrae, 1995) .

ومن خلال هذه المعطيات أعلاه، يمكن اعتبار التعلق الوالدي هو ذلك الرابط الوجداني، الذي يتشكل بين الطفل ورمز التعلق، وغالبا ما يكون رمز التعلق هو الأم، لكن يمكن أيضا أن يكون هناك رموزا أخرى ثانوية للتعلق، كالأب أو الإخوة أو أحد المقربين. ويركز بولبي في التعلق على أهمية التفاعل المستمر بين الطفل ورمز التعلق، ويبدأ في التشكل منذ الحمل والأسابيع الأولى من الولادة؛ فعندما يتم تلبية حاجيات الطفل من الرعاية الأساسية والحماية والأمان. ومن خلال علاقة التعلق تتكون روابط بين الطفل ورمز التعلق، ومن خلالها يتشكل ما يسميه بولبي بنموذج العمل الداخلي، وهو عبارة عن مجموعة من الثمثلات التي تتكون لدى الطفل حول ذاته وحول الآخرين، وذلك انطلاقا من طبيعة علاقة التعلق التي تشكلت لديه؛ فعندما تكون الأم قادرة على الإستجابة لحاجيات الطفل أو مقدم الرعاية من الحماية والأمان، فإنه يطور تعلقا آمنا، وإذا لم تتمكن الأم أو مقدم الرعاية من تلبية حاجيات الطفل أو لم تستجب لها بشكل جيد، فإنه يتكون لديه تعلق غير آمن.

والأطفال الذين تكون لديهم تعلق آمن في الطفولة، يكونون أكثر إقبالا على إكتشاف العالم حولهم، وذلك لشعورهم بالحماية والأمان اللازمين لذلك، فهم يعلمون أنهم إذا احتاجوا لوالديهم فسيجدونهم حولهم لحمايتهم، عكس الأطفال الذين تكون لديهم تعلق غير آمن في الطفولة، فإنهم يشعرون بالخوف والقلق من فقدان والديهم، وينشغلون بذلك ولا يتمكنون من التمتع بالإستكشاف، لأنه تكون لديهم اعتقاد بأنهم لن يجدوا والديهم لحمايتهم عندما يحتاجون إليهم، لذلك فهم لا يقدمون على اكتشاف أشياء جديدة خوفا من تواجدهم دون حماية. ويربط جون بولبي أيضا التعلق الآمن بالثقة، التي تتكون من خلال جودة التعلق، فالتعلق الآمن لايعني القرب الجسدي فقط، بل أيضا جودة هذا القرب، لأنه حسب بولبي، فإنه يمكن توفير الحاجيات الأساسية من الأكل والشرب

والعناية، والتعليم للطفل، لأن هذا يعتبر واجبا، لكن ليس كل الوالدين يوفرون الحماية والأمان لأطفالهم، لذلك فجون بولبي يركز على رابط الثقة بين الوالدين والطفل، والذي يكون تأثيره حاضرا حتى في الغياب الجسدي للوالدين، وأيضا على الإستمرارية، وعدم الخلط بين تقديم الرعاية والقرب الجسدي بالتعلق الآمن، لأنه يمكن لهذه الأمور أن لا يكون ذات جودة عالية، والمقصود بالجودة العالية هنا، هي الحماية والأمان.

ولقد لعبت نظرية التعلق دورا مهما في تفسير وفهم سلوكات الطفل، خاصة بعد الإنفصال عن والديهم وآثاره السلبية عليه في الطفولة وحتى لمراحل متقدمة من حياته. فأنماط التعلق التي تتشكل لدى الطفل تبقى هي نفسها لدى البالغ؛ حيث أن الميكانيزمات التي كان يستجيب بها الطفل لوالديه أو مقدمي الرعاية، ستكون هي نفسها التي يستجيب بها مع الأشخاص الذي سيكون معهم علاقة في الكبر.

خلاصة

حاولنا من خلال هذا الفصل، فهم مفهوم التعلق الوالدي،من خلال مختلف التعاريف التي حاولت الإحاطة به، ورغم ذلك لازال هذا المفهوم يحتاج المزيد من الدراسات حوله، لفهمه أكثر من خلال علاقته بمتغيرات أخرى، نظرا لكونها ستضفي عليه فهما أكثر عمق من منظورها. ويمكن لقارئ هذا الفصل، أن يفهم أهمية نظرية التعلق في تفسيرها لهذا المفهوم، باعتبارها نظرية جاءت نتيجة لتراكمات دراسات من تخصصات متعددة، ويتضح ذلك من الأسس النظرية لها، وأيضا من ثم خلال مميزات هذا المفهوم المتنوعة، وأهمية مفهوم في إثراء وتشكيل مفهوم التعلق. وركزنا أيضا على نموذج جون بولبي في تفسير التعلق الوالدي، باعتباره من أهم النماذج النظرية التي تناولت هذا الموضوع، وأيضا باعتبار جون بولبي، أحد أبرز رواد هذه النظرية. وفي آخر هذا الفصل حاولنا إبراز دور التعلق في نمو الشخصية، استنادا إلى الدراسات السابقة.

الإطار التطبيقي

الفصل الرابع:

منهجية البحث

1. منهج البحث

إن طبيعة إشكالية هذا البحث تستدعي منا اعتماد المنهج الكيفي، من أجل فهم وتفسير العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي بشكل جيد، وذلك باستخدام الأدوات التي تستخدم في هذا المنهج؛ كالمقابلة الفردية وتمرير الاختبارات.

2. مجتمع البحث

يتألف مجتمع البحث من الراشدات والراشدين، البالغين من العمر ما بين19 و 25 سنة.

3. عينة البحث

من أجل التحقق من فرضيات هذا البحث، تم اختيار 11 مشاركا ومشاركة ، 7 منهم ذكور(63,6%)، و3 منهم إيناث (36,4%)من الوسط الطلابي، نظرا لسهولة التواصل معهم، وأيضا لاستعدادهم للتطوع والمشاركة في البحث.

تم تحديد سن مابين 19و25 سنة معيارا للمشاركة؛ حيث بلغ متوسط السن 20،36 سنة، بانحراف معياري يساوي1،69.جميع المشاركات والمشاركين هم طالبات وطلبة، ويتراوح مستواهم الجامعي، مابين السنة الأولى و السنة الرابعة، بمتوسط بلغ 2،27 و انحراف معياري بلغ 0،79. ينحذرون من عشرة مدن مغربية مختلفة، ويقيمون في مدينة طنجة لمتابعة لدراساتهم العليا. جميعهم عزب ،و متفرغون للدراسة و لايمارسون نشاطا مهنيا.

تم تحديد حجم عينة هذه الدراسة، لأسباب براغماتية تتعلق أساسا بإكراه الزمن المتعلق بانجاز الأطروحة، خاصة في الشق المتعلق بالمقابلات، والتي تتراوح مدتها من ساعة إلى ساعة ونصف، والتي تتطلب أيضا وقتا طويلا لتفريغها، وتصنيفها، كما استندنا في ذلك إلى مجموعة من الدراسات السابقة التي اشتغلت على نفس حجم العينة وأقل(Vasileiou et al., 2018).

4. أدوات البحث

1. 4.إستبيان ملبورن لإتخاذ القرار The Melbourne Decision-Making Questionnaire

يتكون استبيان ملبورن لإتخاذ القرار(Mann et al., 1997) ، من 22 بندا، وهو صيغة منقحة من استبيان فلايندرز لإتخاذ القرار، الذي بني على نظرية الصراع في اتخاذ القرار، وبشكل رئيسي على أن الحاجة إلى اتخاذ قرار ما، تخلق نوعًا من الصراع لدى الفرد؛ حيث أن شدة الضغط النفسي stressالناتج عن هذا الوضع هو المحدد الأساسي للأسلوب الذي يميل إليه الفرد.

يتمتع مقياس ملبورن لإتخاذ القرار بخصائص سيكومترية جيدة، جعلت منه أداة قياس موثوقة ومعتمدة في العديد من الدراسات؛ حيث تم استخدامه في أكثر من 669 دراسة، إستنادا إلى نسبة الإقتباس من محرك البحث Google Scholar إلى حدود شهر فبراير 2023 .

ويمكن هذا المقياس من قياس ميول الأفراد في التعامل مع القرارات. وصمم لقياس الأساليب الأساسية التي يتخذها الأفراد لمواجهة معظم المواقف التي يكونون فيها ملزمين باتخاذ قرار ما، وذلك حسب نظرية الصراع لإتخاذ القرار، وتنقسم إلى ربعة أساليب أساسية: اليقضة Vigilance، والذي يعتبر أفضل أسلوب لاتخاذ القرار؛ حيث يحرص الفرد على فحص جميع البدائل الممكنة والنتائج التي قد تترتب عنها قبل اتخاذ القرار؛ اليقظة المفرطة Hypervigilance، وهي الميل لاتخاذ قرار بشكل متسرع بناءً على ما هو متاح ومتوفر من المعلومات، من أجل تخفيف الضغط النفسي الناتج عن موقف اتخاذ القرار؛ الإتكالية Buck-passing، والذي يقوم على تمرير المسؤولية للآخرين لاتخاذ القرار، من أجل التهرب من العواقب التي يمكن أن تنتج عن هذا القرار؛ والمماطلة Procrastination، وهي استراتيجية يميل إليها الأفراد للتخفيف من التوتر من خلال تأجيل القرارات أو عدم اتخاذها(Mann et al., 1997).

ويجيب المبحوث على الأسئلة بوضع علامة، في واحدة من الاختيارات التالية : "صحيح بالنسبة لي " (درجتان)، و "أحيانًا صحيح" (درجة واحدة) ، و " ليس صحيحا بالنسبة لي" (صفر درجة).

وسنعتمد في هذا البحث على استبيان ملبورن لإتخاذ القرار، الذي تم تكييفه وتقنينه في السياق المغربي مع عينة من الراشدين من قبل اعطارAttar و واديOuadi (2023a)(الملحق ي)، في إطار هذا المشروع البحثي. والذي تم التوصل من خلاله إلى نتائج جيدة، تجعل منه أداة قياس موثوقة، ويمكن اعتمادها في الأبحاث والدراسات المقبلة المتعلقة باتخاذ القرار، في السياق المغربي.

الخصائص السيكومترية لإستبيان ملبورن لإتخاذ القرار(Attar & Ouadi, 2023a):

- ✓ نتائج التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis ل 22 بندابواسطة برنامج SPSS AMOSالنسخة 23 :

-مؤشر الخطأ التربيعي لمتوسط الجذر للقرب Root Mean Square Error of Approximation : RMSEA=0.05

-مؤشر حسن المطابقة Goodness of fit index : GFI= 0.8

-مؤشر حسن المطابقة المصحح Adjusted Goodness of fit index : AGFI=0.79

- ✓ معامل الإتساق الداخلي ألفا كرونباخ(alpha) ، و المتوسط(M)، والإنحراف المعياري(SD) للمقاييس الفرعية الأربعة لإستيبان ملبورن لإتخاذ القرار، اليقظة(V)، واليقظة المفرطة(H)، والإتكالية(Bp)، والمماطلة(P):

-Vigilance (M=8.65, SD= 2.99), alpha 0.85

-Procrastination (M=4.53, SD=2.72), alpha 0.79

-Hypervigilance (M=5.24, SD= 2.15), alpha 0.74

-Buck-passing (M=6.01, SD= 2.70), alpha 0.71

4 .2.مقابلة التعلق لدى البالغين Adult Attachment Interview

مقابلة التعلق لدى البالغين (George,1996)هي مقابلة إكلينيكية نصف موجهة، تستمر مدتها من 60 دقيقة إلى ساعة ونصف، وتتكون من 20 سؤالاً، وتركز هذه المقابلة على تجارب التعلق المبكرة وتأثيرها على البالغين في الحاضر. يُسأل فيها المبحوث على علاقته في الطفولة مع كلا والديه على حدة، بالإضافة إلى ذكريات الطفولة التي تدعم تلك العلاقة، كما يسأل المبحوث عن قربه من أحد والديه في الطفولة، ولماذا ، وأيضا عن إمكانية تعرضه

للرفض من طرفهما هما ؛ وكيفية تعاملهما معه حينها من وجهة نظره، وكيف أثرت هذه الأحداث على تطور شخصيته.

تم تصميم دليل هذه المقابلة بطريقة **"تفاجئ اللاوعي"** ، وذلك من خلال الأسئلة التي تمنح العديد من الفرص ليظهر المبحوث، تناقضه أو يفشل في دعم الإجابات التي قدمها في البداية أثناء المقابلة، أو أن يكون صادقًا في أقواله، بالإضافة إلى سؤاله عن أكثر التجارب السيئة التي عاشها خلال طفولته وتأثيرها عليه في الوقت الحاضر.

تعتبر مقابلة التعلق لدى البالغين من أكثر أدوات القياس صدقا و تباثا لقياس التعلق لدى البالغين، وتمكن من تقييم التعلق من خلال تحليل حديث المبحوث طوال مدة المقابلة، في العديد من الدراسات التي أكدت صدقها وتباثها؛ حيث تمت الإستعانة بها في أكثر من 5574 دراسة، استنادا إلى نسبة الاقتباس من محرك البحث Google Scholar إلى حدود شهر فبراير 2023 .

وسنعتمد في هذا البحث على مقابلة التعلق لدى البالغين لكل من اعطارAttar و وادي (2023b) Ouadi(الملحق ح)، حيث تم تكييف و دراسة صدق المحتوى وثبات هذه المقابلة في السياق المغربي مع عينة من الراشدين، في إطار هذا المشروع البحثي ؛ حيث توصلت النتائج إلى التصنيفات التالية لأنماط التعلق: 35٪ نمط تعلق آمن ، و 50٪ نمط تعلق رافض، و 15٪ نمط تعلق منشغل، كما وصلت نسبة ثباتها إلى 75% بعد شهر ونصف من أول إجراء.

وتم دعم هذه النتائج بنتائج الدراسات السابقة التي درست صدق وثبات هذه المقابلة، فلقد تراوح ثبات التصنيفات المحصل عليها لأنماط التعلق في مجموع الدراسات السابقة مابين 77% و90%، في فارق زمني مابين المقابلات الأولى وإعادتها في المرة الثانية، وصل من شهر واحد إلى 15 شهرا، على مستوى أنماط التعلق الرئيسية الثلاثة(Attar & Ouadi, 2023b). أكدت نتائج دراسة اعطار و وادي(2023b) ، ميول المشاركين ذوي نمط التعلق الآمن إلى التفكير الما وراء معرفي ، وتميزهم بتفكير وسرد متماسكين، بينما أظهر المشاركون ذوي نمط التعلق الرافض مثالية مبالغة، وسلبية التفكر وعدم القدرة على التذكر، في حين تميز المشاركون ذوي نمط التعلق المنشغل بعدم ترابط وانسجام الأفكار وكذلك النص المسرود، وذلك بسبب انغماسهم في الحديث عن ذكريات الماضي، والتي لا تزال حاضرة في أذهانهم بكل شحنتها العاطفية.

3. 4.قائمة الخمسة الكبار النسخة القصيرة للإصدار الثاني Big Five Inventory -2- Short Form

تعتبر قائمة الخمسة الكبار (Soto & John, 2017)النسخة القصيرة للإصدار الثاني مقياسا هرميا، يتكون من 30 بندا، تصف السمات الشخصية الرئيسية للأشخاص، ويتم تصنيفها إلى خمسة سمات كبرى أو مجالات Domains و 15 وجها Facets ؛ الانبساطية Extraversion(مع جوانب من الاجتماعية، والإصرار، والحيوية) (6 بنود) القبول Agreableness(التعاطف ، والاحترام ، والثقة) (6 بنود) ، ويقظة الضمير Conscientiousness (التنظيم ، والإنتاجية ، وحس المسؤولية) (6 بنود) ، والعواطف السلبية Negative Emotions(القلق ، والاكتئاب ، وتقلب المزاج) (6 بنود) ، و الانفتاح الذهني Openness(الفضول الفكري ، والجمالي والخيال الإبداعي) (6 بنود).

يجيب المبحوث على الأسئلة وفقًا لمقياس لكيرت ، يتراوح من 1 (غير متفق إطلاقا) إلى 5 (متفق بشدة). و تجدر الإشارة إلى أن المقياس يضم بعض البنود المعكوسة، ويشار إليها بالحرف "R".

الانبساطية: 1 R، 6، 11، 16، 21R، 26R ؛

القبول: 2، R 7، 12، 17R، 22، 27R ؛

يقظة الضمير: 3R، 8R، 13، 18، 23، 28R ؛

العواطف السلبية: 4 ، 9 ، 14R، 19R، 24R، 29 ؛

و الإنفتاح الذهني: 5 ، 10 R، 15، 20R، 25، 30R.

ونظرًا لأن مشروع الخمسة الكبار يهتم بتجربة وتطوير المجالات الخمسة الكبرى، فإننا سنركز في هذه الدراسة على السمات الكبرى للشخصيةDoamains بدلاً من الجوانب Facets.

يتمتع مقياس قائمة الخمسة الكبار النسخة القصيرة للإصدار الثاني، بخصائص سيكومترية جيدة، جعلت منه أداة قياس موثوقة ومعتمدة في العديد من الدراسات؛ حيث تم استخدامه في أكثر من 610 دراسة، إستنادا إلى نسبة الإقتباس من محرك البحث Google Scholar إلى حدود شهر فبراير 2023 .

وسنعتمد في هذا البحث على قائمة الخمسة الكبار النسخة القصيرة للإصدار الثاني، الذي تم تكييفه وتقنينه في السياق المغربي مع عينة من الراشدين من قبل اعطار و وادي(2023c) (الملحق ط)، في إطار هذا المشروع البحثي.

الخصائص السيكومترية لإستبيان ملبورن لإتخاذ القرار(Attar & Ouadi, 2023a):

-معامل الإتساق الداخلي ألفا كرونباخ(alpha) ، و المتوسط(M)، والإنحراف المعياري(SD) للمقاييس الفرعية الخمسة لقائمة الخمسة الكبار النسخة القصيرة للإصدار الثاني، الانبساطية(E) ، و القبول(A) ، و يقظة الضمير (C)، و العواطف السلبية (NE) ، و الإنفتاح الذهني(O) :

Extraversion M=18,03; SD=8,00; alpha=0,94

Agreeableness M=20,40 ;SD=6,70; alpha=0,89

Conscientiousness M=19,90; SD=8,52; alpha=0,95

Negative Emotionality M=16,60; SD=7,62; alpha=0,96

Open-Mindness M=20; SD=6,91; alpha=0,89

5. طريقة جمع المعطيات

بدأنا المرحلة الأولى من جمع المعطيات، وهي الحصول على العينة، والتي تمكنا من سهولة الوصول إليها بمساعدة بعض الطلبة الذين لم يترددوا في المساعدة. وبعدها تم التواصل مع المتطوعين عبر مكالمات هاتفية ورسائل قصيرة، تمكنا من إعطائهم فكرة شاملة حول موضوع البحث وأهدافه وشروط المشاركة، وفي الأخير تم الاتفاق مع 11 شخصا منهم والراغبين في المشاركة، على اليوم والساعة والمكان الذي سنجتمع فيه من أجل البدء في الاشتغال، فكان الجميع حاضرا، يوم الخميس، على الساعة الخامسة بعد الظهر في شهر يناير 2023، في مكتبة عمومية قرب المؤسسة، في قاعة هادئة معزولة عن جناح المطالعة الذي يرتاده عامة الطلاب. بعد شكرهم على الرغبة في المشاركة في هذا المشروع العلمي، قمنا بتذكيرهم بأهمية الموضوع وأهدافه ثم الإتفاق على البرنامج الذي سنتبعه من أجل إكمال هذا النشاط العلمي الميداني، بعدها تم توزيع الموافقة الحرة المستنيرة على المشاركين والمشاركات، وبعد الإطلاع عليها وإمضائها من قبل الجميع، طلبنا من المشاركات والمشاركين ملء بطاقة المعلومات الشخصية، للرجوع إليها عند الحاجة، مع التأكيد على الحفاظ على السرية التامة لكل معلومة يمكن أن تعرف على أحدهم. بعدها قمنا بتمرير مقياس ملبورن لإتخاذ القرار، وبعد انتهائهم من الإجابة عليه، قمنا بتمرير مقياس قائمة الخمس الكبرى.

تطلبت منا مجموع هذه الأنشطة، ساعتين تقريبا. بعد هذه المرحلة، تم تحديد موعد ثان مع المشاركات والمشاركين من أجل إجراء مقابلة التعلق لدى البالغين، فتم الإتفاق مع كل واحد منهم على حدة، على اليوم والساعة التي يكون فيها متفرغا للقيام بهذه المقابلة، وذلك في نفس المكان الذي التقينا فيه في المرة الأولى.

بالنسبة لطريقة اجراء المقابلة، فإننا اتبعنا نفس الخطوات الموصى باتباعها في بروتوكول مقابلة التعلق لدى البالغين(George et al., 1996)(الملحق هـ)للحصول على نتائج جيدة.

لقد استغرقت منا المرحلة التي خصصناها لإجراء المقابلات مع جميع المشاركات والمشاركين، مدة شهر تقريبا؛ حيث أجرينا ثلاث مقابلات في كل أسبوع من الأسابيع الأولى من شهر أبريل، ومقابلتين في الأسبوع الأخير.

تم شكر المشاركات والمشاركين على رحابة صدرهم ومشاركتهم القيمة، وعلى وقتهم الثمين للمساهمة في هذا البحث العلمي. وتم الإتفاق معهم أيضا على إرسال نتائج المقاييس والمقابلة للمهتمين بعد الإنتهاء التحليل، والبقاء في تواصل عند الحاجة لأية معلومة، سواء من طرف الباحثة أو من طرفهم.

6. طريقة تحليل النتائج

إستبيان ملبورن لإتخاذ القرار

قمنا بالإستعانة ببرنامج SPSS 23 من أجل تفريغ وتحليل المعطيات، مباشرة بعد جمع المعطيات من المبحوثين.

قائمة الخمسة الكبار

قمنا كذلك بالإستعانة ببرنامج SPSS 23 من أجل تفريغ وتحليل المعطيات، مباشرة بعد جمع المعطيات من المبحوثين.

مقابلة التعلق لدى البالغين

كانت الخطوة الأولى بعد الإنتهاء من كل مقبلة على حدة، هي إعادة الاستماع إلى التسجيل وكتابة نص المقابلات مباشرة في برنامج Word، باتباع الإرشادات الخاصة بتصنيف مقابلات التعلق لدى البالغين (H. L.

(Steele, 1991 (الملحق و) ، كانت الخطوة الثانية هي تصنيف كل مقابلة على حدة ضمن أحد الأنماط الرئيسية التي تندرج تحتها، وهي نمط التعلق الآمن/المستقل، ونمط التعلق المنشغل، ونمط التعلق الرافض.

ركزنا في هذا البحث بشكل حصري على الحالة الذهنية للمشاركين، لا سيما على المقاييس التالية: المثالية؛ عدم القدرة على التذكر؛ خمول التفكير ؛ تماسك التفكير ؛ تماسك نص المقابلة والتفكير الما وراء معرفي.

كانت الخطوة الثالثة هي تحليل كل مقابلة للتمكن من تأويل الكلمات والعبارات المستخدمة من قبل الباحثين في معناها الحقيقي.

وسنعرض أسفله تفسيرا موجزا للأسس التي وضعها غرايس، والتي يجب على المتحدث أن يلتزم بها خلال حواره ليكون متماسكا وعقلانيا، والتي تم اعتمادها أيضا لتصنيف المقابلات، وهي على شكل المقولات التالية (George et al., 1996):

النوعية Quality: " كن صادقا، ولتكن لديك حجج على ما تقول".

وينتهك المتحدث هذه المقولة، عندما يصف والديه بصفات إيجابية أو جد إيجابية و بشكل متكرر، لكن توجد بعض الفقرات في سيرته متناقضة مع تلك الصفات الإيجابية.

الكمية Quantity :" كن موجزا مع إتمام الحديث".

ويتم انتهاك هذه المقولة مثلا،عندما يجيب المتحدث بصراحة بعبارة "لا أتذكر" على عدة استفسارات،أو العكس من ذلك يجيب بشكل مطول،أو يتحدث بأريحية بعد تخطي الموضوع.

الصلة Relation: "كن على صلة بالموضوع كما قدم لك".

ويتم انتهاك هذه المقولة مثلا، بمقابلة الاستفسارات المتعلقة بعلاقة الطفولة مع الأم، بناقشات حول التفاعلات الحالية معها ، أو بشروحات حول علاقات أخرى للمتحدث.

الطريقة Manner: "كن واضحا ومنتظما".

ويتم انتهاك هذا المقولة مثلا، عندما يصبح الخطاب متشابكا نحويا، ويتم استخدام مصطلحات في علم النفس، ومصطلحات فضفاضة بشكل متكرر،أو يفشل المتحدث في إتمام الجمل التي بدأها.

وبعد الإنتهاء من تحليل وتصنيف المقابلات بالتركيز على الحالة الذهنية للمبحوث، فهي ستندرج في الأخير تحت أحد أنماط التعلق التالية(George et al., 1996b):

الحالة الذهنية للبالغ في علاقتها بالتعلق :

تعلق آمن/ مستقل(F) :

يتسم الخطاب بالتماسك والتعاون خلال المقابلة.يعطي المستجوب قيمة للتعلق،ولكنه يبدو موضوعيا اتجاه أي حدث أو علاقة معينة.يصف ويقيم التجارب المتعلقة بالتعلق بشكل متسق، سواء كانت تجاربا ملائمة أو غير ملائمة.لا يخترق الخطاب أيا من أسس الخطاب الجيد التي حددها.

الرفض (Ds) :

يتسم الخطاب بعدم التماسك. ينبذ المستجوب التعلق المرتبط بالتجارب والعلاقات. يصف الوالدين بطريقة مثالية(أم عادية جدا،أو رائعة...)،مع تمثلات عامة لحكايته غير مدعومة أو المتناقضة مع سيرته الذاتية التي سردها. انتهاك للأسس غرايس المتعلق بالنوعية. وتميل النسخة المكتوبة من خطابه إلى الإختصار الشديد مخترقا بذلك أسس غرايس المتعلق بالكمية.

التعلق المنشغل (E):

منشغل بالتعلق بالتجارب والعلاقات الماضية، يظهر المتحدث غاضبا،أو خائفا أو متكاسلا. يستخدم جملا طويلة وغير صحيحة نحويا أو محشوة بالمصطلحات الفضفاضة. وبهذا يكون اخترق أسس غرايس المتعلقة بطريقة الكلام و ملاءمته. ويكون النص طويلا،مخترقا بذلك الكمية.

التعلق غير منتظم(D):

خلال النقاشات المتعلقة بالفقدان أو المعاملة السيئة، يظهر المتحدث هفوات ملفتة في التوجيه المنطقي للتفكير أو للخطاب، فعلى سبيل المثال يمكن للمتحدث أن يشير باختصار إلى اعتقاده بأن شخصا متوفى لا يزال جسده على قيد الحياة،كما يمكن أي يشير باختصار إلى اعتقاد مفاده أن شخصا مثلا قتل بسبب أفكار في طفولته،كما يمكنه أن يهفو في صمت طويل أو خطاب مليء بالمجاملات. كما يمكن للطفل أيضا أن يصنف ضمن Dأو Eأو F.

الفصل الخامس :

عرض ومناقشة نتائج البحث

عرض نتائج البحث

تمهيد

يقدم هذا الفصل عرضا عاما لنتائج البحث، في جزئه الأول المتعلق بعرض نتائج البحث، في ثلاثة محاور رئيسية. يعرض المحور الأول نتائج الفرضية الأولى لبحثنا، والتي تتمثل في كيفية تفسير أساليب اتخاذ القرار التكيفي لنمط التعلق الآمن لدى عينة من الشباب الذين تتراوح أعمارهم مابين 19 و 25 سنة. يعرض المحور الثاني نتائج الفرضية الثانية لبحثنا، والتي تتمثل في كيفية تفسير أساليب اتخاذ القرار غير التكيفي لنمط التعلق غير لدى نفس العينة. يمكن المحور الثالث والأخير من الكشف عن دور سمات الشخصية في تحديد هذه العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي.

نتائج استبيان ملبورن لإتخاذ القرار

من 11أصل مشاركة ومشارك، (81,82%)9 منهم لديهم أساليب اتخاذ قرار تكيفية؛ (66,67%)6 منهم ذكور،و(33,33%) 3 منهم إيناث، و (18,18%)2 لديهم أساليب اتخاذ قرار غير تكيفية؛(50%)ذكر واحد و(50%)أنثى واحدة.

نتائج مقياس قائمة الخمسة الكبرى

من أصل11 مشاركة ومشارك،(36,36%)4 منهم لديهم يقظة الضمير هي السمة الكبرى المهيمنة في شخصيتهم، بينما (18,18%)2 منهم،لديهم الإنفتاح الذهني،و(18,18%) 2 منهم لديهم العواطف السلبية هي الغالبة في شخصيتهم،في حين أن (18,18%)2 منهم لديهم سمة القبول،وواحد(9,1%) لديه سمة الإنبساطية.

نتائج مقابلة التعلق لدى البالغين

من أصل 11 مشاركة ومشارك،(72,73%)8 منهم لديهم تعلق آمن،(75%) 6 منهم ذكور و(25%)2 إيناث، بينما (27,30%)3 لديهم تعلق غير آمن، (66,67%)2 منهم إيناث، وذكر واحد(33,33%).

الجدول رقم 1 : جدول يلخص نتائج العلاقات بين كل من متغير التعلق وأسلوب اتخاذ القرار و السمة الكبرى للشخصية لكل مشارك(ة)

المشارك(ة)	نمط التعلق	أسلوب اتخاذ القرار	السمةالكبرى
1	آمن	تكيفي	الإنفتاح الذهني
2	غير آمن	غير تكيفي	العواطف السلبية
3	آمن	تكيفي	الإنفتاح الذهني
4	غير آمن	غير تكيفي	العواطف السلبية
5	غير آمن	تكيفي	يقظة الضمير
6	آمن	تكيفي	القبول
7	آمن	تكيفي	يقظة الضمير
8	آمن	تكيفي	يقظة الضمير
9	آمن	تكيفي	يقظة الضمير
10	آمن	تكيفي	الإنبساط
11	آمن	تكيفي	القبول

1.أسلوب اتخاذ القرار التكيفي وتفسيرنمط التعلق الآمن

سنعمد في تحليل نتائج معطيات هذا البحث على مقاربة أساليب اتخاذ القرار باعتبارها أساليب اتخاذ قرار تكيفية أو أساليب اتخاذ قرار غير تكيفية.

من خلال النتائج المحصل عليها، نجد أن أساليب اتخاذ القرار التكيفية هي الشائعة لدى المبحوثين. يتمثل هذا الأسلوب التكيفي أساسا في اليقظة؛ حيث أن المبحوثين الذين يغلب عليهم أسلوب اليقظة عند اتخاذ معظم قراراتهم، يميلون بشكل كبير إلى الأخذ في الاعتبار جميع الإختيارات الممكنة أمامهم، ويحاولون الكشف عن العيوب التي يمكن أن تشوبها، ولا تخدم هدفهم المرجو من ذلك القرار، كما أنهم يبحثون ويستثمرون الوقت اللازم لجمع

الكثير من المعلومات حول تلك الإختيارات، والتركيز فيها قبل الحسم واتخاذ القرار المناسب الذي يكون ملائما مع أهدافهم التي تكون واضحة لديهم قبل الإختيار،ثم التفكير في أفضل السبل لتنفيذه.

من خلال نتائج مقابلات التعلق، يتبين أن التعلق الآمن هو الأكثر شيوعا لدى المبحوثين. لقد تم التركيز في هذه الدراسة أساسا على الحالة الذهنية للمبحوث لتحديد نمط التعلق لديه، أي على نظرته الحالية كشخص بالغ لأهم الأحداث التي عاشها في طفولته وعلاقته بوالديه وتأثيرها على شخصيته الحالية من منظوره، وليس الأحداث في حد ذاتها.

تتميز الحالة الذهنية للمستجوبين ذوي التعلق الآمن، بارتفاع مستويات كل من مؤشر،ما وراء المعرفة، و تماسك الأفكار، وتماسك النص، ومستويات منخفضة لكل من مؤشر،عدم القدرة على التذكر،والمثالية،والخمول في التفكير.

<u>ما وراء المعرفة:</u>

يتصف المستجوبون ذوي التعلق الآمن بقدرتهم على فهم مختلف الأسباب والدوافع سواء الواعية أو غير واعية وراء تصرفهم كأطفال وكبالغين، وكذلك تصرفات والديهم اتجاههم في مرحلة الطفولة و الفترة الحالية. وفي ما يلي عرضا لبعض أجوبتهم:

"...أما أبي كان يمر بمشاكل حينها، وكان عدوانيا قليلا معنا في الصغر، ربما يعود السبب حينها لكونه عاطلا عن العمل،لأن تعامله معنا تحسن بعد اشتغاله... " ؛" ...أظن بحكم أنها كانت معلمة في الإبتدائي،كانت تعرف كيف تتعامل مع الأطفال الصغار،عكس أبي الذي ليس له تجربة مع الأطفال..." ؛ "...أظن أن الطريقة التي تعامل بها معي والدي، هي التي جعلتني أكون أقوى وقادرا على المواجهة... " ؛"...أعتقد أنهما كانا يتصرفان معي هكذا، لكي أتعلم الإعتماد على نفسي، والخروج من منطقة الراحة الخاصة بي وهذا مهم جدا،...أعلم أنهما كانا يقسوان علي،لكنهما يريدانني أن أكون أقوى..." ؛" عندما نكبر ونصبح ناضجين، نتفهم والدينا، وأحيانا نشعر بالشفقة عليهم وعلى المعاناة والتضحيات التي قاموا بها من أجلنا،في الصغر لا نكون واعين بهذا" ؛"...إني أعتقد أن كل ما مررت به جعلني أصبح الشخص الذي أنا عليه الآن، أصبحت اجتماعيا أكثر،وأستطيع أن أتعامل مع أي شخص مهما كان دينه أو تفكيره،وهذا أكثر شيء أظن أنني اكتسبته من طفولتي" ؛"...أصبحت أعي بالتضحيات التي كانا يقومان بها من

أجلي،وأصبحت أجلس معها ونتحدث ونخرج،الشيء الذي لم يكن قبلا" ؛"...أبي يهتم بكل ما هو مادي،فهو يعبر عن حبه بالمال،في حين أنني أحتاج العاطفة،وهو لايعطيها اهتماما كبيرا" ؛"...كان يدخل للبيت،و لايأتي ليجلس معي. أظن أنه بحكم السن،لأنه تزوج في سن متأخر،وكان فارق السن بينه وبين أمي 20 سنة " ؛"...أبي لم يكن عاطفيا،أنا لا ألومه لأنه ربما هو أيضا عاش طفولة قاسية وأصعب مني،أنت تعرفين أن العائلات المغربية لم تكن تعطي للحوار والتفاهم مكانا في التربية." ؛"... أظن أن ذلك يرجع لعدم تعلمهم،وجهلهم و لايلتقون مع الناس،لكي يعطوهم افكارا..." ؛"اعتقد أنه يريدني أن أكون مميزا وناجحا...

تماسك الأفكار:

في مجمل المقابلات مع المبحوثين ذوي التعلق الآمن،كانت الأجوبة إنعاكاسا جيدا للوعي بمختلف تجارب الطفولة والعلاقة مع الوالدين، سواء الإيجابية منها أو السلبية،كما أن حديثهم طوال المقابلة،يتسم بالتلقائية وتناغم في الأفكار والتسلسل في سرد الأحداث.

تماسك النص:

تميزت المقابلات مع المبحوثين ذوي التعلق الآمن، باستخدامهم للغة واضحة ومفهومة، وعبارات مركزة ومعبرة عن الفكرة المرغوب إيصالها،دون تناقض بين الأفكار؛حيث أن القارئ للنص لا يجد صعوبة في فهمه،ويقرأه باسترسال.

عدم القدرة على التذكر :

لا يبدي المبحوثون ذوي التعلق الآمن صعوبات أو مشاكل ملحوظة في تذكر بعض الأحداث، خلال إجابتهم عن مختلف أسئلة المقابلة،كما أنهم لا يصرون على عدم التذكر إذا طلب منهم التحدث عن بعض الأحداث أو العلاقة مع والديهم.

المثالية:

طوال مدة المقابلة لا يظهر المبحوثون ذوي التعلق الآمن، وصفا إيجابيا مبالغا عند وصف أحد والديهم أو عند التحدث عن العلاقة معهما؛حيث أن تقديمهم لوصف إيجابي،يكون مدعوما بحجج،كما أنهم واقعيون بشأن

الظروف الصعبة التي عايشوها أو خلل في علاقتهم مع أحد أو كلا والديهم،دون وجود تناقض أثناء السرد. وفي ما يلي عرضا لبعض أجوبتهم:

"... أمي ثتق بي كثيرا وفي قدراتي، كنت في الوقت الذي أذهب فيه لإحضار نتيجتي،كانت هي تذهب لإعداد كعكة الإحتفال،كانت تثق بأني سأنجح" ؛ "...رغم أنها طيبة وحنونة،إلا أن شخصيتها كانت ضعيفة،لم تكن لديها أية سلطة... " ؛ " أمي كانت حنونة،تدافع عني،فيها كل الصفات،أنا أقول أن أمي هي الأب والأم،حنونة لأنها كانت تشتري لي ما أحبه،وكانت قد إشترت لي هاتفا،وتعطيني المال. دافعت عني مرات كثيرة، أتذكر أحد الأيام عندما تشاجرت مع إبن عمي،ودافعت عني امام والديه باستماتة،وهذا الموقف لا ينسى، وتدافع عني أيضا أمام أبي. " ؛ " علاقتي مع أبي،هي علاقة صداقة،كان يلعب معي الكرة ويشجعني ويصطحبني لحضور مباريات كرة القدم،وكان يشتري لي قصصا وكتبا كلما جاء ،ويصطحبني معه للمقهى وأجلس معه و مع أصدقائه ونتحدث. " ؛ "...كانت علاقة جميلة،كنا نخرج للنزهة كل نهاية أسبوع،وكان أبي يشتري لي الحلوى،كنا نلعب بالكرة،وألعاب التحدي،وكنت أفوز عليهم كثيرا،وعندما كبرت أدركت أنهما كانا يتعمدان تركي أتغلب عليهما،كنت أعيش في النعيم وحدي،حتى ولد أخي الثاني وبدأ يشاركني ذلك النعيم(ضحك)... ".

<u>خمول التفكير:</u>

لا يظهر في حديث المبحوثين ذوي التعلق الآمن،تشتت في التعبير عن حدث ما، أو الشرود عند الحديث،كما أنهم يكملون الأفكار التي يبدؤونها،ولا يكتفون فقط بالإجابة عن الأسئلة بأجوبة قصيرة وغير مدعمة.

من خلال النتائج المحصل عليها، نجد أن أسلوب التعلق الآمن هو الأسلوب الأكثر شيوعا لدى المبحوثين الذين يميلون إلى أساليب اتخاذ القرارات التكيفية؛حيث يتمكن المبحوث من التفكير في مختلف الإختيارات الممكنة،وجمع المعلومات حولها،ومعالجتها وتصنيفها ثم استغلال الوقت المتاح لدراسة الإحتمالات التي يمكن أن تنتج عنها،من أجل الحسم في اتخاذ القرار الذي يناسب أهدافه الواضحة،الشيء الذي يستدعي قدرة عالية من التفكير الما وراء معرفي،وتماسكا وتنظيما في الأفكار وأيضا قدرة على التعبير عن ذلك القرار بوضوح. وهذا ما نجده واضحا في معظم مقابلات المبحوثين ذوي التعلق الآمن.

إن المبحوثين ذوي التعلق الآمن، ينظرون إلى علاقتهم بوالديهم وإلى التجارب التي مروا منها في الطفولة بوعي وتقبل،سواء أكانت إيجابية أم سلبية، وبنوع من المسافة؛حيث أنهم لا يسهبون في الحديث ولا يستحضرون العواطف بالقوة التي عاشوها بها،كالغضب،أو البكاء أو الفرح، كما أنهم لا يختصرونه اختصارا شديدا،ولا يتجنبون الحديث لتفادي بعض الإجابات، بل على العكس من ذلك،فهم يظهرون تعاونا وتواصلا فعالا خلال إجاباتهم طوال المقابلة.

2.أسلوب القرارغيرتكيفي وتفسيرنمط التعلق غيرآمن

من خلال نتائج هذا البحث، نجد أن أساليب اتخاذ القرار غير تكيفية هي الأقل شيوعا لدى المبحوثين. يضم هذا الأسلوب ثلاثة أساليب لإتخاذ القرار وهي،المماطلة،والإتكالية،واليقظة المفرطة،إلا أن المبحوثين الذين يستخدمون أساليب اتخاذ القرار غير تكيفية في هذه الدراسة، يميلون لأسلوب اليقظة المفرطة أكثر من باقي الأساليب غير تكيفية الأخرى ؛حيث أن المبحوثين الذين تغلب عليهم اليقظة المفرطة عند اتخاذ معظم قراراتهم، يميلون بشكل كبير إلى الشعور بضيق للوقت،كما أن مجرد إحتمال حدوث خطأ بسيط يجعلهم يغيرون خيارهم، و كلما واجهوا قرارا صعبا إلا و شعروا بتشاؤم حول إمكانية إيجاد حل له،وغالبا ما يمضون وقتا طويلا في إقناع أنفسهم بصحة القرار الذي اتخذوه،كما أنهم لا يستطيعون التفكير بشكل صحيح إذا اضطروا إلى اتخاذ قرارات مستعجلة.

من خلال نتائج مقابلات التعلق، يتبين أن التعلق غير آمن هو الأقل شيوعا لدى المبحوثين. يضم التعلق غير آمن نمطين أساسين من التعلق، وهما التعلق الرافض، والتعلق المنشغل،إلا أن التعلق الرافض هو الشائع لدى المبحوثين في هذه الدراسة.

تتميز الحالة الذهنية للمستجوبين ذوي التعلق غير آمن، بارتفاع مستويات كل من مؤشر،عدم القدرة على التذكر،والمثالية،والخمول في التفكير،ومستويات منخفضة إلى منعدمة في كل من مؤشر،ماوراء المعرفة، و تماسك الأفكار،وتماسك النص، عكس التعلق الآمن.

ما وراء المعرفة:

يتصف المستجوبون ذوي التعلق غير آمن بضعف قدرتهم أو حتى عدم محاولتهم لفهم مختلف الأسباب والدوافع سواء الواعية أو غير واعية، وراء تصرفهم كأطفال وكبالغين وكذلك تصرفات والديهم اتجاههم في مرحلة الطفولة و الفترة الحالية.

تماسك الأفكار:

في المقابلات مع المبحوثين ذوي التعلق غير آمن،كانت الأجوبة تشمل بعض التناقضات التي تعكس شيئا من اللاعقلانية عند الحديث عن مختلف تجارب الطفولة والعلاقة مع الوالدين،كما أن حديثهم طوال المقابلة،يتسم بالتردد و الإختصاروالتحدث عن موقف أو وصف دون تقديم إجابات تدعمه،كما يلاحظ ضعف في التسلسل في سرد الأحداث. وفي ما يلي عرضا لبعض أجوبتهم:

"...أمي ليست إنسانة شريرة أو قبيحة، فقط لا تعرف كيف تتعامل مع الأطفال الصغار، هي في الحقيقة طيبة،...كانت تقول لي أكرهك! " ؛ "علاقة مثالية ،أي شيء أريده يوفرانه لي،علاقتنا مثل أي والدين مع ابنتهما، لايضربانني....كل ما أتذكره أنه كلما همت أمي بضربي كنت أصرخ بقوة كي لاتفعل،كانت تضربني لأسباب تافهة " ؛ "...منذ ولادة أختي الصغيرة،لم يفرقا بيني وبينها،كانا يلعبان معنا ويهتمان بنا،لكني كنت أحس أنهم يفضلانها علي،حيث كلما اضطرت أمي لإختيار من ستصطحب معها،تختارها دائما. " ؛ "...علاقتنا جميلة، مليئة بالتفاهم والحب، ... كان والدي يتشاجران كثيرا، ويكسر أبي كل شيء أمامه،وأحيانا يضرب أمي،رغم أنه ليس قاسيا..." ؛ "... هي محقة في ذلك،لو كنت مكانها كنت سأتعامل بنفس الأسلوب،...عندما سيكون لدي أطفال،لن أتصرف معهم كما كانت تفعل أمي بل بطريقة أفضل،يعني أني استفدت من تجربتي ولن أكررها لأطفالي. ".

تماسك النص:

تتخلل مقابلات المبحوثين ذوي التعلق غير آمن،لغة غير واضحة ومبهمة، وأفكار متناقضة،بالإضافة إلى الإكتفاء بالإجابة بكلمة كنعم أو لا،والقارئ للنص سيلاحظ تخبطا في الإجابات وغياب التناغم في السرد.

عدم القدرة على التذكر:

يبدي المبحوثون ذوي التعلق غير آمن بعض الصعوبات في تذكر بعض الأحداث، خلال إجابتهم عن مختلف أسئلة المقابلة،كما أنهم يصرون على عدم التذكر إذا طلب منهم التحدث عن بعض الأحداث أو العلاقة مع والديهم. " كانا يهدداني بالضرب في غالب الأحيان وكانا فعلا يضرباني إذا فعلت شيئا لكني لا أتذكر شيئا محددا" ؛ " ... كان يحرجني كثيرا أمام أصدقائي،لا أتذكر موقفا معينا" ؛ " ... لا أتذكر،ربما الشعور بالخذلان".

المثالية:

يظهر المبحوثون ذوي التعلق غير آمن وصفا إيجابيا مبالغا عند وصف أحد والديهم أو عند التحدث عن العلاقة معهما؛حيث أن تقديمهم لوصف إيجابي،لا يكون مدعوما بحجج،كما أنهم غير واقعيين بشأن الظروف الصعبة التي عايشوها أو بشأن خلل في علاقتهم مع أحد أو كلا والديهم،مع وجود تناقض أثناء السرد. وفي ما يلي عرضا لبعض أجوبتهم:

"هي علاقة حب....لا أتذكر موقفا محددا" ؛ " ... أقتدي بشخصيته كلها وبمواقفه وأفكاره،كل شئ .كل ولد صغير يرى في والده شخصا مدهشا ويقدره كثيرا... بصراحة لا أتذكر موقفا محددا" ؛ " ... هذا الأمر عادي،لأنهما يخافان علي،وهكذا يجب أن يتصرفا" ؛ " ... أي شخص سيتمنى أن يكون لديه والدين مثل والدي" ؛ " ... علاقتي بوالدي علاقة جيدة جدا، لا أحد يتدخل في حياة أحد،يلتزمان حدودهما ولا يتدخلان في شؤوني،هكذا أفضل " ؛ " ... علاقتي بأبي عادية،كأي ابن مع أبيه".

خمول التفكير:

خلال المقابلات مع المبحوثين ذوي التعلق غير آمن، نلاحظ إجابات قصيرة ومختصرة، وغياب الفاعلية أثناء السرد،إضافة إلى وصف العلاقة مع الوالدين أو وصف الوالدين دون دعم هذه الأوصاف بمواقف سابقة،وأيضا نسيان بعض الذكريات أو تفاصيلها المهمة.

من خلال النتائج المحصل عليها، نجد أن أسلوب التعلق غير آمن والكامن في الرفض في هذا البحث، هو الأسلوب الأكثر شيوعا لدى المبحوثين الذين يميلون إلى الأساليب غير تكيفية عند اتخاذ القرار، وتحديدا أسلوب اليقظة المفرطة؛حيث أن ميولهم يطبعه التسرع ،و التأرجع بين الإختيارات لمجرد إحتمال وجود خطاء،وحتى بعد

اتخاذ القرار، يمضون وقتا طويلا في إقناع أنفسهم بصحته، وهذا راجع إلى انخفاض مستوى التفكير ماوراء المعرفي لديهم وتماسك الأفكار، التي تمكنهم من النظر في مختلف الإختيارات المتاحة، وجمع المعلومات وتصنيفها. كما أن ارتفاع مستوى المثالية،وخمول التفكير،وعدم القدرة على التذكر،يشكل حاجزا أمام تحديد أهداف واضحة لتكون أساس الإختيار.

إن المبحوثين ذوي التعلق غير آمن في هذا البحث، يصفون والديهم وعلاقتهم بهم، بنوع من الرفض؛حيث أن وصف الوالدين أو العلاقة بهم بمثالية أو بإيجابية كبيرة دون تقديم مواقف أو أحداث تدعم تلك الصفات، هو رفض وإنكار للذكريات المؤلمة التي عايشوها، وذلك يظهر أيضا من خلال التناقضات التي تطبع إجاباتهم؛حيث يمكن أن يقدموا وصفا إيجابيا لذكرى معينة، وفي الإجابات الموالية، نجد عكس تلك الصفات.

من بين المقابلات التي صنفت ضمن التعلق غير آمن، وجدنا مقابلة واحدة لديها ميول لأسلوب اتخاذ القرار التكيفي،أي أسلوب اليقظة،عكس ماكان متوقعا، مايعني إمكانية تدخل عوامل أخرى يمكن أن تؤثر على العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي.وربما تلعب سمات الشخصية دورا مهما في تحديد هذه العلاقة.

3.دور أنماط الشخصية في تحديد العلاقة بين أساليب اتخاذ القراروالتعلق الوالدي

من خلال نتائج هذا البحث، نجد أن الأسلوب التكيفي في اتخاذ القرار هو الأسلوب الأكثر شيوعا لدى المبحوثين، ومعظم الأشخاص الذين يغلب عليهم هذا الأسلوب عند اتخاذ معظم قراراتهم، هم أشخاص لديهم تعلق آمن، كما أن الأسلوب غير تكيفي في اتخاذ القرار هو الأقل شيوعا في هذا البحث، والأشخاص الذين يغلب عليهم هذا الأسلوب في اتخاذ قراراتهم، هم أشخاص لديهم تعلق غير آمن، إلا أن هناك مقابلة واحدة لمبحوثة لديها تعلق غير آمن، لكنها تتخذ أسلوبا تكيفيا في اتخاذ القرار، ويمكن أن تكون سمات الشخصية عاملا مهما في هذه العلاقة.

تكون السمة الكبرى لشخصية المبحوثين الذين يميلون للأساليب التكيفية عند اتخاذ قراراتهم ولديهم تعلق آمن في هذا البحث أحد هذه السمات: الإنبساطية -ويكون هؤلاء الأشخاص منفتحين واجتماعيين، ومفعمين بالحيوية والنشاط، كما أنهم يفضلون أن يتولوا زمام الأمور بأنفسهم، ويتصرفون كقادة- ، أو القبول-ويكون هؤلاء الأشخاص عطوفين ويحسنون الظن بالناس،كما أنهم محترمون ويعاملون الآخرين باحترام-،أو الإنفتاح الذهني-

ويكون هؤلاء الأشخاص مولعين بالفن و الموسيقى و الأدب، ولديهم حس إبداعي، ويأتون بأفكار أصيلة وجديدة- ،أو يقظة الضمير-ويميل هؤلاء الأشخاص إلى التنظيم، ويحافظون على ترتيب الأشياء ونظافتها، كما أنهم مثابرون ويعملون حتى الإنتهاء من المهام المطلوبة، كما أنهم يكونون موضع ثقة ويمكن الإعتماد عليهم-،بينهما تتميز السمة الكبرى لشخصية المبحوثين الذين يميلون للأساليب غير تكيفية عند اتخاذ قراراتهم ولديهم تعلق غير آمن، بالعواطف السلبية -ويميل هؤلاء الأشخاص إلى القلق بشكل كبير،وإلى الشعور بالكآبة والحزن،كما أنهم مزاجيون و ينفعلون بسهولة،كما أنهم يجدون صعوبة كبيرة في التعامل مع الإجهاد النفسي- ،في حين أن المبحوثة التي تميل للأسلوب التكيفي عند اتخاذ القرار علما أن لديها تعلق غير آمن، تتميز بيقظة الضمير كسمة كبرى في شخصيتها.

خلاصة

من خلال عرض نتائج هذا البحث، فإننا خلصنا إلى كيفية تفسير أساليب اتخاذ القرار التكيفي لنمط التعلق الآمن لدى عينة من الشباب الذين تتراوح أعمارهم مابين 19 و 25 سنة، وأيضا إلى كيفية تفسير أساليب اتخاذ القرار غير التكيفي لنمط التعلق غير لدى نفس العينة، بالإضافة إلى أننا كشفنا عن دور سمات الشخصية في تحديد هذه العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي.

تحليل ومناقشة النتائج

تمهيد

عندما نهدف إلى فهم وتفسير أساليب اتخاذ القرار لدى الراشدين بشكل جيد، بحيث نتمكن من فهم ميولهم لأحد الأساليب في اتخاذ القرار دون غيرها في معظم قراراتهم، فإنه سيكون من الجيد الرجوع إلى أسباب هذه الميولات، ولعل أبرزها يكون متعلقا بالمراحل الأولى من طفولتهم، وبالتالي فإنه سيكون من المهم دراسة التعلق الوالدي لديهم؛ فنمط التعلق يمكن من التنبؤ بأسلوب اتخاذ القرار الذي يميل إليه الأشخاص (Deniz, 2011; El-Hassan & Ghalayini, 2019). يلعب التعلق الوالدي دورا مهما في النمو النفسي للأشخاص، فالتعلق الوالدي الآمن ينشأ من خلال علاقة حب ودعم مستمرين من طرف الوالدين أو مقدمي الرعاية خلال مرحلة الطفولة، وتعتبر الإستمرارية هي الحجر الأساس في علاقة التعلق(Keyzers et al., 2019) .إن الأشخاص الذين عاشوا تجارب سيئة خلال طفولتهم، يشعرون بخوف وقلق مستمرين في معظم العلاقات التي تجمعهم بالمقربين منهم، خوفا من أن يهجروهم يوما ما،عكس أولئك الذين كانت علاقتهم جيدة مع والديهم، وعاشوا تجارب إيجابية خلال مرحلة الطفولة، فهم يحاولون الموازنة بشكل مستمر بين محاولة اكتشاف العالم من حولهم وبين الحفاظ على الأمان في مختلف علاقاتهم(Wright et al., 2017).

وانطلاقا من هذا المنظور فإن هذا البحث يهدف إلى فهم وتفسير أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي لدى الراشدين (19- 25) سنة، مبرزين دور سمات الشخصية في تحديد طبيعة هذه العلاقة، وذلك من مقاربة إكلينيكية لنظرية التعلق.

1.أسلوب اتخاذ القرار التكيفي وتفسير نمط التعلق الآمن

أظهرت نتائج هذا البحث أن الأشخاص الذين يميلون إلى اتخاذ قرارات تكيفية، لديهم تعلق آمن، وهي نفس النتيجة التي توصلت إليها مجموعة من الدراسات السابقة، التي درست العلاقة بين التعلق الوالدي وأساليب اتخاذ القرار لدى الراشدين والبالغين من منظور كمي، (Bolat & Odacı, 2017; El-Hassan & Ghalayini, 2019; HALAMA & PITEL, 2016; Jang et al., 2019; Kvitkovičová et al., 2017; Phang et al., 2020; Wright et al.,

(2017فلقد تم التوصل إلى أن تجارب التعلق لدى الأشخاص مع والديهم في مراحل مبكرة من العمر، سواء أكانت هذه التجربة إيجابية أو سيئة، تؤثر على مختلف سلوكاتهم في المراحل الموالية من حياتهم(Li et al., 2019). وبناء على هذه الدراسات أيضا ،فإن الأساليب التكيفية في اتخاذ القرار،تكون في الغالب مرادفة لأسلوب اليقظة في اتخاذ القرار(Halama & Pitel, 2016) ، فالأشخاص الذين يميلون لليقظة في مواجهة معظم المواقف التي تتطلب منهم اتخاذ قرار ما، يأخذون بعين الإعتبار جميع البدائل الممكنة كحلول متاحة، كما يضعون في الحسبان ملاءمة الأهداف المرجوة منها مع قيمهم الشخصية، و يلجؤون إلى البحث عن معلومات حول مختلف الحلول، وأيضا جمع المعلومات وتصنيفها والتفكير في مختلف الطرق الممكنة لتطبيقها، كما يقومون بتحديد إيجابيات وسلبيات كل الحلول الممكنة، وأخيرا الأخذ في الإعتبار المخاطر المحتملة، ثم إعداد خطة عمل مناسبة لتنفيذ القرار(Burnett,1991). وهذا ما أظهرته هذه الدراسة بخصوص المبحوثين الذين يميلون لأسلوب اليقظة في معظم قراراتهم. بالرجوع إلى نموذج يانيس ومان (1997) القائم على نظرية الصراع في اتخاذ القرار،وأساسا على إعتبار أن مواجهة الشخص للموقف الذي يتطلب منه اتخاذ قرار ما، يولد لديه ضغطا نفسيا. ويلعب هذا الضغط النفسي دورا حاسما في اتخاذ قرارات غير موفقة، وهو يأتي من مصدرين على الأقل: أولا،القلق من حدوث خسائر شخصية ومادية واجتماعية جسيمة مهما كان البديل المختار؛ وثانيا، القلق بشأن فقدان السمعة واحترام الذات إذا كان القرار خاطئا(Mann et al., 1997). يختلف الأسلوب الشائع لدى الأشخاص في إتخاذ القرار،باختلاف استجابتهم لهذا الضغط النفسي الذي يولده هذا الموقف ؛أي أن تعامل الأشخاص مع معظم القرارات في حياتهم،مرتبط بمدى تعاملهم مع الضغط النفسي الذي يولده كل موقف. ويعتبر أسلوب اليقظة من أفضل الأساليب في اتخاذ القرار؛ حيث يتمكن الشخص من النظر بعناية في مختلف الإختيارات الممكنة والنتائج التي يمكن أن تترتب عنها، قبل الحسم اتخاذ القرار المناسب، وترتبط بمستوى معتدل من الضغط النفسي، وهي النمط الوحيد الذي يسمح باتخاذ قرارات سليمة وعقلانية(Mann et al., 1997).

ويمكن تفسير الأساليب التكيفية(اليقظة) في إتخاذ القرار بالتركيز على الضغط النفسي الذي يولده الموقف القراري، فعندما يتعرض الشخص لموقف مجهد نفسيا،فإن نظام التعلق لديه يفعّل تلقائيا، وفي نفس الوقت أيضا تفعل لديه الميكانيزمات الإعتيادية لمواجهته(Guédeney & Attale, 2010)؛ فمن خلال المقابلات

الإكلينيكية للتعلق،يمكن الفهم الجيد لهذا الضغط، وعلاقته بتجارب الطفولة مع الوالدين،خاصة وأن أسئلة المقابلة مصممة لمفاجئة اللاوعي، فسرعان ما يقع المبحوث في التناقض، عندما يحاول التحدث بمثالية عن علاقته بوالديه أو تجاربه في الطفولة،أو يحاول إخفاء شعوره اتجاهها. ويمكن تعزيز منظورنا هذا في التفسير،بالإستناد على نفس المبدأ الذي يدعوا إليه الباحثون في التحليل النفسي (أي الإستعانة بمقابلات إكلينيكية موجهة ومعمقة في بحثنا هذا)،حيث يؤكدون على أهمية الإستعانة بالمقابلات التحليلية الموجهة للكشف عن الضغوطات النفسية،فالصراعات التي عاشها الشخص في حياته والكامنة وراء الصراعات التي يعيشها في الحاضر هي التي تؤدي بدورها إلى ضغوط نفسية، فمقابلة التحليل النفسي مصحوبة بمقاييس نفسية مهمة،هي وسيلة فعالة يجب استثمارها في الأبحاث الفيزيولوجية و مختلف الأبحاث الأخرى(Janus,.al,1987) . يرجع المحللون النفسيون الضغط النفسي إلى نقص الحب والتعاطف من الوالدين، وكذلك إلى الإنفصال والإهمال القاسي، مع وجود فرص غير كافية لتحديد الهوية، والنضج والتعلم، ولقد أكدت الدراسات التجريبية حول هذا الموضوع، أهمية التجارب الذاتية المرهقة التي تؤثر على قدرة الشخص على اتخاذ أساليب تكيفية في حياته (Janus,.al,1987).

بالإعتماد على نموذج الطبيب و المحلل النفسي جون بولبي، الذي اشتهر بأعماله الرائدة في نظرية التعلق، فإن العلاقة بالوالدين أو بمقدمي الرعاية في الطفولة مبنية على الأمان والحماية، وتكمن وظيفة التعلق في الحماية و الإكتشاف في نفس الوقت(Savard,2010) ؛ أي أن الطفل يحاول اكتشاف العالم من حوله، ابتداء من اللعب في غرفته، ومرورا بالتواصل مع أشخاص غرباء عنه، وصولا إلى العالم الخارجي؛ فالطفل الذي يشعر بالأمان يتمكن تدريجيا من الإبتعاد عن والديه ليكتشف العالم حوله وهو مطمئن،لأنه يعلم أنه إذا احتاج إليهما فسوف يجدهما حوله، وهو بذلك يستمتع بالإكتشاف، ويتجرأ أكثر فأكثر في الإبتعاد لأنه يعلم أن والديه موجودان لحمايته، عندما يحتاج إليهما،لذلك فهو لايبدو قلقا أو خائفا أو ملازما لهما خوفا من تركهما له ،فهو يشعر بالأمان ويثق في بقائهما معه ؛لأن الأمان يأخذ معناه عند بولبي،عندما يتمكن الشخص من الحفاظ على رابط الثقة حتى في غياب رمز التعلق،بحيث يتجاوز به مخاوفه (J. Bowlby, 2005). وهذا ما يفسر ميول الأشخاص ذوي التعلق الآمن في هذه الدراسة إلى أساليب تكيفية في اتخاذ القرار؛ لأن علاقة التعلق مع والديهم تتميز بنوع من الجودة، فرغم وجود بعض الأحداث المؤلمة في طفولتهم، فإنها لا تزحزح شعورهم بالحماية و الأمان والثقة اتجاه والديهم، ويتضح هذا،

باستمرار العلاقة مع والديهم حتى سنهم هذا،عن طريق التواصل المستمر، والدعم الذي يتلقونه من والديهم رغم بعد المسافة بينهم (Ainsworth et al., 2015). لقد أعطى بولبي أهمية كبيرة لدور الوجدان والعواطف،خاصة الأمن والخوف والقلق والغضب؛فكل كائن يطور طرقه لحماية نفسه من الخطر،سواء بالتجنب أو الهرب أو أي طريقة للبقاء على قيد الحياة؛ فعند تعرض الطفل للخوف،فإنه يلجأ للبحث عن القرب من رمز التعلق(J. Bowlby, 2005). ويشبه بولبي(2005) الأمان، بالجندي في الميدان،فهو يكون مستعدا لمواجهة الخطر والدفاع عن الأرض، وفي نفس الوقت البقاء في تواصل مع القاعدة،والتي يجب أن تكون متاحة له،ويجب أن يكون المسؤول عن القاعدة محل ثقة، ويمكن إسقاط هذا المثال على اليافعين في هذه الدراسة؛فعند الشعور بالتهديد أو الخطر من موقف يستدعي منهم اتخاذ قرار ما،فإنهم يلجؤون لرمز التعلق(الوالدين أو مقدمي الرعاية) للبحث عن الأمان،وإذا لم يكن ذلك الرمز مصدرا للثقة والأمان فإنه سيشكل لهم قاعدة غير آمنة،وهذا يعني أن القرب الجسدي لا يعني الأمان إذا لم يكن ذلك الشخص أو رمز التعلق مصدر ثقة،وبالتالي،فنموذج العمل الداخلي- يقصد به مجموعة من التمثلات الواعية وغير الواعية عن العالم الخارجي وعن الذات،التي تتشكل في السنوات الأولى،وهذا النموذج يبقى معه دائما؛ فهو يستمد أسسه من العلاقة بينه وبين والديه أو رمز التعلق، ومع وسطه العائلي؛ ويكون من خلاله خطاطة، تنبني عليها جميع علاقاته المستقبلية وتحدد قدرته على تأويل وفهم وتوقع تصرفات الآخرين (SAVARD, 2010)- الذي يطوره الشخص منذ طفولته والذي يكون من خلاله الشخص تمثلاته حول نفسه وحول الآخرين من حوله ،هو من يحدد طريقة تعامله في فمواجهة المواقف الحياتية التي تولد ضغطا نفسيا(Grossmann & Grossmann, 2019)،خاصة ذلك الذي يولده الموقف القراري. وترتبط سلامة واضطراب هذا الأخير بمدى قدرة الوالدين أو مقدمي الرعاية على الإستجابة لحاجيات الطفل من الحماية والأمان؛ فكلما فكلما كانوا قادرين على فهمها و الإستجابة لها،كلما تعزز لديه "تعلق آمن"، وكلما كانت قدرتهم وفهمهم لإحتياجاته ضعيفا أو لم تتم الإستجابة لها بشكل جيد، كلما أصيب الطفل بالإحباط والقلق، مما يؤدي إلى تكون تعلق "غير آمن"(Grossmann & Grossmann, 2019)، وهذا ما يفسر تعامل الأشخاص ذوي التعلق الآمن بمرونة مع الضغط النفسي في مواقف اتخاذ القرار، وقدرتهم على البحث عن المعلومات وجمعها وطلب الإستشارة أو الإستفسار،أو طلب المساعدة عند الحاجة، والتفكير في مختلف الإختيارات الممكنة والنتائج التي يمكن أن تترتب

عنها وبالتالي اتخاذ قرارات سليمة. وهذا ما يؤكده بولبي (1988) في كتابه المعنون ب"قاعدة آمنة: تعلق طفل- والد والتنمية البشرية الصحية"A secure base: parent-child attachment and healthy human development"؛حيث يربط إرادة الأشخاص في طلب المساعدة عند الحاجة، كالسؤال أو الإستشارة أو حتى طلب العلاج بالتعلق الآمن، فهو يعكس تصورهم عن الآخرين وعن أنفسهم من خلال نموذج التعلق الذي طوروه منذ الطفولة. وهذا يجعل من الممكن مواجهة تحديات وتجارب الحياة بأكبر قدر ممكن من المرونة والأريحية، وذلك لأن الشخص لديه ثقة في الآخرين، مما يمنحه شعورًا بقيمته الشخصية، وكذلك بسبب تطوير قدرات التنظيم الإنفعالي والاستراتيجيات المعرفية الدقيقة لديه، مما يجعله يتخذ إستراتيجيات تكيفية، في أي موقف يواجهه بمشاعر سلبية (Guédeney & Attale, 2010)، وهذا ما يفسر ميول الراشدين ذوي التعلق الآمن لأساليب تكيفية في اتخاذ القرار.

2.أسلوب القرار غير تكيفي وتفسير نمط التعلق غير آمن

من خلال نتائج هذا البحث،تبين أن الأشخاص الذين يميلون إلى اتخاذ قرارات غير تكيفية- تمثلت في أسلوب اليقظة المفرطة في هذه الدراسة - لديهم تعلق غير آمن، وهي النتيجة التي أكدتها إحصائيا مجموعة من الدراسات السابقة، التي درست العلاقة بين هذين المتغيرين (Bolat & Odacı, 2017; El-Hassan & Ghalayini, 2019; HALAMA & PITEL, 2016; Jang et al., 2019; Kvitkovičová et al., 2017; Phang et al., 2020; Wright et al., 2017)، وتضم الأساليب غير التكيفية في اتخاذ القرار في أغلب الأدبيات العلمية: أسلوب اليقظة المفرطة، وأسلوب الإتكالية، وأسلوب المماطلة (Davids et al., 2016; HALAMA & PITEL, 2016) ؛ فالأشخاص الذين يميلون لليقظة المفرطة،يبحثون بشكل سريع عن حل للوضعية القرارية التي تشكل بالنسبة لهم معضلة، ويشعرون بضيق الوقت، ويندفعون لإختيار الحل الذي يبدو بالنسبة لهم مناسبا وآنيا،ويغفلون عن نتائج هذه القرارات، بسب الإنفعال والتركيز المحدود؛ وقد يصل الإفراط في اليقظة في حالاته المتطرفة إلى حالات تشبه الهلع،حيث يتأرجح فيها الشخص بين البدائل لمجرد اكتشافه لمعلومة جديدة، وذلك لأنه لم يأخذ الوقت الكافي للنظر في مختلف الإختيارات وجمع المعلومات الكافية عنها ثم التفكير بروية في النتائج التي يمكن أن تترتب عنها، ويرتبط هذا الأسلوب في اتخاذ القرار بضغط نفسي حاد(Burnett, 1991; Mann et al., 1997). وهذا ما أظهره هذا

البحث بخصوص المبحوثين الذين يميلون لأسلوب اليقظة المفرطة في معظم قراراتهم. ويعتبر أسلوب اليقظة المفرطة من بين الأساليب غير تكيفية في اتخاذ القرار،نظرا لصعوبة التوفق في القرارت المتخذة،بسبب صعوبة التعامل مع الضغط النفسي الناتج عن وضعية القرار،لأن متخذ القرار يريد حينها أن يتخذ قرارا بسرعة للتخلص من ذلك الضغط النفسي،مستعينا بما يتوفر لديه حينها من معطيات(Mann et al., 1997).

ويمكن تفسير الأساليب غير تكيفية في إتخاذ القرار، بتسليط الضوء على الضغط النفسي الذي تولده الوضعية القرارية، فعندما يجد الشخص نفسه أمام وضعية تتطلب منه اتخاذ قرار ما،فإن نظام التعلق لديه يشتغل تلقائيا،ويستدعي الميكانيزمات التي اعتادها لمواجهة مثل هذه الوضعيات في تجاربه السابقة (Guédeney & Attale, 2010)؛ فمن خلال المقابلات الإكلينيكية مع المبحوثين،تتضح هذه الميكانيزمات في علاقتها بتجاربهم السابقة في الطفولة، ووصفهم لعلاقتهم بوالديهم؛حيث أن البعض منهم يجيبون بأجوبة جد مختصرة على بعض الأسئلة حول تجارب مؤلمة بالنسبة لهم،كالفقدان أو الإهمال أو المعاملة القاسية،أو يتجنبون الإجابة عليها،كما أن منهم من يصمت أو يعجل المرور للسؤال الموالي، أو لا يتذكر بعض الأحداث، وبعضهم يسخر أو يقلل من معاناته،كما أنهم يقدمون أوصافا مثالية عن والديهم عندما يطلب منهم وصف علاقتهم بهم،لكن لا يقدمون بعد ذلك حججا أو مواقف تدعم تلك الأوصاف عندما يطلب منهم ذلك، ويتصف مجمل كلامهم بالتناقض. و تجدر الإشارة إلى أن نمط التعلق غير آمن لدى المبحوثين في هذه الدراسة، تمثل في نمط التعلق الرافض. ويمكن تفسير ميول الراشدين ذوي التعلق غير آمن إلى أساليب غير تكيفية عند اتخاذ معظم قراراتهم،بأنهم يحاولون التخلص بسرعة وتجنب مختلف المواقف التي تحفز لديهم تلك الإنفعالات(الغضب،والحزن،البكاء،...)، التي رافقت تجاربهم السابقة في الطفولة، والناتجة عن عدم الشعور بالحماية والأمان اتجاه الوالدين؛ فالشعور بالحماية والأمان،يقوي رابط التعلق مع الوالدين، وهو ما يمنح للطفل بالا مرتاحا ليلعب ويستكشف العالم حوله، دون خوف أو قلق، لكن خوف الطفل من أن يتركه والديه وحيدا، يجعله لا يركز في اكتشاف الأشياء الجديدة حوله، والمضي لأشياء أخرى، حتى تتسع معارفه و إدراكاته،وأيضا قدرته على مواجهة مواقف وأشخاص جدد. إن الطفل الذي تكون لديه تعلق رافض،لا يظهر شعوره بافتقاد والديه عند عودتهما، و لايبكي أمامهما، فهو يظهر نوعا من اللامبالاة لهما، ويتظاهر بعدم التأثر،فهو يخفي إنفعالاته، كردة فعل اتجاههم

(Ainsworth et al., 2015) .وحسب بولبي(2005)، فالطفل خلال هذه السنوات الأولى من حياته،تكون لديه نموذج عمل داخلي سيستمر معه طوال حياته، ومن خلاله كون تمثلات عن نفسه وعن الآخرين، ويكون جهاز التعلق الديه قد شكل ميكانيزمات لحماية نفسه من مختلف المواقف المشابهة، التي تهدد أمنه وحمايته ؛حيث ارتبط الميول للأساليب غير تكيفية في اتخاذ القرار، خاصة: المماطلة والإتكالية، إلى مستويات منخفضة من تقدير الذات(De Heredia et al., 2004; Veysel et al., 2015). وهذا ما يفسر إدبار الأشخاص ذوي التعلق غير آمن عن طلب المساعدة من الآخرين،كطلب معلومات،أو إستشارة،أو حتى علاج (Grossmann & Grossmann, 2019)، ومن الممكن أن يؤثر هذا على مختلف جوانب حياتهم،وتحديدا الجانب النفسي الذي يرتبط بشكل مباشر بأساليب اتخاذهم لقراراتهم،فاستنادا إلى المراجعات الأدبية في موضوع التعلق الوالدي،فإن الأشخاص ذوي التعلق غير آمن،يكون لديهم مستويات عالية من أعراض القلق و الإكتئاب(Deniz, 2011)، كما ارتبطت أساليب اتخاذ القرار غير تكيفية أيضا بمستويات عالية من الإكتئاب، والعواطف السلبية، وخلل في القيام ببعض الوظائف المعرفية، وأيضا إلى تأويل خاطئ للأحداث الخارجية(Cosenza et al., 2018). كما تبين أن الأشخاص الذين يميلون لأساليب تكيفية في اتخاذ قراراتهم، هم أكثر قدرة على الوعي بالقيمة الحقيقية لإنجازاتهم، عكس الأشخاص الذين يميلون لأساليب غير تكيفية، خاصة، أسلوب اليقظة المفرطة، فهم يميلون إلى التقليل من قيمة إنجازاتهم(Christopher et al., 2021).

وهذا ما يفسر ميول الراشدين ذوي التعلق غير آمن إلى أساليب غير تكيفية في معظم الوضعيات التي تتطلب منهم اتخاذ قرار ما.

إلا أننا وجدنا في هذا البحث حالة واحدة لديها تعلق غير آمن، لكنها تتخذ أساليب تكيفية (اليقظة) عند اتخاذ القرار معظم قراراتها. ويمكن تعزيز هذه النتيجة، بدراسة سابقة لكل من (Bolat & Odacı, 2017)توصلت إلى نفس النتيجة، لدى بعض المشاركين في الدراسة؛أي إلى وجود علاقة إيجابية بين التعلق غير آمن و الأساليب التكيفية لإتخاذ القرار. ويمكن تفسير هذا التناقض الذي توصلنا إليه عند هذه الحالة في هذا البحث،باعتبار أن بعض الأشخاص ذوي التعلق غير آمن حسب بارثولوميو Bartholomewو هورويتز Horowitz(1991)يشعرون أنهم أقل قيمة ويكون لديهم تصور حول الآخرين بأنهم لا يرغبون بهم أو يرفضونهم، وهذا ما يجعلهم يبذلون

مجهودا كبيرا للاعتماد على أنفسهم ومواجهة المواقف الصعبة التي تولد ضغطا نفسيا كبيرا،لأنهم لا يتوقعون مساعدة الآخرين لهم،و لايعولون عليهم لتلبية حاجاتهم من الأمان والحماية،لأنهم لا يثقون بالآخرين،وهذا يرجع إلى التعرض إلى سلسلة من الإحباطات في الطفولة لتلبية حاجاتهم من الحماية والأمان، ولم يجدوا والديهم بجانبهم عندما كانوا في حاجة ماسة لهم،مما جعلهم يفقدون الأمل في الآخرين، و لايعتمدون إلا على مواردهم الشخصية؛ فبسبب الخوف الملازم لهم من رفض الآخرين لهم،فإنهم يبذلون جهدا كبيرا لإثبات ذواتهم وتحقيق إنجازات كبيرة،وذلك للحفاظ على صورة جيدة لهم في المجتمع، لأنهم كبحوا احتياجاتهم من الأمان والحماية اتجاه والديهم منذ فترة طويلة،ويلاحظ الآخرون من حولهم على أنهم يتميزون بالاكتفاء الذاتي التام، كما يقللون من شأن مشاكلهم ويبذلون جهدا كبيرا لتجنب إثارة المشاعر السلبية (الخوف والغضب)،و خيبة الأمل والجروح،كما أنهم ينكرون أو يقللون من شأن الشعور بالوحدة(Guédeney & Attale, 2010). وهذا ما يفسر قدرتهم على التعامل مع الضغط النفسي، و آتخاذ قرارات مدروسة بعناية. كما يمكن أن تلعب عوامل أخرى أيضا دورا حاسما في تحديد هذه العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي،ولعل أبرزها هو نمط الشخصية.

3.دور أنماط الشخصية في تحديد العلاقة بين أساليب اتخاذ القراروالتعلق الوالدي

يتضح من خلال نتائج هذا البحث،أن الراشدين ذوي التعلق الآمن والذين يميلون إلى أساليب تكيفية في اتخاذ القرار،يتميزون بأحد سمات الشخصية الكبرى التالية: الإنبساطية،أو القبول،أو الإنفتاح الذهني،أو يقظة الضمير،في حين أن اليافعين ذوي التعلق غير آمن والذين يميلون لأساليب غير تكيفية لإتخاذ القرار،يتصفون بالعاطفة السلبية كسمة كبرى للشخصية.

تتفق النتائج التي توصلنا إليها من خلال هذا البحث الحالي مع الدراسات السابقة، التي أكدت على التأثير الكبير لسمات الشخصية على أساليب إتخاذ القرار(Bayram, 2017; El Othman et al., 2020)، كما كشفت على تأثيرها الحاسم على شعور الشخص بالإمتنان، باعتباره فضيلة إنسانية أساسية (Szcześniak et al., 2020) ، بالإضافة إلى علاقتها القوية مع أنماط التعلق، وبالتالي يمكن التنبؤ بسمة الشخصية إنطلاقا من نمط التعلق لدى الأشخاص، كما يمكن أيضا تحديد نمط التعلق بسهولة إنطلاقا من سمة الشخصية لديه (Noftle & Shaver, 2006).

ويمكن دعم نتائج هذا البحث أيضا ،بالنتائج التي خلصت إليها دراسة (Shaver & Brennan, 1992)، والتي توصلت إلى وجود علاقة إيجابية دالة بين القبول و الإنبساطية والتعلق الآمن، ووجود علاقة إيجابية دالة بين العاطفة السلبية والتعلق غير الآمن(الرافض والمنشغل). بالإضافة إلى دراسة دينيز(Deniz, 2011)؛ حيث توصلت إلى وجود علاقة إيجابية دالة بين التعلق الآمن و أسلوب اليقظة و بين الإنفتاح الذهني، والإنبساطية،والقبول ويقظة الضمير، و إلى وجود علاقة إيجابية دالة بين التعلق غير آمن و الأساليب غير تكيفية لإتخاذ القرار(اليقظة المفرطة،والمماطلة،و الإتكالية)، و بين العواطف السلبية، كما يمكن دعم هذه النتائج أيضا بدراسة حديثة لفيليب Filipe وآخرون(2020)، التي توصلت إلى وجود علاقة إيجابية دالة بين أساليب اتخاذ القرار غير تكيفية والعواطف السلبية وعلاقة سلبية دالة مع باقي سمات الشخصية الأخرى. وبالتي فإنه يتبين من خلال هذه النتائج أن سمات الشخصية ترتبط بشكل دال بكلا المتغيرين: أسلوب إتخاذ القرار والتعلق الوالدي. وبناء على هذه النتائج فإنه يمكننا استنتاج دور سمات الشخصية في ميول الأشخاص ذوي التعلق الآمن إلى اتخاذ أساليب تكيفية في اتخاذ القرار،وميول الأشخاص ذوي التعلق غير آمن إلى إتخاذ أساليب غير تكيفية في اتخاذ القرار؛ فهيمنة سمة العواطف السلبية (الخوف،والقلق،و الإكتئاب،والغضب...) لدى الأشخاص ذوي التعلق غير آمن، تمنعهم من مواجهة الضغط النفسي الذي تولده وضعية القرار بشكل جيد،مما يؤدي إلى لجوء متخذ القرار إلى استراتيجيات للتخلص من هذا الضغط، دون التفكير الجيد في مختلف الحلول الممكنة والنتائج التي يمكن أن تترتب عن كل اختيار، سعيا منه إلى إعادة التوازن النفسي الذي زحزحته تلك الوضعية القرارية(Filipe et al., 2020).

لكن ما الذي يفسر ميول بعض الأشخاص إلى اتخاذ أساليب تكيفية في اتخاذ القرار رغم أنه تبين أن لديهم تعلقا غير آمن؟ وهو ما توصلنا إليه من خلال تحليلنا لنتائج إحدى الحالات في البحث الحالي. استنادا إلى دراسة روبرتس Robertsو مروجيك Mroczek (2008)، فإن أنماط الشخصية يمكنها أن تتغير في أي مرحلة من العمر،فبعض الأشخاص يظهرون مستويات عالية من الثقة بالنفس،وضبط النفس، والإستقرار العاطفي مع التقدم في العمر،فسمة الشخصية تأخذ مكانها وتهيمن على الأشخاص في السنوات مابين 20 و40 سنة، فانطلاقا من هذه المعطيات فإنه يمكننا أن نفهم أن التطورات التي تحدث على مستوى سمات الشخصية لدى الأشخاص

ذوي التعلق غير آمن، تجعلهم يطورون مهارات تمكنهم من مواجهة مختلف المواقف القرارية التي تسبب لهم ضغطا نفسيا.

وبالتالي فإنه يمكن تفسير نتائج هذا البحث، حسب نظرية التعلق،بكون أن الأطفال ذوي التعلق غير آمن،خاصة التعلق الرافض،حيث أنهم كما سبق أن وضحنا في الفقرة الأخيرة من العنوان السابق،يطورون أساليب يحمون بها أنفسهم وذلك بسبب تعرضهم للخذلان المستمر من والديهم أو مقدمي الرعاية وغيابهم كعناصر أساسية توفر الحماية والأمن عند حاجتهم إليهم في المواقف الصعبة التي كانت تشكل لهم تهديدا، جعلتهم يفقدون الثقة في المساعدة التي يمكن أن تأتي من الآخرين، ويعتمدوا كليا على أنفسهم،رغم حاجتهم أحيانا للمساعدة و الإستشارة إلا أنهم تعودوا تدريجيا على مواجهة المواقف التي تسبب لهم ضغطا نفسيا وحدهم(Guédeney & Attale, 2010)،ويبحثون عن أفضل السبل لحل مشاكلهم واتخاذ قراراتهم تجنبا للتعرض لمواقف تثير مشاعر الرفض أو الخذلان التي تشبه تلك التي تعرضوا إليها في مرحلة الطفولة.

وهذا ما يمكنه أن يفسر هيمنة سمة يقظة الضمير على سمة العواطف السلبية لدى الحالة ذات التعلق غير آمن في هذه الدراسة؛ فالأشخاص الذين تغلب عليهم يقظة الضمير يتميزون بالالتزام، والعمل بجد واجتهاد وإتمام المهام التي يبدؤونها،كما أنهم يكونون موضع ثقة ويمكن الإعتماد عليهم، وبالتالي فإن نموذج العمل الداخلي الذي طوره ذوي التعلق غير آمن في الطفولة، جعلهم يشكلون تمثلا حول أنفسهم وحول الآخرين،مكنهم من استثمار شعورهم بالخوف والقلق للإستعداد للمواقف الصعبة ومواجهتها بدلا من تجنبها،واتخاذ أساليب تكفية عن اتخاذ القرارات بدلا من الإتكالية أو المماطلة أو اليقظة المفرطة، والتي تعتبر أساليب غير تكيفية لإتخاذ القرارات،لأن متخذ القرار لا يستطيع التكيف بشكل جيد مع الضغط النفسي الذي تسببه الوضعية القرارية.

ومن خلال هذه النتائج يتضح دور سمات الشخصية في تحديد العلاقة بين أساليب إتخاذ القرار والتعلق الوالدي لدى اليافعين.

خلاصة

من خلال مناقشة وتحليل هذه النتائج، فإننا خلصنا إلى أن أساليب اتخاذ القرار التكيفي يمكن أن تفسر نمط التعلق الآمن لدى الأشخاص مابين 19 و 25 سنة، كما أنها يمكن أن تفسر أيضا نمط التعلق غير الآمن،

وبالتالي فإن الفرضية الأولى لهذا البحث تحققت جزئيا، كما أننا خلصنا أيضا إلى أن أساليب اتخاذ القرار غير التكيفي تفسر نمط التعلق غير الآمن لدى المبحوثين، وبالتالي فإنه تم التأكد من صحة الفرضية الثانية لهذا البحث. وتبين أيضا دور سمات الشخصية في تحديد العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي، وبالتالي تأكدنا من صحة الفرضية الثالثة لهذا البحث.

خاتمة

هدف هذا البحث إلى فهم وتفسير العلاقة بين أساليب إتخاذ القرار والتعلق الوالدي، من خلال مقاربة إكلينيكية لنظرية التعلق. ونظرا لأهمية سمات الشخصية كأحد أهم العوامل التي تلعب دورا في فهم سلوكات الأشخاص و التنبؤ بها، واعتمادا على توصيات مجموعة من الدراسات السابقة التي اقترحت ضرورة استخدام أدوات قياس تمكن من الفهم الجيد للتعلق الوالدي لدى البالغين ، كمقابلة التعلق لدى البالغين، فإن هذا المشروع حاول سد هذه الثغرة، وبذلك سيمكن الباحثين والمهتمين في مجال إتخاذ القرار والتعلق وأيضا الشخصية، إلى فهم هذه العلاقة واقتراح برامج تدخلية ملائمة تساعد على تطوير أساليب إتخاذ قرارتكيفية، إنطلاقا من التركيز على نمط التعلق وسمات الشخصية، خاصة وأن أساليب اتخاذ القرار التكيفية لدى البالغين، ترتبط بمستويات عالية من الفاعلية الذاتية وتقدير الذات (Kim, 2016; Lease & Dahlbeck, 2009; Magnano et al., 2015) ، و الذكاء الإنفعالي(Phang, 2017)، ووضوح مفهوم الذات (Burnett, 1991; HALAMA & PITEL, 2016; Kvitkovičová et al., 2017)،وأيضا مستوى عال من ضبط الذات(HALAMA & PITEL, 2016) ، في حين أن أساليب اتخاذ القرار غير التكيفية لديها آثار سلبية مهمة على البالغين، كانخفاض مستوى الرضا عن الحياة (Wright et al., 2017) ، وصعوبة ضبط الذات(HALAMA & PITEL, 2016)، ومستويات متدنية من الذكاء العاطفي(Phang, 2017)، بالإضافة إلى الميول لسلوكات خطيرة، كالحافزية لاستهلاك المواد المخدرة(Jang et al., 2019).

وإلى حدود علمنا لا توجد أية دراسة تناولت هذه المتغيرات الثلاثة في نفس الدراسة: أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي وسمات الشخصية، باستثناء دراسة واحدة لدينيز(2011)، والتي تناولت الموضوع من مقاربة كمية، بهدف التأكد من العلاقة بين هذه المتغيرات. وتتميز هذه الدراسة الحالية، باستخدام أدوات بحث مختلفة عن تلك التي استخدمت في الدراسة السابقة، كمقياس قائمة الخمس الكبرى لتحديد سمات الشخصية، ومقابلة التعلق لدى البالغين لتحديد نمط التعلق، مع الإبقاء على إستبيان إتخاذ القرار لمبورن، وهي أدوات تم تكييفها وتقنينها في السياق المغربي، في إطار مشروعنا للدكتوراه.

ركز هذا المشروع البحثي على دراسة العلاقة بين أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي لدى الأشخاص الذين تتراوح أعمارهم مابين 19 و 25 سنة، من أجل فهم و تفسير ميول الأشخاص ذوي التعلق الآمن إلى أساليب تكيفية في اتخاذ القرار، في حين ميول الأشخاص ذوي التعلق غير الآمن إلى أساليب غير تكيفية في اتخاذ معظم قراراتهم، بالإضافة إلى فهم دور سمات الشخصية في تشكيل هذه العلاقة.

مكنت نتائج هذا البحث من فهم وتفسير العلاقة بين متغيري أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي، من خلال مقاربة إكلينيكية؛ حيث مكنت مقابلات التعلق لدى البالغين في عشرين سؤالا مصممما بطريقة تفاجئ اللاوعي، من خلال التركيز على تجارب الرفض والفقدان التي عاشها المبحوثون في الطفولة،ووصف الوالدين أو مقدمي الرعاية والعلاقة معهما في الطفولة وفي الحاضر، من الكشف عن الحالة الذهنية للمبحوثين، والتي توضح تمثلهم الحالي لعلاقتهم بوالديهم ومختلف تجاربهم السابقة، الإيجابية منها والسلبية، وبالتالي نمط التعلق الوالدي لديهم في الطفولة.

ما يميز هذه المقابلات هو التركيز على نظرة المبحوث الحالية كشخص بالغ لأهم التجارب السابقة التي عاشها، وتأثيرها على شخصيته الحالية من منظوره وليس تلك الأحداث في حد ذاتها .

ولقد فسرنا من خلال هذا البحث، كيف يمكن لعلاقة الوالدين وتجارب الطفولة أن تؤثر بشكل كبير على الشخصية في مستقبل الأشخاص، وبالتالي على الأساليب التي يميلون إليها في اتخاذ قراراتهم في معظم المواقف التي يحتاجون فيها إلى اتخاذ قرار ما، وذلك من خلال نموذج العمل الداخلي الذي طوروه في الطفولة، والذي يستمر تأثيره عليهم مدى الحياة. وأيضا كيف يمكن لبعض الأشخاص أن يتخذوا أساليب تكيفية في اتخاذ قرار رغم أن لديهم تعلقا غير آمن، وذلك من خلال مقاربة كيفية للعلاقة بين أساليب إتخاذ القرار والتعلق الوالدي.

يمكن أن نكون قدمنا من خلال هذا البحث أحد أهم العوامل التي يمكن الإشتغال عليها لتطوير أساليب اتخاذ القرار التكيفية لدى الراشدين، ألا وهي سمات الشخصية، ولكن من خلال فهمنا الجيد وتفسيرنا لهذه العلاقة، فإننا نكون أسهمنا أيضا في توفير معطيات علمية مهمة للباحثين والمهتمين بتربية الطفل ونموه النفسي حول أهمية التعلق الوالدي في الطفولة وتأثيره على شخصية الأفراد وبالتالي ميولهم في اتخاذ القرار، نظرا لما تشكل مرحلة الطفولة من أهمية حاسمة في حياة الأفراد، والتي يمتد تأثيرها مدى الحياة. وأيضا إلى العاملين في مجال

الطفولة، خاصة مؤسسات الرعاية الإجتماعية، لتطوير جودة الخدمات المقدمة للأطفال، من أجل العمل على تطوير تعلق آمن ما أمكن، بالتركيز على جودة العلاقة بين الطفل ومقدم الرعاية، نظرا لأهمية تكوين تعلق آمن في المراحل الأولى من حياة الطفل، باعتباره عاملا مهما في الوقاية من تدهور الوظائف الذهنية، والخرف فيما بعد(Walsh et al., 2019) ، علما أن المرور بتجربة العيش في رعاية بديلة يؤثر سلبا وبشكل كبير على تكون تعلق آمن في ما بعد(Garcia Quiroga & Hamilton-Giachritsis, 2016). بالإضافة إلى التركيز على تطوير برامج علاجية قائمة أساسا على التعلق، فلقد بدأت مجموعة من الدول بتشجيع وحث الباحثين في مجال التعلق الوالدي، على تطوير أدوات قياس وتدخل قائمة على التعلق، لإعتمادها اكلينيكيا (Negrini, 2018) ، وهو الأمر الذي بدأ يعطي نتائج فعالة وملائمة خاصة في استراليا(Gregory et al., 2020).

وأيضا إلى المختصين في الإستشارة والتوجيه، نظرا لطبيعة عملهم التي تحتم عليهم التعامل مع مختلف الحالات التي تتردد عليهم لطب المشورة؛ حيث سيكون من المهم إدماج تقنيات تساعد المفحوصين على خفض مستويات القلق و الأفكار السلبية، من أجل مساعدتهم على اتخاذ قرارات تكيفية، كممارسة التأمل الواعي mindfulness؛ فلقد ارتبط التأمل الواعي بأساليب اتخاذ القرار بشكل كبير،خاصة في المسار المهني للأشخاص(Galles et al., 2019) ،فهو يساعد على خفض مستويات القلق، و على محاربة الأفكار السلبية، في حين يرفع من مستوى وضوح الذات، وتطوير مهارات حل المشاكل.

وبالتالي فإنه من أجل من اتخاذ قرارات جيدة إذن، لابد من تطوير أساليب تكيفية في اتخاذ القرار، ومن أجل ذلك فإننا نقترح :

- ✓ على الوالدين أو مقدمي الرعاية الإهتمام بتوفير الحماية والأمان للطفل في السنوات الأولى ببناء رابط الثقة، فالتعلق الآمن لا يعني القرب الجسدي فقط، بل جودة هذا القرب أيضا؛
- ✓ العمل على خفض مستويات الانفعالات السلبية، من خلال تطوير برامج تعمل على تطوير مهارات ضبط العواطف، عن طريق العلاج السلوكي المعرفي، بتعريض الراشدين تدريجيا وتدريبهم على مواجهة مواقف قرارية أو تلك التي تولد لديهم ضغطا نفسيا؛

- ✓ تشجيعهم على طلب المساعدة أو الاستشارة عند الحاجة من ذوي الاختصاص أو الأكفاء، من خلال إعادة بناء الثقة مع الآخرين؛
- ✓ جعل الراشدين ينخرطون في أنشطة وخوض تجارب وتحديات جديدة تمكنهم من تطوير سمات الشخصية لديهم.

حدود البحث

- ✓ شملت هذه الدراسة متطوعين ومتطوعات تتراوح أعمارهم مابين 19 و25 سنة، وكانوا كلهم طلبة وأيضا عزب؛
- ✓ بدأ الإشغال الميداني منذ يناير 2020 إلى مارس 2023، بمدينة طنجة؛
- ✓ عدد الذكور في هذه الدراسة يفوق عدد الإيناث، وبالتالي لم تتمكن هذه الدراسة من دراسة متغير الجنس.

توصيات البحث

بناء على نتائج هذا البحث،فإننا توصلنا من خلالها إلى أهم التوصيات التالية لاعتبارها في الأبحاث المستقبلية في هذا الموضوع:

- ✓ توسيع العينة لتشمل فئات مجتمعية أخرى، كالموظفين والأجراء، والذين لا يتوفرون على عمل، بالإبقاء على هذه الفئة العمرية، مابين 19 و25 سنة، نظرا لأهمية هذه المرحلة في اتخاذ القرار.
- ✓ دراسة متغير الجنس،لأن الحالة الوحيدة التي كان لديها تعلق غير آمن لكنها تميل إلى اتخاذ أساليب تكيفية،كانت أنثى، لذلك فإننا نحتاج للتأكد في الدراسات المقبلة إن كان هذا الميول يخص الإيناث فقط أم أنها ميكانيزمات يشترك فيها كلا الجنسين.

- ✓ الإشتغال مع حالات إجتماعية مختلفة، لدراسة تأثير متغير الحالة الإجتماعية في اساليب اتخاذ القرار، نظرا لبعض الإختلافات الممكنة بين مسؤوليات العزب والمتزوجين، والتي يمكن أن تؤثر على أساليب اتخاذ القرار، بحكم التجربة في اتخاذ قرار.
- ✓ الإشتغال مع عينة أكبر لتعميم نتائج الدراسة الحالية، وأيضا لدراسة أنماط التعلق غير الآمن الأخرى،لأن المشاركين في هذه الدراسة كانوا من ذوي نمط التعلق الرافض فقط.
- ✓ استخدام مقاييس، لقياس مستويات القلق و الإكتئاب، من أجل التأكد من وجود أعراضها وكذا مقارنة حدتها، لمعرفة تأثير هذين المتغيرين على ميول بعض الأشخاص ذوي التعلق غير آمن إلى أساليب تكيفية في إتخاذ القرار، في حين ميول بعضهم إلى أساليب غير تكيفية.

قائمة المراجع

Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E., & Wall, S. (2015). *Patterns of attachment : A psychological study of the strange situation*. Psychology Press classic.

Ainsworth, M. (1983). L'attachement mère-enfant. *Enfance, tome*, *36*(1-2), 7-18. https://doi.org/10.3406/enfan.1983.2798

Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E., & Wall, S. (2015). *Patterns of attachment : A psychological study of the strange situation*. Psychology Press classic.

Albert, D., & Steinberg, L. (2011). Judgment and Decision Making in Adolescence : ADOLESCENT JDM. *Journal of Research on Adolescence*, *21*(1), 211-224. https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2010.00724.x

Alzeer, S. M., Michailidou, M. I., Munot, M., & Kyranides, M. N. (2019). Attachment and parental relationships and the association with psychopathic traits in young adults. *Personality and Individual Differences*, *151*. https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.07.009

Attar, F., & Ouadi, K. (2023a). Adaptation and Validation of the Big Five Inventory-2-Short Form in a Sample of Moroccan Young Adults. *International Journal of Social Sciences and Education Research Studies*, *3*(3), 407-414. https://doi.org/10.55677/ijssers/V03I3Y2023-08

Attar, F., & Ouadi, K. (2023b). Adaptation and Validation of the Melbourne Decision-Making Questionnaire in a Sample of Moroccan Young Adults. *Journal of Innovation in Psychology, Education and Didactics*, *27*(1), 17-28. https://doi.org/10.29081/JIPED.2023.27.1.02

Attar, F., & Ouadi, K. (2023c). Content validity and reliability of the adult attachment interview in a sample of Moroccan young adults. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, *18*(1), Art. 1. https://doi.org/10.30574/wjarr.2023.18.1.0534

Bao, Z., Zhang, W., Lai, X., Sun, W., & Wang, Y. (2015). Parental attachment and Chinese adolescents' delinquency : The mediating role of moral disengagement. *Journal of Adolescence*, *44*, 37-47. https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.06.002

Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment Styles Among Young Adults : A Test of a Four-Category Model. *Journal of Personality and Social Psychology*, *61*(2), 226-244. https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.2.226

Bavolar, J., & Bacikova‐Sleskova, M. (2020). Decision-making styles and mental health—A person-oriented approach through clustering. *Journal of Behavioral Decision Making*, *33*(5), 629-642. https://doi.org/10.1002/bdm.2183

Bayram, N. (2017, août 18). *Decision-Making Styles and Personality Traits* [Paper presentation]. The International Conference on Multiple Academic Disciplines, Vietnam. https://gmdconsulting.eu/nykerk/wp-content/uploads/2020/02/Decision-Making-Styles-and-Personality-Traits.pdf

Benoit, D. (2004). Infant-parent attachment : Definition, types, antecedents, measurement and outcome. *Paediatrics & Child Health*, *9*(8), 541-545. https://doi.org/10.1093/pch/9.8.541

Bifulco, A., Jacobs, C., Ilan-Clarke, Y., Spence, R., & Oskis, A. (2016). Adolescent Attachment Style in Residential Care : The Attachment Style Interview and Vulnerable Attachment Style Questionnaire. *British Journal of Social Work*, *47*(7), bcw117. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcw117

Bolat, N., & Odacı, H. (2017). High School Final Year Students' Career Decision-Making Self-Efficacy, Attachment Styles and Gender Role Orientations. *Current Psychology*, *36*(2), 252-259. https://doi.org/10.1007/s12144-016-9409-3

Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss. Volume II, Volume II,*. Basic Books.

Bowlby, J. (1980). LOSS SADNESS AND DEPRESSION. *Basic Books, A Member of the Perseus Books Group*, *3*, 355.

Bowlby, J. (1988). *A secure base : Parent-child attachment and healthy human development*. Basic Books.

Bowlby, J. (2005). *The Making and Breaking of Affectional Bonds* (Paperback). Routledge.

Bowlby, S. R. (2004). *FIFTY YEARS OF ATTACHMENT THEORY* (KARNAC). The Studio Publishing Services Ltd.

Bozgeyikli, H., & Eroğlu, S. (2009). Career Decision Making Self Efficacy, Career Maturity and Socioeconomic Status with Turkish Youth. *Education Sciences and ....* https://www.academia.edu/835342/Career_Decision_Making_Self_Efficacy_Career_Maturity_and_Socioeconomic_Status_with_Turkish_Youth

Brown, J., & Ng, R. (2012). Making Good Decisions : The Influence of Culture, Attachment Style, Religiosity, Patriotism and Nationalism. *Global Journal of Human Social Science Research*, *12*(10), 37-45.

Bruine de Bruin, W., Parker, A. M., & Fischhoff, B. (2007). Individual differences in adult decision-making competence. *Journal of Personality and Social Psychology*, *92*(5), 938-956. https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.5.938

Burnett, P. C. (1991). Decision-making style and self-concept. *Australian Psychologist*, *26*(1), 55-58. https://doi.org/10.1080/00050069108258834

Byrnes, J. P., & McClenny, B. (1994). Decision-Making in Young Adolescents and Adults. *Journal of Experimental Child Psychology*, *58*(3), 359-388.

Cenkseven-Önder, F. (2012). The influence of decision-making styles on early adolescents' life satisfaction. *Social Behavior and Personality*, *40*(9), 1523. https://doi.org/10.2224/sbp.2012.40.9.1523

Cenkseven-Onder, F., Kirdok, O., & Isik, E. (2010). High School Students' Career Decision-Making Pattern across Parenting Styles and Parental Attachment Levels. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, *8*(1), 263-280.

Christopher, K. I., P., P., & Herbert, H. S. (2021). Presence or absence of Dunning-Kruger effect : Differences in narcissism, general self-efficacy and decision-making styles in young adults. *Current Psychology*. https://doi.org/10.1007/s12144-021-01461-9

Chris Fraley, R. (2019). Attachment in Adulthood : Recent Developments, Emerging Debates, and Future Directions. *Annual Review of Psychology*, *70*, 401-422. https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-102813

Cicchelli, V. (2001). Les jeunes adultes comme objet théorique. *Revue des politiques sociales et familiales*, *65*(1), 5-18. https://doi.org/10.3406/caf.2001.961

Civilotti, C., Franceschinis, M., Gandino, G., Veglia, F., Anselmetti, S., Bertelli, S., D'Agostino, A., Redaelli, C. A., del Giudice, R., Giampaolo, R., Fernandez, I., Finzi, S., Celeghin, A., Donarelli, E., & Di Fini, G. (2022). State of Mind Assessment in Relation to Adult Attachment and Text Analysis of Adult Attachment Interviews in a Sample of Patients with Anorexia Nervosa. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, *12*(12), Art. 12. https://doi.org/10.3390/ejihpe12120124

Cooke, J. E., Kochendorfer, L. B., Stuart-Parrigon, K. L., Koehn, A. J., & Kerns, K. A. (2019). Parent–child attachment and children's experience and regulation of emotion : A meta-analytic review. *Emotion*, *19*(6), 1103-1126. https://doi.org/10.1037/emo0000504

Cosenza, M., Ciccarelli, M., & Nigro, G. (2018). Decision-Making Styles, Negative Afectivity, and Cognitive Distortions in Adolescent Gambling. *Journal of Gambling Studies35*, 517-531. https://link.springer.com/article/10.1007/s10899-018-9790-y

Costa Jr., P. T., & McCrae, R. R. (1995). Domains and Facets : Hierarchical Personality Assessment Using the Revised NEO Personality Inventory. *Journal of Personality Assessment*, *64*(1), 21-50. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6401_2

Davids, E. L., Roman, N. V., & Leach, L. (2016). Decision Making Styles : A Systematic Review of Their Associations with Parenting. *Adolescent Research Review*, *1*(1), 69-90. https://doi.org/10.1007/s40894-015-0003-y

De Heredia, R. A. S., Arocena, F. L., & Gárate, J. V. (2004). Decision-making patterns, conflict sytles, and self-esteem. *Psicothema*, *16*(1), 110-116.

Deniz, M., E. (2011). An Investigation of Decision Making Styles and the Five-Factor Personality Traits With Respect To Attachment Styles. *Educational Sciences: Theory & Practice*, *11*(1), 105-113.

Doe, R., Castillo, M. S., & McKinney, A. B. (2017). Work Personality and Decision Making Styles among Working and Non-Working Students. *Open Journal of Social Sciences*, *05*(06), 286-297. https://doi.org/10.4236/jss.2017.56024

Dugravier, R., & Barbey-Mintz, A.-S. (2015). Origines et concepts de la théorie de l'attachement. *Enfances Psy*, *N° 66*(2), 14-22. https://www.cairn.info/journal-enfances-et-psy-2015-2-page-14.htm

El Othman, R., El Othman, R., Hallit, R., Obeid, S., & Hallit, S. (2020). Personality traits, emotional intelligence and decision-making styles in Lebanese universities medical students. *BMC Psychology*, *8*(1), 46. https://doi.org/10.1186/s40359-020-00406-4

El-Hassan, K., & Ghalayini, N. (2019). Parental attachment bonds, dysfunctional career thoughts and career exploration as predictors of career decision-making self-efficacy of Grade 11 students. *British Journal of Guidance & Counselling*, *48*(5), 597-610. https://doi.org/10.1080/03069885.2019.1645296

Ernst, M., & Paulus, M. P. (2005). Neurobiology of Decision Making : A Selective Review from a Neurocognitive and Clinical Perspective. *Biological Psychiatry*, *58*(8), 597-604. https://doi.org/10.1016/j.biopsych.2005.06.004

Firsick, D. (2016). The Influence of Attachment and Career Calling on Career Decision Self-Efficacy, College Adjustment, and Life Satisfaction in Undergraduate Students. *Dissertation346*, 289. https://digscholarship.unco.edu/dissertations/346/

Freud. (1920). *" Au-delà du principe de plaisir ", Traduit de l'Allemand par le Dr. S. Jankélévitch*. https://www.psychaanalyse.com/pdf/Au_dela_du_principe_de_plaisir_freud.pdf

Galles, J., Lenz, J., Peterson, G. W., & Sampson, J. P. (2019). Mindfulness and Decision-Making Style : Predicting Career Thoughts and Vocational Identity. *The Career Development Quarterly*, *67*(1), 77-91. https://doi.org/10.1002/cdq.12164

Gambetti, E., & Giusberti, F. (2019). Personality, decision-making styles and investments. *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, *80*, 14-24. https://doi.org/10.1016/j.socec.2019.03.002

Garcia Quiroga, M., & Hamilton-Giachritsis, C. (2016). Attachment Styles in Children Living in Alternative Care : A Systematic Review of the Literature. *Child & Youth Care Forum*, *45*(4), 625-653. https://doi.org/10.1007/s10566-015-9342-x

George, C., Kaplan, N., & Main, M. (1996, avril). Adult Attechment Interview. *Unpublished manuscript*. http://www.cmap.polytechnique.fr/~jingrebeccali/research/AAI_Scoring.pdf

Gregory, M., Kannis-Dymand, L., & Sharman, R. (2020). A review of attachment-based parenting interventions : Recent advances and future considerations. *Australian Journal of Psychology*, *72*(2), 109-122. https://doi.org/10.1111/ajpy.12270

Groh, A. M., Pasco Fearon, R. M., van IJzendoorn, M. H., Bakermans-Kranenburg, M. J., & Roisman, G. I. (2016). Attachment in the Early Life Course : Meta-Analytic Evidence for Its Role in Socioemotional Development. *Child Development Perspectives*, *11*(1), 70-76. https://doi.org/10.1111/cdep.12213

Grossmann, K., & Grossmann, K. E. (2019). *Attachement | L'impact de l'attachement du jeune enfant à la mère et au père sur le développement psychosocial des enfants jusqu'au début de l'âge adulte*. Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants. http://www.enfant-encyclopedie.com/attachement/selon-experts/limpact-de-lattachement-du-jeune-enfant-la-mere-et-au-pere-sur-le

Guédeney, N., & Attale, C. (2010). 16 - Demande d'aide et alliance : Apport de la théorie de l'attachement. In N. Guédeney & A. Guédeney (Éds.), *L'attachement : Approche clinique (Troisième Édition)* (p. 167-177). Elsevier Masson. https://doi.org/10.1016/B978-2-294-70873-2.00016-8

Habib, M. (2012). *Influence des émotions sur la prise de décision chez l'enfant, l'adolescent et l'adulte : Comment le contexte socio-émotionnel et le développement des émotions contrefactuelles influencent-ils nos choix ?* [Phdthesis, Université René Descartes - Paris V]. https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00794209

HALAMA, P., & PITEL, L. (2016). Relationship between adult attachment and decision-making in hospital nurses is mediated by self-regulation ability. *Studia Psychologica*, *58*(2), 122-133. https://doi.org/10.21909/sp.2016.02.711

Halpern-Felsher, B., Baker, M., & Stitzel, S. (2016). Decision-making in adolescents and young adults. In *Handbook of health decision science* (p. 157-167). Springer Science + Business Media. https://doi.org/10.1007/978-1-4939-3486-7_12

Harren, V. A. (1979). A Model of Career Decision Making for College Students. *Journal of Vocational Behavior*, *14*(2), 119-133.

Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic Love Conceptualized as an Attachment Process. *Journal of Personality and Social Psychology*, *52*(3), 511-524. https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511

HCP. (2014). *Projections de la population et des ménages entre 2014 et 2050*.

Heitz, J. M. (2013). LA DÉCISION : SES FONDEMENTS ET SES MANIFESTATIONS. *RIMHE : Revue Interdisciplinaire Management, Homme & Entrepris*, *5*, 106-117. https://www.cairn.info/revue-rimhe-2013-1-page-106.htm

Huang, C.-Y., Sirikantraporn, S., Pichayayothin, N. B., & Turner-Cobb, J. M. (2020). Parental Attachment, Adult-Child Romantic Attachment, and Marital Satisfaction : An Examination of

Cultural Context in Taiwanese and Thai Heterosexual Couples. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *17*(3), 692. https://doi.org/10.3390/ijerph17030692

Intezari, A., & Pauleen, D. J. (2020). Time-Bounded Decision Making : What We Need to Know About Knowledge. In *Knowledge Management, Innovation, and Entrepreneurship in a Changing World* (p. 187-208). IGI Global. https://doi.org/10.4018/978-1-7998-2355-1.ch008

Jang, O.-J., Park, S.-C., Kim, S.-G., Lee, J.-S., & Kim, J.-H. (2019). How early life stress and insecure attachment affect decision-making style and motivation to use alcohol : A structural equation model. *Psychiatry and Clinical Psychopharmacology*, *29*(2), 178-181. https://doi.org/10.1080/24750573.2019.1611019

John, O. P. (1990). The « Big Five » factor taxonomy : Dimensions of personality in the natural language and in questionnaires. In *Handbook of personality : Theory and research* (p. 66-100). The Guilford Press.

John, O. P., Naumann, L. P., & Soto, C. J. (2008). Paradigm shift to the integrative Big Five trait taxonomy : History, measurement, and conceptual issues. In *Handbook of personality : Theory and research, 3rd ed* (p. 114-158). The Guilford Press.

Kahneman, D. (2012). *Thinking fast and slow* (Farrar, Straus and Giroux).

Kahneman, D., & Tversky, A. (1979, mars). Prospect Theory : An Analysis of Decision under Risk. *The Econometric Society*, 263-291. http://www.jstor.org/stable/1914185

Kamza, A. (2019). Attachment to mothers and fathers during middle childhood : An evidence from Polish sample. *BMC Psychology*, *7*(1), 79. https://doi.org/10.1186/s40359-019-0361-5

Keyzers, A., Weiler, L., Haddock, S., & Doty, J. (2019). Family Problem-Solving and Attachment Quality : Associations With Adolescent Risk-Taking Behavior. *Journal of Youth Development*, *14*(1), 70-92. https://doi.org/10.5195/jyd.2019.637

Kim, S.-O. (2016). The Relationship among Self-Efficacy, Career Decision Making Types and Career Decision Level of Nursing Students. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, *22*(2), 210-219. https://doi.org/10.5977/jkasne.2016.22.2.210

Kvitkovičová, L., Umemura, T., & Macek, P. (2017). Roles of attachment relationships in emerging adults' career decision-making process : A two-year longitudinal research design. *Journal of Vocational Behavior*, *101*, 119-132. https://doi.org/10.1016/j.jvb.2017.05.006

Lauriola, M., Panno, A., & Weller, J. A. (2019). Regret-Based Decision-Making Style Acts as a Dispositional Factor in Risky Choices. *Psychological Reports*, *122*(4). https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0033294118786687

Leahy, R. L. (2002). Decision Making and Personality Disorders. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, *16*(2), 209-225. https://doi.org/10.1891/jcop.16.2.209.63991

Lease, S. H., & Dahlbeck, D. T. (2009). Self-Efficacy : Differences for Men and Women ? Parental Influences, Career Decision-Making Attributions, and. *Journal of Career Development*, *36*(2), 95-113. https://doi.org/10.1177/0894845309340794

Lee, A., & Hankin, B. L. (2009). Insecure Attachment, Dysfunctional Attitudes, and Low Self-Esteem Predicting Prospective Symptoms of Depression and Anxiety During Adolescence. *Journal of clinical child and adolescent psychology : the official journal for the Society of Clinical Child and Adolescent Psychology, American Psychological Association, Division 53*, *38*(2), 219-231. https://doi.org/10.1080/15374410802698396

Li, Y. J., Lu, S., Lan, J., & Jiang, F. (2019). Feel Safe to Take More Risks ? Insecure Attachment Increases Consumer Risk-Taking Behavior. *Front.Psychol*, *10*, 874. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00874

Magnano, P., Paolillo, A., & Giacominelli, B. (2015). Dispositional Optimism as a Correlate of Decision-Making Styles in Adolescence. *SAGE Open*, *5*(2), 1-12. https://doi.org/10.1177/2158244015592002

Mann, L., Burnett, P., Radford, M., & Ford, S. (1997). The Melbourne decision making questionnaire : An instrument for measuring patterns for coping with decisional conflict. *Journal of Behavioral Decision Making*, *10*(1), 1-19. https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0771(199703)10:1<1::AID-BDM242>3.0.CO;2-X

Martincin, K. M. & Stead. (2015). Five-Factor Model and Difficulties in Career Decision Making : A Meta-Analysis. *Journal of Career Assessment*, *23*(1). https://doi.org/10.1177/1069072714523081

McCrae, R. R., & Costa Jr., P. T. (2008). The five-factor theory of personality. In *Handbook of personality : Theory and research, 3rd ed* (p. 159-181). The Guilford Press.

Mcleod, S. (2012). *Qualitative vs Quantitative Research—Simply Psychology*. Simply Psychology. https://www.simplypsychology.org/qualitative-quantitative.html

Negrini, L. S. (2018). Handbook of Attachment, Third Edition : Theory, Research, and Clinical Application Jude Cassidy and Phillip R.Shaver (Eds.), New York: Guilford Press, 2016, 1,068 pp., ISBN 978-1-4625-2529-4. *Infant Mental Health Journal*, *39*(5), 618-620. https://doi.org/10.1002/imhj.21730

Noftle, E. E., & Shaver, P. R. (2006). Attachment dimensions and the big five personality traits : Associations and comparative ability to predict relationship quality. *Journal of Research in Personality*, *40*(2), 179-208. https://doi.org/10.1016/j.jrp.2004.11.003

Nordahl, D., Rognmo, K., Bohne, A., Landsem, I. P., Moe, V., Wang, C. E. A., & Høifødt, R. S. (2020). Adult attachment style and maternal-infant bonding : The indirect path of parenting stress. *BMC Psychology*, *8*(1), 58. https://doi.org/10.1186/s40359-020-00424-2

Norman, W. T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes : Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, *66*, 574-583. https://doi.org/10.1037/h0040291

Okwumabua, J. O., Duryea, E. J., & Wong, S. P. (2002). Decision Making Correlates of Depressive Symptoms among African-American Adolescents : Implications for Prevention Approaches. *American Journal of Health Education*, *33*(1), 28-35. https://doi.org/10.1080/19325037.2002.10604717

Okwumabua, J. O., Wong, S. P., & Duryea, E. J. (2003). Depressive Symptoms and Decision Making among African American Youth. *Journal of Adolescent Research*, *18*(5), 436-453. https://doi.org/10.1177/0743558403255062

Parker, G., Tupling, H., & Brown, L. B. (1979). Parental Bonding Instrument (PBI). *British Journal of Medical Psychology*, *42*, 1-10. https://doi.org/10.1037/t06510-000

Pellerone, M., Tomasello, G., Migliorisi, S., Monica, P., Giulia, T., & Simona, M. (2017). *RELATIONSHIP BETWEEN PARENTING, ALEXITHYMIA AND ADULT ATTACHMENT STYLES: A CROSS-SECTIONAL STUDY ON A GROUP OF ADOLESCENTS AND YOUNG ADULTS*. 11.

Phang, A., Fan, W., & Arbona, C. (2020). Secure Attachment and Career Indecision : The Mediating Role of Emotional Intelligence. *Journal of Career Development*, *47*(6), 657-670. https://doi.org/10.1177/0894845318814366

Polat, Ş., Kutlu, L., Ay, F., Purİsa, S., & Erkan, H. A. (2019). Decision-making styles, anxiety levels, and critical thinking levels of nurses : Decision-making styles of nurses. *Japan Journal of Nursing Science*, *16*(3), 309-321. https://doi.org/10.1111/jjns.12240

Popov, L. M., & Ilesanmi, R. A. (2015). *Parent-Child Relationship : Peculiarities and Outcome*. *07*(5), 9. https://doi.org/10.5539/res.v7n5p253

Reyes, N. (2019). The Effects of Parenting and Identity on Decision-Making Styles. *Honors Undergraduate Theses493*, 39. https://stars.library.ucf.edu/honorstheses/493?utm_source=stars.library.ucf.edu%2Fhonorstheses%2F493&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages

Roberts, B. W., & Mroczek, D. (2008). Personality Trait Change in Adulthood. *Current directions in psychological science*, *17*(1), 31-35. https://doi.org/10.1111/j.1467-8721.2008.00543.x

SAVARD, N. (2010). *La Théorie de l'Attachement : Une approche conceptuelle au service de la Protection de l'Enfance* (Dossier thématique ONED, p. 1-138). www.oned.gouv.fr

Scott, S. G., & Bruce, R. A. (1995). Decision-Making Style : The Development and Assessment of a New Measure. *Educational and Psychological Measurement*, *55*(5), 818-831. https://doi.org/10.1177/0013164495055005017

Shadili, G. (2014). Adolescents et jeunes adultes. *L'information psychiatrique*, *90*(1), 11-19. https://doi.org/10.3917/inpsy.9001.0011

Shaver, P. R., & Brennan, K. A. (1992). Attachment Styles and the « Big Five » Personality Traits : Their Connections with Each Other and with Romantic Relationship Outcomes. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *18*(5), 536-545. https://doi.org/10.1177/0146167292185003

Simon, H. A., Dantzig, G. B., Hogarth, R., Plott, C. R., Raiffa, H., Schelling, T. C., Shepsle, K. A., Thaler, R., Tversky, A., & Winter, S. (1987). Decision Making and Problem Solving. *INFORMS Journal on Applied Analytics*, *17*(5), 11-31. https://doi.org/10.1287/inte.17.5.11

simpson, J. A., & Belsky, J. (1999). Attachment Theory in Modern Evolutionary Perspective. In *Handbook of Attachment : Theory, Research and Clinical Applications* (p. 91-116). Guilford Press.

SOTO, C. J. (2018). Big Five personality traits. In M. H. Bornstein, Arterberry M. E., K. L. Fingerman, & J. E. Lansford, *The SAGE encyclopedia of lifespan human development* (p. 240-241). Thousand Oaks, CA: Sage. https://www.researchgate.net/publication/324115204_Big_Five_personality_traits

Soto, C. J., & John, O. P. (2012). Development of Big Five Domains and Facets in Adulthood : Mean-Level Age Trends and Broadly Versus Narrowly Acting Mechanisms: Big Five Domains and Facets in Adulthood. *Journal of Personality*, *80*(4), 881-914. https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2011.00752.x

Soto, C. J., & John, O. P. (2017a). Short and extra-short forms of the Big Five Inventory—2 : The BFI-2-S and BFI-2-XS. *Journal of Research in Personality*, *68*, 69-81. https://doi.org/10.1016/j.jrp.2017.02.004

Soto, C. J., & John, O. P. (2017b). The next Big Five Inventory (BFI-2) : Developing and assessing a hierarchical model with 15 facets to enhance bandwidth, fidelity, and predictive power. *Journal of Personality and Social Psychology*, *113*(1), 117-143. https://doi.org/10.1037/pspp0000096

Steele, H. L. (1991). *Adult Personality Characteristics and Family Relationships : The Development and Validation of an Interview-Based Assessment* [University of London]. file:///D:/Adult_personality_characterist.pdf

Steele, H., & Steele, M. (2008). *Clinical applications of the adult attachment interview* ((Eds).NY: Guilford Press).

Vasileiou, K., Barnett, J., Thorpe, S., & Young, T. (2018). Characterising and justifying sample size sufficiency in interview-based studies : Systematic analysis of qualitative health research over a 15-year period. *BMC Medical Research Methodology*, *18*(1). https://doi.org/10.1186/s12874-018-0594-7

Veysel, T., Sefa, ahan B. R., Kaz m, N., Selahattin, A., & Murat, T. N. (2015). Self-esteem in decision making and decision-making styles of teachers. *Educational Research and Reviews*, *10*(6), 744-750. https://doi.org/10.5897/ERR2015.2085

Walsh, E., Blake, Y., Donati, A., Stoop, R., & von Gunten, A. (2019). Early Secure Attachment as a Protective Factor Against Later Cognitive Decline and Dementia. *Frontiers in Aging Neuroscience*, *11*, 161. https://doi.org/10.3389/fnagi.2019.00161

Wright, S. L., Firsick, D. M., Kacmarski, J. A., & Jenkins-Guarnieri, M. A. (2017). Effects of Attachment on Coping Efficacy, Career Decision Self-Efficacy, and Life Satisfaction. *Journal of Counseling&Development*, *95*(4), 445-456. https://doi.org/10.1002/jcad.12159

Xing, X., & Rojewski, J. W. (2018). Family Influences on Career Decision-Making Self-Efficacy of Chinese Secondary Vocational Students. *New Waves Educational Research & Development*, *21*(1), 48-67. https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1211290.pdf

الملاحق

الملحق أ

نموذج المو افقة الحرة المستنيرة

أنت مدعو(ة) للمشاركة في هذه الدراسة، لكن قبل ذلك فإنه من المهم أن تفهم(ي) الغرض منها وماذا تتطلب. المرجوا منك أن تقرأ(ي) بعناية المعلومات أسفله. المرجو منك أن تسأل(ي) الباحثة إن كان هناك أي غموض، أو رغبت في معلومات إضافية.

عنوان البحث :أساليب اتخاذ القرار والتعلق الوالدي

معلومات حول الباحثة :

الطالبة الباحثة: فاطمة اعطار

الجامعة :جامعة سيدي محمد بن عبد الله

الكلية :كلية الآداب والعلوم الإنسانية

بنية البحث: مختبر الأبحاث والدراسات النفسية والثقافية

التخصص: علم النفس

البريد الإلكتروني : attarfatima1@gmail.com

رقم الهاتف. :

الهدف من هذا البحث:

يهدف هذا البحث إلى فهم وتفسير الأساليب التي يتخذها الأشخاص ذوي الفئة العمرية، مابين 19 و25 سنة، في اتخاذ قراراتهم، نظرا لأهمية هذه الأساليب في التأثير على جودة قراراتهم، وأيضا في علاقها بالعلاقة مع الوالدين في مرحلة الطفولة، بالإضافة إلى دور سمات الشخصية في تشكيل هذه العلاقة.

إجراء ات الدراسة:

<u>في الحصة الأولى:</u>

بعد موافقتك على المشاركة، فإنك ستقوم (ين) بملء بطاقة تعريفية، ببعض المعلومات عنك، حتى تستعملها الباحثة عند الحاجة، وستكون معلوماتك في سرية تامة، ولن تكشف عن أية معلومة يمكن أن تشير إلى صاحبها.

بعد ذلك ستقوم(ين) بالإجابة على استبيان ملبورن لإتخاذ القرار، والذي يستغرق تقريبا من 15 إلى 20 دقيقة للإنهائه.

ثم بعده سجيب(ين) على مقياس قائمة الخمس الكبرى، والذي يستغرق أيضا تقريبا من 15 إلى 20 دقيقة لإنهائه.

<u>في الحصة الثانية:</u>

سنتقابل وجها لوجه لإجراء مقابلة التعلق لدى البالغين، والتي تستغرق من ساعة إلى ساعة ونصف لإنهائها.

وستقوم الباحثة بتسجيل المقابلة بواسطة مسجل الهاتف، فقط للتمكن من حفظ جميع الأجوبة وكتابتها في مابعد، وأيضا من أجل التواصل بأريحية خلال المقابلة. وستلتزم الباحثة بالسرية التامة لأي معلومة شخصية.

ماذا ستستفيد(ين) من خلال هذه المشاركة؟

ستتوصل(ين) بنتيجة المقاييس التي أجبت عنها، وبنتيجة المقابلة التي أجريتها، إن رغبت بذلك، وبالتالي فإنك ستتمكن(ين) من:

- ✓ معرفة الأسلوب الذي يغلب عليك عندما تتخذ(ين) أغلب قراراتك.
- ✓ معرفة سمة الشخصية التي تميزك.
- ✓ نمط التعلق الذي تكون لديك منذ الطفولة.

سرية المعلومات

ستحضى جميع المعلومات الشخصية التي يمكن أن تعرف بصاحبها بسرية تامة، ويستم فقط استخدام رموز تميز بها الباحثة بين المشاركين.

المو افقة:

لقد اطلعت على جميع المعلومات أعلاه وفهمت غرض وطبيعة وأهداف المشروع البحثي. و أنا راضٍ عن الشرح والتفاصيل والإجابات التي قدمتها لي الباحثة ، بخصوص مشاركتي في هذا البحث العلمي.

امضاء الباحثة:..... إمضاء المشارك(ة) .....

التاريخ:

الملحق ب

نموذج بطاقة تعريفية عن المشارك(ة) في الدراسة

الإسم الشخصي:.....

الإسم العائلي.....:

الجنس.....

السن.....:

مكان الإزدياد.....:

مكان الإقامة.....:

المستوى الدراسي.....:

المؤسسة.....:

البريد الإلكتروني.....:.....

رقم الهاتف.....:.....

الحالة الإجتماعية.....:

عدد الأطفال إن وجد.....:

المهنة.....:

الترتيب بين الإخوة.....:

ولي الأمر: أب-أم- كلاهما -شخص آخر

الملحق ج

استبيان ملبورن لإتخاذ القرار

Attar, F., & Ouadi, K. (2023). Adaptation and Validation of the Melbourne Decision-Making Questionnaire in a Sample of Moroccan Young Adults. *Journal of Innovation in Psychology, Education and Didactics*, *27*(1), 17-28. https://doi.org/10.29081/JIPED.2023.27.1.02

التعليمات: يختلف الأشخاص في طريقة اتخاذهم للقرارات. المرجو الإشارة إلى كيفية اتخاذك للقرارات عن طريق تحديد الإجابة الأكثر ملاءمة لأسلوبك المعتاد لكل سؤال. بوضع علامة x في الخانة الملائمة لأسلوبك .

عند اتخاذ القرارات	صحيح	أحيانًا	ليس صحيحا
1.حينما أود اتخاذ قرار ما أشعر كما لو أنني تحت ضغط زمني كبير			
2.أحب أن آخذ في الاعتبار جميع البدائل الممكنة			
3.أفضل ترك القرارات للآخرين			
4. أحاول كشف عيوب البدائل كلها			
5.أضيع الكثير من الوقت في التفاهات قبل التوصل إلى قرار نهائي			
6.أفكر في أفضل السبل لتنفيذ القرار			
7.حتى بعد اتخاذ قرار ما أؤجل أمر تنفيذه			
8. أحب جمع الكثير من المعلومات عند اتخاذ أي قرار			
9.أتجنب اتخاذ القرارات			
10.عندما يتوجب علي اتخاذ قرار ما، أنتظر كثيرا قبل الشروع في التفكير فيه			
11.لا أحب أن أتحمل مسؤولية اتخاذ القرارات			
12.أحاول أن أكون واضحًا بشأن أهدافي قبل الاختيار			
13.مجرد إحتمال حدوث خطأ بسيط يجعلني أغير إختياري			
14.إذا كان بالإمكان اتخاذ قرارما من قبلي أو من قبل شخص آخر ، فإنني			
15.كلما واجهت قرارا صعبا إلا و شعرت بتشاؤم حول إمكانية إيجاد حل			
16.أركز كثيرا قبل الإختيار			
17.لا أتخذ القرارات إلا إذا اضطررت لذلك			
18. أؤجل اتخاذ القرارات حتى فوات الأوان			
19.أفضل أن يقررعني من هم أفضل مني إطلاعا			
20.بعد اتخاذ قرارما أقضي وقتا طويلا في إقناع نفسي بأنه كان قرارا صحيحا			
21.أؤجل اتخاذ القرارات			
22.لا أستطيع التفكير بشكل صحيح إذا اضطررت إلى اتخاذ قرارات			

الملحق د

قائمة الخمسة الكبار

Attar, F., & Ouadi, K. (2023). Adaptation and Validation of the Big Five Inventory-2-Short Form in a Sample of Moroccan Young Adults. *International Journal of Social Sciences and Education Research Studies*, *3*(3), 407-414. https://doi.org/10.55677/ijssers/V03I3Y2023-08

فيما يلي عدد من الخصائص التي قد تنطبق عليك،على سبيل المثال: هل توافق على أن يقضي شخص معجب بك الوقت مع الآخرين؟ المرجو الإشارة إلى مدى موافقتك من عدمها، أمام كل عبارة من العبارات التالية.

المرجو التأكد من كتابة رقم أمام كل عبارة

غيرمتفق إطلاقا=1	غيرمتفق = 2	محايد=3	متفق=4	متفق بشدة=5

أنا شخص

1. يميل إلى الهدوء	
2. عطوف ورقيق القلب	
3. يميل إلى سوء التنظيم	,
4. كثير القلق	
5.مولع بالفن و الموسيقى و الأدب	
6.سلطوي ويتصرف كقائد	
7. وقح مع الاخرين في بعض الاحيان	
8. يجد صعوبة في بدء المهام	
9. يميل إلى الشعور بالكآبة والحزن	
10. قليل الاهتمام بالأفكار المجردة	
11. مفعم بالحيوية	
12. يحسن الظن بالناس	
13. موضع ثقة، ويمكن الاعتماد عليه في أي وقت	
14. ثابت إنفعاليا ، ويصعب إستفزازه	
15. أصيل وآتي بأفكار جديدة	
16. منفتح واجتماعي	
17. يمكن أن يكون عديم الإحساس وغير مبال	
18. يحافظ على الأشياء نظيفة ومرتبة	
19. مرتاح البال،ويتعامل جيدا مع الإجهاد النفسي	
20. قليل الاهتمامات الفنية	
21. يفضل أن يتولى الآخرون زمام الأمور	
22. محترم ويعامل الآخرين باحترام	
23.مثابر و يعمل حتى ينهي المهمة المطلوبة	
24. يشعر بالأمان والراحة النفسية	
25. معقد، وذو تفكير عميق	
26. أقل نشاطا من الآخرين	
27.يميل إلى تصيد أخطاء الآخرين	
28. يمكن أن يكون مستهترا نوعا ما	
29.مزاجي وينفعل بسهولة	
30. قليل الإبداع	

الملحق د

مقابلة التعلق لدى البالغين

Attar, F., & Ouadi, K. (2023). Content validity and reliability of the adult attachment interview in a sample of Moroccan young adults. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, *18*(1), Art. 1. https://doi.org/10.30574/wjarr.2023.18.1.0534

تقديم: سأقوم بإجراء مقابلة معك حول تجارب طفولتك، و وتأثيرها على شخصيتك البالغة، لذلك فإني أود سؤالك حول علاقتك في الطفولة المبكرة مع أسرتك و طريقة تأثيرها عليك. حسنًا ، ركز (ي) جيدا على طفولتك و بعدها سنمرّ إلى مراهقتك، ثم إلى مايحدث لك حاليا. تستغرق هذه المقابلة في الغالب حوالي ساعة، ولكن يمكنها أن تتراوح أحيانا ما بين 45 دقيقة وساعة ونصف.

1.هل يمكنك أن تبدأ /تبدئي بمساعدتي في التعرف على وضعك الأسري المبكر، و أين كنت تعيش (ين) وما إلى ذلك؟ وإذا كان بإمكانك إخباري بمكان ولادتك، وما إذا كنت قد تنقلت كثيرًا من بيتك، وما الذي فعلته أسرتك في مختلف الظروف من أجل لقمة العيش؟

(في حالة تربى المشارك (ة) من طرف عدة أشخاص وليس بالضرورة الوالدين البيولوجيين أو الذين تبنوه فيمكن أن يكون السؤال الإفتتاحي أعلاه :" من يمكن القول بأنه قام بتربيتك؟"

-هل رأيت أجدادك كثيرًا عندما كنت صغيرًا (ة)؟

(لو أشار (ت) المشارك (ة) لوفاة أجداده (ا) خلال حياته (ا)): هل توفى جدك أو أجدادك قبل ولادتك؟ إذا كان الجواب نعم: هل أم والدك توفت قبل ولادتك؟ هل تعلم،كم كان عمرها حينها؟

-هل كان لديك إخوة وأخوات أو أي شخص آخر يعيش معك في المنزل غير والديك؟ وهل يعيش الآن في مكان قريب أم في مكان آخر؟

2.أود منك أن تحاول (ي) وصف علاقتك بوالديك عندما كنت طفلًا (ة) صغيرًا (ة) ... وحبذا لوبدأت بالرجوع بالزمان إلى الوراء بقدرما استطعت تذكره؟

3. أود أن أطلب منك الآن اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدتك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل (ي) وفكر (ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. و سأكتب كل صفة على حد ة كما ستملي (ن)ها علي.

-حسنًا ، دع (ي)ني الآن أطرح عليك بعض الأسئلة الإضافية حول وصفك لعلاقتك في الطفولة مع والدتك. أنت تقول (ين) أن علاقتك بها كانت (استخدمت العبارة) هل هناك أي ذكريات أو حوادث تتبادر إلى ذهنك فيما يتعلق بـ (كلمة) ؟

لقد وصفت علاقتك في الطفولة مع والدتك بأنها (أو ، "صفتك الثانية كانت" ، أو "الكلمة الثانية التي استخدمتها كانت"). -هل يمكنك التفكير في ذكرى أو حادثة توضح سبب اختيارك لوصف هذه العلاقة؟

4. أود الآن أن أطلب منك اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه ، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل(ي) وفكر(ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. و سأكتب كل صفة على حدة كما ستملي(ن)ها علي.

5. أتساءل الآن ،عما إذا كان بإمكانك إخباري ، إلى أي من والديك كنت تشعر(ين) معه بالقرب أكثر، ولماذا؟ لماذا لا يوجد هذا الشعور مع الوالد الآخر؟

6.ماذا تفعل(ين) عندما تتضايق (ين) و أنت طفل(ة)؟

...ماذا تفعل(ين) عند ماتتضايق (ين) عاطفيا في صغرك؟ (انتظر رد المشارك(ة)). هل يمكنك تذكر الوقت الذي حدث لك فيه هذا بالضبط؟

...هل يمكنك أن تتذكر(ي) ماذا كان يحدث عندما تتأذى(ين) جسديا؟ (انتظر رد المشارك(ة)). مرة أخرى، هل تتبادر إلى ذهنك أي حوادث مشابهة؟

...هل سبق لك أن مرضت يوما ما عندما كنت صغيرا(ة)؟ (انتظر رد المشارك(ة)). هل تتذكر(ين) ماذاحدث؟

7.ما هي المرة الأولى التي تتذكرفيها انفصالك عن والديك؟

...كيف تصرفت؟ وهل تتذكر(ين) كيف تصرف والديك حينها؟

...هل هناك أي انفصالات أخرى لازالت راسخة في ذهنك؟

8.هل سبق وأن شعرت يومًا بأنك غيرمرغوب عندما كنت طفلًا(ة) صغيرًا(ة)؟ بالطبع ،عندما تعود بالزمن إلى الوراء الآن، قد تدرك (ين) أنه لم يكن رفضًا حقًا، لكني أريد أن أعرف إن كنت تتذكر(ين) تعرضك للرفض يوما ما في طفولتك.

...كم كان عمرك عندما شعرت لأول مرة بهذا الشعور، وماذا فعلت؟

...لماذا تعتقد(ين) أن أحد والديك فعل هذا ،هل تعتقد(ين) أنه أدرك أنه كان يرفضك؟

.-هل سبق وأن شعرت بالذعر أو القلق عندما كنت طفلاً(ة) ؟

9.هل كان والداك يهددانك بأي شكل من الأشكال - ربما للتأديب ، أوحتى المزاح؟

بعض الناس لديهم ذكريات حول تهديدات أو أحد أنواع السلوك المسيء.

...هل سبق وأن حدث لك شيء من هذا القبيل ، أو حدث في عائلتك؟

...كم كان عمرك حينها؟ وهل حدث لك ذلك بشكل متكرر؟

...هل تشعر(ين) أن هذه التجربة تؤثر عليك حاليا كشخص بالغ؟

...هل يؤثر على أسلوبك في التعامل مع طفلك؟

...هل مررت بأي تجارب من هذا القبيل شملت أشخاصًا خارج أسرتك؟

10.كيف تعتقد(ين) بشكل عام ،أن مجمل تجاربك مع والديك قد أثرت على شخصيتك البالغة؟

-هل هناك أي جوانب في تجاربك المبكرة تشعر(ين) أنها كانت بمثابة انتكاسة في نموك؟

-هل هناك أي شيء آخر في تجاربك المبكرة تعتقد(ين) أنه قد أعاق نموك، أو كان له تأثير سلبي على طريقة أدائك؟

11لماذا تعتقد(ين) أن والديك تصرفوا معك على هذا النحو خلال طفولتك؟

12 .هل كان هناك أي بالغين آخرين، كنت قريبًا(ة) منهم ، مثل الوالدين، عندما كنت طفلاً(ة) ؟

-أو أي بالغين آخرين كانوا مهمين بشكل خاص بالنسبة لك، حتى لو لم يكونوا أبويك؟

13.هل جربت فقدان أحد والديك أو أحدا مقرب تحب(ين) هـ ، أو أحد الأشقاء أو أحد أفراد الأسرة المقربين،على سبيل المثال، عندما كنت طفلاً(ة) صغيراً(ة)؟

-هل يمكن أن إخباري عن الظروف حينها وكم كان عمرك؟

-كيف تصرفت أنذاك؟

-هل كانت هذه الوفاة مفاجئة أم متوقعة؟

-هل يمكنك أن تتذكر(ي) شعورك ذلك الوقت؟

-هل تغيرت مشاعرك تجاه هذه الوفاة كثيرًا مع مرور الزمن ؟

-هل حضرت الجنازة وكيف كان هذا بالنسبة لك؟

-لو تعلق الأمر بفقدان أحد الوالدين أو الأشقاء، ماذا تقول(ين) حول تأثير ذلك على (والدك الآخر) وعلى أسرتك، وكيف تغير هذا على مر السنين؟

-هل تعتقد(ين) أن هذه الخسارة كان لها تأثير على شخصيتك البالغة؟

-هل لها صلة في التأثير على أسلوبك في التعامل مع طفلك؟

13.أ.هل فقدت أي شخص آخر مهم خلال طفولتك؟

13. ب. هل فقدت أشخاصا آخرين مقربين، في كبرك؟

14.بخلاف التجارب الصعبة التي وصفتها ، هل مررت بأي تجارب أخرى تعتبر(ين) ها صادمة بقوة؟

15. أود الآن،أن أطرح عليك بعض الأسئلة الإضافية حول علاقتك بوالديك، هل حدثت تغييرات كثيرة في علاقتك بوالديك (أو أحد الوالدين المتبقيين) بعد الطفولة؟سنتحدث عن هذه اللحظة بعد قليل، لكني أعني الآن تلك التغييرات التي حدثت لك تقريبًا بين الطفولة والرشد؟

16 أود الآن أن أسألك، كيف هي علاقتك بوالديك (أو والدك المتبقي) بالنسبة لك الآن كشخص بالغ؟ أنا هنا أسأل عن علاقتك الحالية.

-هل تتواصل(ين) كثيرا مع والديك حاليًا ؟

-ما رأيك في العلاقة مع والديك حاليًا؟

-هل يمكنك إخباري عن أي مصدر (أو أي مصدر آخر) لعدم الرضا في علاقتك الحالية بوالديك؟ أي مصادر مميزة (أو أي مصادر أخرى) لرضا مميز؟

17.أود أن أنتقل الآن إلى نوع مختلف من الأسئلة،لا يتعلق الأمر بعلاقتك بوالديك، بل يتعلق بجانب من علاقتك الحالية مع (طفل معين له أهمية خاصة للباحث، أو جميع أطفال المشاركين الذين أخذوا بعين الاعتبار سويا). كيف ستسجيب عاطفيا حاليًا،عندما تنفصل(ين) عن طفلك / أطفالك؟ (للمراهقين أو الأفراد الذين ليس لديهم أطفال، انظر أدناه)

-هل شعرت يومًا بالقلق بشأن (أحد الأطفال)؟

18.أود أن تتخيل الآن، أن لديك طفلًا يبلغ من العمر عامًا واحدًا، كيف تظن(ين) أنك ستستجيب(ين) عاطفيا لو كنت مضطرا(ة) للإنفصال عنه؟ "هل تظن أنك ستشعر(ين) يومًا ما بالقلق عليه ؟

-لو كانت لديك ثلاث أمنيات تتمنها لطفلك بعد عشرين عامًا من الآن، فماذا ستكون؟ أفكر هنا تقريبا في نوع المستقبل الذي ترغب فيه رؤية طفلك، وسأمنحك دقيقة أو دقيقتين للتفكير فيه.

-(بالنسبة للأشخاص الذين ليس لهم أطفال) :أود منك الآن أن تستمر(ي) في تخيل أن لديك طفلًا يبلغ من العمر عامًا واحدًا لدقيقة أخرى فقط. هذه المرة، أود أن أسألك، إن كانت لديك ثلاث أمنيات تتمناها لطفلك بعد عشرين عامًا من الآن، فماذا ستكون؟ أفكرتقريبا في نوع المستقبل الذي ترغب(ين) فيه رؤية طفلك المتخيل، وسأمنحك دقيقة أو دقيقتين للتفكير في هذا.

19.هل هناك شيء معين تشعر أنك تعلمته من تجارب طفولتك؟أفكر هنا في شيء تشعر(ين) أنك قد اكتسبته من الطفولة التي مررت بها؟

20.لقد ركزنا كثيرًا خلال هذه المقابلة على الماضي، لكني أود الآن أن أختم بالمستقبل. لقد تحدثنا للتو عما يمكن أن تكون قد تعلمته من تجارب طفولتك، وأود أن أختم بسؤالك عما تتمنى(ين) لطفلك (أو طفلك المتخيل) أن يكون قد تعلمه من تجاربه في كونك أبًا/أما له؟

الملحق هـ

ADULT ATTACHMENT INTERVIEW PROTOCOL

George, C., Kaplan, N., & Main, M. (1985). The Adult Attachment Interview. Unpublished manuscript, University of California at Berkeley.

Introduction

I'm going to be interviewing you about your childhood experiences, and how those experiences may have affected your adult personality. So, I'd like to ask you about your early relationship with your family, and what you think about the way it might have affected you. We'll focus mainly on your childhood, but later we'll get on to your adolescence and then to what's going on right now. This interview often takes about an hour, but it could be anywhere between 45 minutes and an hour and a half.

1. ***Could you start by helping me get oriented to your early family situation, and where you lived and so on? If you could tell me where you were born, whether you moved around much, what your family did at various times for a living?***

This question is used for orientation to the family constellation, and for warm-up purposes. The research participant must not be allowed to begin discussing the quality of relationships here, so the "atmosphere" set by the interviewer is that a brief list of "who, when" is being sought, and no more than two or three minutes at most should be used for this question. The atmosphere is one of briefly collecting demographics.

In the case of participants raised by several persons, and not necessarily raised by the biological or adoptive parents (frequent in high-risk samples), the opening question above may be "Who would you say raised you?': The interviewer will use this to help determine who should be considered the primary attachment figure (s) on whom the interview will focus.

Did you see much of your grandparents when you were little? If participant indicates that grandparents died during his or her own lifetime, ask the participant's age at the time of each loss. If there were grandparents whom she or he never met, ask whether this (these) grandparents) had died before she was born. If yes, continue as follows: Your mother's father died before you were born? How old was she at the time, do you know? In a casual and spontaneous way, inviting only a very brief reply, the interviewer then asks, Did she tell you much about this grandfather?

Did you have brothers and sisters living in the house, or anybody besides your parents? Are they living nearby now or do they live elsewhere?

2. ***I'd like you to try to describe your relationship with your parents as a young child if you could start from as far back as you can remember?***

Encourage participants to try to begin by remembering very early. Many say they cannot remember early childhood, but you should shape the questions such that they focus at first around age five or earlier, and gently remind the research participant from time to time that if possible, you would like her to think back to this age period.

Admittedly, this is leaping right into it, and the participant may stumble. If necessary, indicate in some way that experiencing some difficulty in initially attempting to respond to this question is natural, but indicate by some silence that you would nonetheless like the participant to attempt a general description.

3. ***Now I'd like to ask you to choose five adjectives or words that reflect your relationship with your mother starting from as far back as you can remember in early childhood--as early as you can go, but say, age 5 to 12 is fine. I know this may take a bit of time, so go ahead and think for a minute...then I'd like to ask you why you chose them. I'll write each one down as you give them to me.***

Not all participants will be able to think of five adjectives right away. Be sure to make the word relationship clear enough to be heard in this sentence. Some participants do use "relationship" adjectives to describe the parent, but some just describe the parent herself --e.g., "pretty"... "efficient manager"--as though they had only been asked to "pick adjectives to describe your mother". These individual differences are of interest only if the participant has heard the phrase, "that reflect your childhood relationship" with your mother. The word should be spoken clearly, but with only slight stress or emphasis.

Some participants will not know what you mean by the term adjectives, which is why we phrase the question as "adjectives or words". If the participant has further questions, you can explain, "just words or phrases that would describe or tell me about your relationship with your (mother) during childhood".

The probes provided below are intended to follow the entire set of adjectives, and the interviewer must not begin to probe until the full set of adjectives has been given. Be patient in waiting for the participant to arrive at five adjectives, and be encouraging. This task has proven very helpful both in

starting an interview, and in later interview analysis. It helps some participants to continue to focus upon the relationship when otherwise they would not be able to come up with spontaneous comments.

If for some reason a subject does not understand what a memory is, you might suggest they think of it like an image they have in their mind similar to a videotape of something which happened when they were young. Make certain that the subject really does not understand the question first, however. The great majority who may seem not to understand it are simply unable to provide a memory or incident.

The participant's ability (or inability) to provide both an overview of the relationship and specific memories supporting that overview forms one of the most critical bases of interview analysis. For this reason it is important for the interviewer to press enough in the effort to obtain the five "overview" adjectives that if a full set is not provided, she or he is reasonably certain that they truly cannot be given.

The interviewer's manner should indicate that waiting as long as a minute is not unusual, and that trying to come up with these words can be difficult. Often, participants indicate by their non-verbal behavior that they are actively thinking through or refining their choices. In this case an interested silence is warranted. Don't, however, repeatedly leave the participant in embarrassing silences for very long periods. Some research participants may tell you that this is a hard job, and you can readily acknowledge this. If the participant has extreme difficulty coming up with more than one or two words or adjectives, after a period of two to three minutes of supported ttempts ("Mm... I know it can be hard ...this is a pretty tough question... Just take a little ore time"),then say something like "Well, that's fine. Thank you, we'll just go with he ones you've already given me." The interviewer's tone here should make it clear that the participant's response is perfectly acceptable and not uncommon.

> *Okay, now let me go through some more questions about your description of your childhood relationship with your mother. You say your relationships with her was (you used the phrase) Are there any memories or incidents that come to mind with respect to (word)*

The same questions will be asked separately for each adjective in series. Having gone through the probes which follow upon this question (below), the interviewer moves on to seek illustration for each of the succeeding adjectives in turn:

You described your childhood relationship with your mother as (or, `your second acyective was", or "the second word you used was"). Can you think of a memory or an incident that would illustrate why you chose to describe the relationship?

The interviewer continues, as naturally as possible, through each phrase or adjective chosen by the participant, until all five adjectives or phrases are covered. A specific supportive memory or expansion and illustration is requested for each of the adjectives, separately. In terms of time to answer, this is usually the longest question. Obviously, some adjectives chosen may be almost identical, e.g., "loving ... caring". Nonetheless, if they have been given to you as separate descriptors, you must treat each separately, and ask for memories for each.

While participants sometimes readily provide a well-elaborated incident for a particular word they have chosen, at other times they may fall silent; or "illustrate" one adjective with another ("loving ...um, because she was generous"); or describe what usually happened--i.e., offer a "scripted" memory--rather than describing specific incidents. There are a set series of responses available for these contingencies, and it is vital to memorize them.

If the participant is silent, the interviewer waits an appropriate length of time. If the participant indicates nonverbally that she or he is actively thinking , remembering or simply attempting to come up with a particularly telling illustration, the interviewer maintains an interested silence. If the silence continues and seems to indicate that the participant is feeling stumped, the interviewer says something like, "well, just take another minute and see if anything comes to mind". If following another waiting period the participant still cannot respond to the question, treat this in a casual, matter of fact manner and say "well, that's fine, let's take the next one, then". Most participants do come up with a response eventually, however, and the nature of the response then determines which of the follow-up probes are utilize

If the participant re-defines an affective with a second adjective as, "Loving ---she was generous", the interviewer probes by repeating the original adjective (loving) rather than permitting the participant to lead them to use the second one (generous). In other words, the interviewer in this case will say, "Well, can you think of a specific memory that would illustrate how your relationship was loving?" The interviewer should be careful, however, not to be too explicit in their intention to lead the participant back to their original word usage. If the speaker continues to discuss "generous" after having been probed about loving once more, this violation of the discourse task is meaningful and must be allowed. As above, the nature of the participant's response determines which follow-up probes are utilized.

If a spgcific and well-elaborated incident is given, the participant has responded satisfactorily to the task, and the interviewer should indicate that she or he understands that. However, the interviewer should briefly show continuing interest by asking whether the participant can think of a second incident.

- If one specific but poorly elaborated incident is given, the interviewer probes for a second. Again, the interviewer does this in a manner emphasizing his or her own interest.

- If as a first response the participant gives a "scripted" or "general" memo[y, as "Loving. She always took us to the park and on picnics. She was really good on holidays" or "Loving. He taught me to ride a bike"--the interviewer says, "Well, that's a good general description, but I'm wondering if there was a particular time that happened, that made you think about it as loving?" If the participant does now offer a specific memory, briefly seek a second memory, as above.

- If another scripted memory is offered instead, or if the participant responds "I just think that was a loving thing to do", the interviewer should be accepting, and go on to the next adjective. Here as elsewhere the interviewer's behavior indicates that the participant's response is satisfactory.

4. Now I'd like to ask you to choose five adjectives or words that reflect your childhood relationship with your father, again starting from as far back as you can remember in early childhood--as early as you can go, but again say, age 5 to 12 is fine. I know this may take a bit of time, so go ahead and think again for a minute...then I'd like to ask you why you chose them. I'll write each one down as you give them to me. (Interviewer repeats with probes as above).

5. Now I wonder if you could tell me, to which parent did you feel the closest, and why? Why isn't there this feeling with the other parent?

By the time you are through with the above set of questions, the answer to this one may be obvious, and you may want to remark on that ("You've already discussed this a bit, but I'd like to ask about it briefly anyway..."). Futhermore, while the answer to this question may indeed be obvious for many

participants, some--particularly those who describe both parents as loving--may be able to use it to reflect further on the difference in these two relationships.

6. When you were upset as a child, what would you do?

This is a critical question in the interview, and variations in the interpretation of this question are important. Consequently, the participant is first encouraged to think up her own interpretations of "upset", with the interviewer pausing quietly to indicate that the question is completed, and that an answer is requested. Once the participant has completed her own interpretation of the question, giving a first answer, begin on the following probes. Be sure to get expansions of every answer. If the participant states, for example, "I withdrew", probe to understand what this research participant means by "withdrew". For example, you might say, "And what would you do when you withdrew?"

The interviewer now goes on to ask the specific follow-up questions below. These questions may appear similar, but they vary in critical ways, so the interviewer must make sure that the participant thinks through each question separately. This is done by placing vocal stress on the changing contexts (as we have indicated by underlining).

-----When you were Upset emotionally when you were little, what would you do? (Wait for participant's reply). Can you think of a specific time that happened?

-----Can you remember what would happen when you were hurt. physically? (Wait for participant's reply). Again, do any specific incidents (or, do any other incidents) come to mind?

-----Were you ever M when you were little? (Wait for participant's reply). Do you remember what would happen?

When the participant describes going to a parent, see first what details they can give you spontaneously. Try to get a sense of how the parent or parents responded, and then when and if it seems appropriate you can briefly ask one or two clarifying questions.

Be sure to get expansions of every answer. Again, if the participant says "I withdrew", for example, probe to see what the participant means by this, i.e., what exactly she or he did, or how exactly they felt, and if they can elaborate on the topic.

If the participant has not spontaneously mentioned being held by the parent in response to any of the above questions, the interviewer can ask casually at the conclusion to the series, ***"I was just wondering, do you remember being held by either of your parents at any of these times--I mean, when you were upset, or hurt, or ill?"***

In earlier editions of these guidelines, we suggested that if the participant answers primarily in terms of responses by one of the parents, the interviewer should go through the above queries again with

respect to the remaining parent. This can take a long time and distract from the recommended pacing of the interview. Consequently, it is no longer required.

What is the first time you remember being separated from your parents?

- - -How did you respond? Do you remember how your parents responded?

- - -Are there any other separations that stand out in your mind?

Here research participants often describe first going off to nursery school, or to primary school, or going camping.

In this context, participants sometimes spontaneously compare their own responses to those of other children. This provides important information regarding the participant's own overall attitude towards attachment, so be careful not to cut any such descriptions or comparisons short.

8. Did you ever feel rejected as a young child? Of course, looking back on it now, you may realize it wasn't really rejection, but what I'm trying to ask about here is whether you remember ever having rejected in childhood

-----How old were you when you first felt this way, and what did you do?

----Why do you think your parent did those things--do you think he/she realized he/she was rejecting you?

Interviewer may want to add a probe by refraining the question here, especially if no examples are forthcoming. The probe we suggest here is, Did you ever feel pushed away or ignored?" Many participants tend to avoid this in terms of a positive answer. So, were you ever frightened or worried as a child?

Let the research participant respond "freely" to this question, defining the meaning for themselves. They may ask you what the question means, and if so, simply respond by saying "It's just a more general question". Do not probe heavily here. If the research participant has had traumatic experiences which they elect not to describe, or which they have difficulty remembering or thinking about, you should not insist upon hearing about them. They will have a second, brief opportunity to discuss such topics later.

9. Were your parents ever threatening with you in any way - maybe for discipline, or even jokingly?

-----Some people have told us for example that their parents would threaten to leave them or send them away from home.

-----(Note to researchers). In particular communities, some specific kind of punishment not generally

considered fully abusive is common, such as "the silent treatment", or "shaming", etc. One question regarding this one selected specific form of punishment can be inserted here, as for example, 'Some people have told us that their parents would use the silent treatment---did this ever happen with your parents?': The question should then be treated exactly as threatening to send away from home, i.e., the participant is free to answer and expand on the topic if she or he wishes, but there are no specific probes. The researcher should not ask about more than one such specific (community) form of punishment, since queries regarding more than one common type will lead the topic away from its more general intent (below).

Some people have memories of threats or of some kind of behavior that was abusive.

-----Did anything like this ever happen to you, or in your family?

-----How old were you at the time? Did it happen frequently?

-----Do you feel this experience affects you now as an adult?

-----Does it influence your approach to your own child?

-----Did you have any such experiences involving people outside your family?

If the participant indicates that something like this did happen outside the family, take the participant throught the same probes (age? frequency? affects you now as an adult? Influences your approach to your own child?). Be careful with this question, however, as it is clinically sensitive, and by now you may have been asking the participant difficult questions for an extended period of time.

Many participants simply answer "no" to these questions. Some, however, describe abuse and may some suffer distress in the memory. When the participant is willing to discuss experiences of this kind, the interviewer must be ready to maintain a respectful silence, or to offer active sympathy, or to do whatever may be required to recognize and insofar as possible to help alleviate the distress arising with such memories.

If the interviewer suspects that abuse or other traumatic experiences occurred, it is important to attempt to ascertain the specific details of these events insofar as possible. In the coding and classification system which accompanies this interview, distressing experiences cannot be scored for Unresolved /disorganized responses unless the researcher is able to establish that abuse (as opposed to just heavy spanking, or light hitting with a spoon that was not frightening) occurred.

Where the nature of a potentially physically abusive (belting, whipping, or hitting) experience is ambiguous, then, the interviewer should try to establish the nature of the experience in a light, matter-of-fact manner, without excessive prodding. If, for example, the participant says "I got the belt" and stops, the interviewer asks, "And what did getting the belt mean?". After encouraging as much spontaneous expansion as possible, the interviewer may still need to ask, again in a matter-of-

fact tone, how the participant responded or felt at the time. "Getting the belt" in itself will not qualify as abuse within the adult attachment scoring and classification systems, since in some households and communities this is a common, systematically but not harshly imposed experience. Being belted heavily enough to overwhelmingly frighten the child for her physical welfare at the time, being belted heavily enough to cause lingering pain, and/or being belted heavily enough to leave welts or bruises will qualify.

In the case of sexual abuse as opposed to battering, the interviewer will seldom need to press for details, and should be very careful to follow the participant's lead. Whereas on most occasions in which a participant describes themselves as sexually abused the interviewer and transcript judge will have little need to probe further, occasionally a remark is ambiguous enough to require at least mild elaboration. If, for example, the participant states `and I just thought he could be pretty sexually abusive', the interviewer will ideally follow-up with a query such as, ` well, could you tell me a little about what was happening to make you see him as sexually abusive?'. Should the participant reply that the parent repeatedly told off-color jokes in her company, or made untoward remarks about her attractiveness, the parent's behavior, though insensitive, will not qualify as sexually abusive within the accompanying coding system. Before seeking elaboration of any kind, however, the interviewer should endeavor to determine whether the participant seems comfortable in discussing the incident or incidents.

All querying regarding abuse incidents must be conducted in a matter-of-fact, professional manner. The interviewer must use good judgment in deciding whether to bring querying to a close if the participant is becoming uncomfortable. At the same time, the interviewer must not avoid the topic or give the participant the impression that discussion of such experiences is unusual. Interviewers sometimes involuntarily close the topic of abuse experiences and their effects, in part as a well-intentioned and protective response towards participants who in point of fact would have found the discussion welcome.

Participants who seem to be either thinking about or revealing abuse experiences for the first time-- "No, nothing ....no... well, 1, I haven't thought, remembered this for, oh, years, but ...maybe they used to... tie me.... "-- must be handled with special care, and should not be probed unless they clearly and actively seem to want to discuss the topic. If you sense that the participant has told you things they have not previously discussed or remembered, special care must be taken at the end of the interview to ensure that the participant does not still suffer distress, and feels able to contact the interviewer or project director should feelings of distress arise in the future.

In such cases the participant's welfare must be placed above that of the researcher. While matter-of-fact, professional and tactful handling of abuse-related questions usually makes it possible to obtain sufficient information for scoring, the interviewer must be alert to indications of marked distress, and ready to tactfully abandon this line of questioning where necessary. Where the complete sequence of probes must be abandoned, the interviewer should move gracefully and smoothly to the next question, as though the participant had in fact answered fully.

10. In general, how do you think your overall experiences with your parents have affected your adult personality?

The interviewer should pause to indicate she or he expects the participant to be thoughtful regarding this question, and is aware that answering may require some time.

Are there any aspects to your early experiences that you feel were a set-back in your development?

In some cases, the participant will already have discussed this question. Indicate, as usual, that you would just like some verbal response again anyway, "for the record".

It is quite important to know whether or not a participant sees their experiences as having had a negative effect on them, so the interviewer will follow-up with one of the two probes provided directly below. The interviewer must stay alert to the participant's exact response to the question, since the phrasing of the probe differs according to the participant's original response.

If the participant has named one or two setbacks, the follow-up probe used is:

---Are there any other aspects of your early experiences, that you think might have held your development back, or had a negative efect on the way you turned out?

If the participant has understood the question, but has not considered anything about early experiences a setback, the follow-up probe used is:

---Is there any thin about your early experiences that you think might have held your development back, or had a negative effect on the way you turned out?

Although the word anything receives some vocal stress, the interviewer must be careful not to seem to be expressing impatience with the participant's previous answer. The stress simply implies that the participant is being given another chance to think of something else she or he might have forgotten a moment ago.

RE: PARTICIPANTS WHO DON'T SEEM TO UNDERSTAND THE TERM, SETBACK. A few participants aren't familiar with the term, set-back. If after a considerable wait for the participant to reflect, the participant seems simply puzzled by the question, the interviewer says,

"Well, not everybody uses terms like set-back for what I mean here. I mean, was there anything about your early experiences, or any parts of your early experiences, that you think might have held your development back, or had a negative effect on the way you turned out?"

In this case, this becomes the main question, and the probe becomes

-Is there anything else about your early experiences that you think might have held your development back, or had a negative effect on the way you turned out?

11. Why do you think your parents behaved as they did during your childhood?

This question is relevant even if the participant feels childhood experiences were entirely positive. For participants reporting negative experiences, this question is particularly important.

12. Were there any other adults with whom you were close, like parents, as a child?

--- Or any other adults who were especially important to you, even though not parental?

Give the participant time to reflect on this question. This is the point at which some participants will mention housekeepers, au pairs, or nannies, and some will mention other family members, teachers, or neighbors.

Be sure to find out ages at which these persons were close with the participant, whether they had lived with the family, and whether they had had any caregiving responsibilities. In general, attempt to determine the significance and nature of the relationship.

13. Did you experience the loss of a parent or other close loved one while you were a young child--for example, a sibling, or a close family member?

(A few participants understand the term "loss" to cover brief or long-term separations from living persons, as, "I lost my mom when she moved South to stay with her mother". If necessary, clarify that you are referring to death only, i.e. specifically to loved ones who had died).

-----Could you tell me about the circumstances, and how old you were at the time?

-----How did you respond at the time?

-----Was this death sudden or was it expected?

-----Can you recall your feelings at that time?

-----Have your feelings regarding this death changed much over time?

If not volunteered earlier. Did you attend the funeral, and what was this like for you?

If loss of a parent or sibling. What would you say was the effect on your (other parent) and on your household, and how did this change over the years?

-----Would you say this loss has had an effect on your adult personality?

-----Were relevant How does it affect your approach to your own child?

13a. Did you lose any other important persons during your childhood?

(Same queries--again, this refers to people who have died rather than separation experiences).

13b. Have you lost other close persons, in adult years?

(Same queries). Be sure that the response to these questions covers loss of any siblings, whether older or younger, loss of grandparents, and loss of any person who seemed a "substitute parent" or who lived with the family for a time. Some individuals will have been deeply affected by.

Probe any loss which seems important to the participant, including loss of friends, distant relatives, and neighbors or neighbor's children. Rarely, the research participant will seem distressed by the death of someone who they did not personally know (often, a person in the family, but sometimes someone as removed as the friend of a friend).

If a participant brings up the suicide of a friend of a friend and seems distressed by it, the loss should be fully probed. The interviewer should be aware, then, that speakers may be assigned to the unresolved/disorganized adult attachment classification as readily for lapses in monitoring occurring during the discussion of the death of a neighbor's child experienced during the adult years as for loss of a parent in childhood.

Interviewing research participants regarding loss obviously requires good clinical judgment. At maximum, only four to five losses are usually fully probed. In the case of older research participants or those with traumatic histories, there may be many losses, and the interviewer will have to decide on the spot which losses to probe. No hard and fast rules can be laid out for determining which losses to skip, and the interviewer must to the best of his or her ability determine which losses--if there are many--are in fact of personal significance to the participant. Roughly, in the case of a participant who has lost both parents, spouse, and many other friends and relatives by the time of the interview, the interviewer might elect to probe the loss of the parents, the spouse, and "any other loss which you feel may have been especially important to you". If, however, these queries seem to be becoming wearying or distressing for the participant, the interviewer should acknowledge the excessive length of the querying, and offer to cut it short.

14. Other than any difficult experiences you've already described, have you had any other experiences which you should regard as potentially traumatic?

Let the participant free-associate to this question, then clarify if necessary with a phrase such as, I mean, any experience which was overwhelmingly and immediately terrifying.

This question is a recent addition to the interview. It permits participants to bring up experiences which may otherwise be missed, such as scenes of violence which they have observed, war experiences, violent separation, or rape.

Some researchers may elect not to use this question, since it is new to the 1996 protocol. If you do elect to use it, it must of course be used with all subjects in a given study.

The advantage of adding this question is that it may reveal lapses in reasoning or discourse specific to traumatic experiences other than loss or abuse.

Be very careful, however, not to permit this question to open up the interview to all stressful, sad, lonely or upsetting experiences which may have occurred in the subject's lifetime, or the purpose of the interview and of the question may be diverted. It will help if your tone indicates that these are rare experiences.

Follow up on such experiences with probes only where the participant seems at relative ease in discussing the event, and/or seems clearly to have discussed and thought about it before.

Answers to this question will be varied. Consequently, exact follow-up probes cannot be given in advance, although the probes succeeding the abuse and loss questions may serve as a partial guide. In general, the same cautions should be taken with respect to this question as with respect to queries regarding frightening or worrisome incidents in childhood, and experiences of physical or sexual abuse. Many researchers may elect to treat this question lightly, since the interview is coming to a close and it is not desirable to leave the participant reviewing too many difficult experiences just prior to leave taking.

15. Now 1'd like to ask you a few more questions about your relationship with your pants. Were there many changes in your relationship with your parents (or remaining parent) after childhood? We'll get to the present in a moment, but right now 1 mean changes occurring roughly between your childhood and your adulthood?

Here we are in part trying to find out, indirectly (1) whether there has been a period of rebellion from the parents, and (2) also indirectly, whether the participant may have rethought early unfortunate relationships and "forgiven" the parents. Do not ask anything about forgiveness directly, however--this will need to come up spontaneously. This question also gives the participant the chance to describe any changes in the parents behavior, favorable or unfavorable, which occurred at that time.

16. Now I'd like to ask you, what is your relationship with your parents (or remaining parent) like for you now as an adult? Here I am asking about your current relationship.

----Do you have much contact with your parents at present?

----What would you say the relationship with your parents is like currently?

---Could you tell me about any (or any other) sources of dissatisfaction in your current relationship with your parents? any special (or any other) sources of special satisfaction?

This has become a critical question within the Adult Attachment Interview, since a few participants who had taken a positive stance towards their parents earlier suddenly take a negative stance when asked to describe current relationships. As always, the interviewer should express a genuine interest in the participant's response to this question, with sufficient pause to indicate that a reflective response is welcome.

17. I'd like to move now to a different sort of question--it's not about your relationship with your parents, instead it's about an aspect of your current relationship with (specific child of special interest to the researcher, or all the participant's children considered together). How do you respond now, in terms of feelings, when you separate from your child / children? (For adolescents or individuals without children, see below).

Ask this question exactly as it is, without elaboration, and be sure to give the participant enough time to respond. Participants may respond in terms of leaving child at school, leaving child for vacations, etc., and this is encouraged. What we want here are the participant's feelings about the separation. This question has been very helpful in interview analysis, for two reasons. In some cases it highlights a kind of role-reversal between parents and child, i.e., the participant may in fact respond as though it were the child who was leaving the parent alone, as though the parent was the child. In other cases, the research participant may speak of a fear of loss of the child, or a fear of death in general. When you are certain you have given enough time (or repeated or clarified the question enough) for the participant's natural ly-occuring response, then (and only then) add the following probe:

-----Do you ever feel worried about (child)?

For individuals without children, you will pose this question as a hypothetical one, and continue through the remaining questions in the same manner. For example, you can say, now I'd like you to imagine that you have a one-year-old child, and I wonder how you think you might respond, in terms of feelings, if you had to separate from this child?"

Do you think you would ever feel worried about this child?".

18. If you had three wishes for your child twenty years from now, what would they be? I'm thinking partly of the kind of future you would like to see for your child I'll give you a minute or two to think about this one.

This question is primarily intended to help the participant begin to look to the future, and to lift any negative mood which previous questions may have imposed.

For individuals without children, you again pose this question in hypothetical terms. For example, you can say, "Now I'd like you to continue to imagine that you have a one-year-old child for just another minute. This time, rd like to ask, if you had three wishes for your child twenty years from

now, what would they be? I'm thinking partly of the kind of future you would like to see for your imagined child I'll give you a minute or two to think about this one':

19. Is there any particular thing which you feel you learned above all from your own childhood experiences? I'm thinking here of something you feel you might have gained from the kind of childhood you had.

Give the participant plenty of time to respond to this question. Like the previous and succeeding questions, it is intended to help integrate whatever untoward events or feelings he or she has experienced or remembered within this interview, and to bring the interview down to a light close.

20. We've been focusing a lot on the past in this interview, but I'd like to end up looking quite a ways into the future. We've just talked about what you think you may have learned from your own childhood experiences. 1'd like to end by asking you what would you hope your child (or, your imagined child) might have learned from his/her experiences of being parented by you?

The interviewer now begins helping the participant to turn his or her attention to other topics and tasks. Participants are given a contact number for the interviewer and/or project director, and encouraged to feel free to call if they have any questions.

الملحق و

MANUAL FOR THE RATING AND CLASSIFYING OF ADULT ATTACHMENT INTERVIEWS

Steele, H. L. (1991). Adult personality characteristics and family relationships : The development and validation of an interview-based assessment technique [Doctoral, UCL (University College London)]. In *Doctoral thesis, UCL (University College London).* https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10107523/

A. PROBABLE EXPERIENCE OF CHILDHOOD

(1) Loving vs. Unloving

(2) Rejection

(3) Neglect

(4) Involving/Role-reversing

(5) Pressuring to Achieve

(6) Overprotection

B. PRESENT STATE OF MIND CONCERNING ATTACHMENT

(1) Idealization

(2) Derogation

(3) Preoccupying Anger

(4) Guilt

(5) Present-day relationship with parents

(6) Inability to Recall

(7) Coherence of Mind

(8) Coherence of Transcript

(9) Passivity of Thought

(10) Metacognition

(11) Aggression

(C) CLASSIFICATION SCHEME WITH RESPECT TO ATTACHMENT

(1) Detached

(2) Entangled

(3) Free/Autonomous

LOVING

Evidence for loving experience:

Mild:

- Parent gives only physical or even educational care without affection.

Note: parent may or may not be described as "loving".

Moderate:

- Support, concern and interest probably present

- Some indications of affection but no special memories.

-Adequate parenting was probably provided.

High:

- Parent provides a firm sense of emotional support can be trusted in times of trouble and actively loves. Direct statements such as those below, especially when "volunteered" rather than given as a response to a question:

- "I always knew she/he was there for me";

- "No matter what, I could depend on him/her."

- Memories of physical love comfort.

- Parent may or may not be described as loving.

SCALE FOR LOVING

1. Very lacking in love.

Not at all emotionally supportive or interested.

Some mild, i.e. no evidence of any real signs of love. Nonetheless parent may have fed, clothed and provided education. High scores on negative scales may be missing.

3. Lacking in love.

Many mild and some moderate signs of love. Yet all active indications of a loving childhood are missing. Adequate parenting was probably not provided.

5. Neither unloving nor actively loving.

Consistent set of moderate signs of love, balanced by negative signs (e.g. parent is at times absent or frightening).

7. Loving.

Consistent evidence that loving experience outweighs negative aspects. There are only some, as opposed to many, memories of physical love, comfort.

9. Very loving.

There are many real incidents to support the notion that the child could count on the parent. Evidence for loving overwhelmingly outweighs negative aspects

REJECTION

Aversion to - avoidance of - the child or the child's attachment

Evidence for rejection:

Mild:

- Early or inappropriate stress upon independence.

Moderate:

- Parent is reserved, cool, stem or inexpressive.
- Absence of overt encouragement.

High:

- A real and pervasive turning away of this specific child.
- Parent persistently misunderstood the child and/or seems not to have wanted child and would like to be rid of her.
- Subject may (but not necessarily) remember active rejection by the parent
- degrading or abusive treatment, being told to leave, etc.; remembers rejection of siblings, directly or by implication; recalls being picked at, criticized, nagged which suggests active dislike of child by parent.
- Parent responds unsympathetically when subject hurt herself.

SCALE FOR REJECTION

1. Not at all rejecting.

No indication at all of rejection though there may be memories of small quarrels.

3. Slightly rejecting.

Some evidence of mild rejection, i.e. early or inappropriate stress upon independence.

5. Moderately rejecting.

Evidence of moderate rejection where parent's affectional response to child is consistently somewhat limited.

7. Rejecting.

Some evidence of highly rejecting experience but there is no evidence of parent's wish to be entirely rid of the child.

9. Very rejecting.

Extensive evidence of highly rejecting experience

NEGLECT:

Physical absence/inaccessibility or psychological unresponsiveness. Parent is inattentive, preoccupied, otherwise occupied, unloved, inaccessible, absent due to large household, time-consuming professional activity, away for long periods, depressed or ill.

Note: Child who is highly rejected will often not be completely neglected as attention and responsiveness may be negative. And neglect due to parental illness or preoccupations need not involve active rejection.

Evidence for neglect:

Mild:

- Child misses out on play, interaction, or conversation.
- Parent is, in a limited wav, preoccupied with work or household.
- Parent absent for brief or intermittent periods.
- Occasional signs of parental failure.

Moderate:

- Insufficient parental attentiveness.
- Extensive parental preoccupations with work or household.
- Consistent background of partial parental failure or brief period of complete parental failure.
- Prolonged absence but reunited.

Severe:

- Child's needs, interests, failures and achievements go unnoticed.
- Parent and child unknown to one another -
- "lack of connection".
- Parent is completely unable to care for the child.
- Parent is completely or repeatedly absent.

1. Physically accessible, and psychologically accessible in the sense of being positively or negatively responsive. Parent is almost always present and responsive. No felt lack of attention.

3. Mildly inattentive, or absent somewhat more than desirable. Some mild signs of neglect. Parent at times unresponsive though not continually so, and the parent is still essentially accessible.

5. Definitely inattentive, or absent for long but restricted periods. Some moderate signs of neglect. Parent frequently unresponsive.

7. Neglecting.

A number of moderate signs of neglect and/or some severe signs. Parent is unresponsive for long periods. Parent is not completely psychologically absent: (over) (e.g. parent depressed; parent abandons the child in favour of work; repeatedly absent).

9. Strongly neglecting.

Many indications of severe neglect. Parent has almost nothing to do with the child; away throughout the subject's childhood or repeatedly away and disconnected when present; physically present but completely inaccessible and inattentive

INVOLVING/ ROLE REVERSING

Child has implicit or explicit need to care for the parent and may be, at times, forced to act like a parent herself: The parent expects the child to be his/her attachment figure.

Evidence for involving/role-reversing:

Mild;

- Parent is slightly incompetent and/or child has to worry about or protect the parent. But largely the child is allowed to be a child.

-Parent over-involves the child in his/her affairs.

-Parent and child are unnaturally close (e.g. child in parent's bed when other parent is away).

Moderate:

- Parent may be clearly incompetent but can be relied upon in emergencies.

-The subject expresses having felt some responsibility for the parent but this did not become an outstanding feature of the relationship.

- The child finds herself in the parenting role but there are other members of the family who prevent her from continuously taking that role.

-(e.g. Child acts as an ambassador in parental disputes)

-Cognitive and emotional union, (e.g. "I practically lived inside her head.")

-If there are moderate signs in adolescence, and not before, treat as mild signs.

Severe:

- Either the parent manifests (or is seen to) such a degree of incompetence that the child cannot avoid having the parent's welfare as their primary concern or, for reasons which may not be clear, the child continuously appears to take responsibility for the parent.

Note: severe signs may co-exist with evidence that the parent provided physical care/warmth. If there are severe signs in adolescence, and not before, treat as moderate signs.

SCALE FOR INVOLVING/ROLE REVERSING

1. No signs of role reversal,

3. Mild signs of role reversal.

Perhaps the parent was a little confused by children, or a little disorganized, or a little weak in facing the other parent, and the child might have had to step into the parental role vis-avis the household at times, but not into a parental role vis-a-vis the parent.

5. Moderate signs of role reversal.

Concern for the parent or preoccupation with the parent's concerns is to some degree woven into the relationship, but parent's feeling of safety does not pervasively depend upon the presence or attention of the child.

7. Many moderate signs with some severe signs of role reversal.

The child is the parent's "whole life", either because the parent is in chaos, or for some other reason. Still, the parent is competent in some areas.

9. Many severe signs of role reversal.

The child is expected to act as companion and/or protector in ways which are extremely inappropriate

PRESSURING TO ACHIEVE:

The extent to which the child was pressured to achieve some particular status or position, or pushed to exceed other children or family members during childhood.

Evidence for pressuring to achieve:

Mild:

- Parent may have been overly but not unreasonably concerned with grades or school performance but pressure upon child was limited to exam times.
- Child does not feel a continual pressure to achieve.
- Failure to achieve was not connected with punishment.

Moderate:

- Pressure on child to achieve is a continual burden tied to the child-parent relationship but not wholly determining it.
- Parent probably feels much better about the child when the child does well, but does not truly withdraw from the child when the child fails.

High:

- There is no question that the parent would have withdrawn affection from the child if the child failed.

- The child's achievements or failures were (and may still be in adult life) the neutral basis of the relationship to the parent.

SCALE FOR PRESSURING TO ACHIEVE

1. Perhaps encouraged but definitely not pushed or pressured towards achievement. An absence of all signs including mild ones; Encouragement to achieve is, when present, in terms of sharing with the child "a natural wish and need to do well."

3. Slight pressure toward achievement. Mild signs of pressure to achieve are present, though the pressure is restricted to a certain issue (e.g. report card time) or a certain time (e.g. family crisis).

5. Moderately pushed to achieve. Moderate signs are prevalent; pressure is excessive as in the stereotypic immigrant family but parent does not fully withdraw when child fails.

7. Pushed to achieve. Moderate signs are pervasive with a hint of high signs but "there is no indication that the child would have been pushed to a point damaging to health.

9. Pushed to achievement beyond concern for well-being or health. Child was or easily could have been damaged by the pervasively high indications of parents' need for child to achieve

OVERPROTECTION:

The extent to which the subject experienced excessively over-protecting parenting such that it greatly restricted the individual's freedom to enjoy ordinary childhood pleasures such as free play, peer relationships, excursions away from home in middle childhood/adolescence and the like.

Evidence for overprotection:

Mild:

-Parent is mildly overprotective in general (e.g. perhaps overconcemed about safety issues, i.e. issues that a parent ought, in some measure, to be concerned about).

-Parent is somewhat excessive in their worries for the child's welfare but this has a limited influence on behaviour, e.g. is restricted to a single issue.

Moderate:

-Parent is consistently worried about the child's welfare in a variety of ways and this has a wide influence on the parent's behaviour toward the child, but an appreciation of the child's freedom is not entirely lost.

Severe:

-Parent restricts the child's behaviour in definite ways which can only be called overprotective. -Child was routinely not allowed to join peers on outings considered by parent "too dangerous."

SCALE FOR OVERPROTECTION

1. Not at all overprotective.

3. Mildly overprotective.

Parent is either mildly worried in general and/or somewhat excessive in worrying about a single issue, but to the extent that there is a problem it seems more to be in the parent rather than in the relationship.

5. Moderately overprotective.

Parent is consistently worried about the child's welfare, and this influences the parent's behaviour and certainly colours the child's experience. Yet the parent's overprotectiveness can not in itself be said to detrimentally effect the child's development; the child was probably largely free to be a child.

7. Overprotective.

Moderate and some severe evidence. Parent worries, is overprotective and restricting of the child as a consequence. The child's freedom to explore is limited by the parent's undue concerns.

9. Very overprotective.

Severe evidence. Parent's overwhelming worries severely restrict the child. The parent's overprotectiveness takes the form of cruel or highly unreasonable interference—the child's freedom to explore is severely restricted

PRESENT STATE OF MIND ABOUT ATTACHMENT IDEALIZATION

This scale assesses the amount of distance in transcript between generalized or semantic representation ("my parents were good") from actual memories ("I was afraid to talk to them when I was upset").

NOTE:

(1) High ratings for idealization can be assigned in the absence of very high ratings on the negative scales. This will be the case when the parent is portrayed as wonderful or perfect and supporting evidence is absent without there being much contradictory evidence;

(2) Evaluative oscillations are signs of incoherence and passivity of thought, not idealization. Note especially: -First description of parents -When parents are described as wonderful, good or normal and autobiographical support is lacking -Out of context praise -Response to rejection question in comparison with above -Unqualified, unsupported or extreme praise -The extent to which subject acknowledges rated difficulties

SCALE FOR IDEALIZATION:

1. No idealization of parent(s).

Subject is aware of slight faults in loving parent(s) or is realistic about difficulties; contradictions are absent.

3. Slight idealization of parent(s).

One or two only partially supported adjectives or statements of praise, or at least one extreme or out of context praise. This kind of evidence may be expected in the early part of the interview when subject is "settling in."

5. Moderate idealization of parent(s).

Lack of acknowledgement or normalizing of at least one significant negative experience; or, no allowance for realistic and expectable difficulties in conjunction with extreme or out of context praise.

7. Marked Idealization of parent(s).

Normalizing of extreme negative experiences or no allowance for expectable difficulties in conjunction with extreme positive statements.

1. Strong idealization of parent(s).

Idealization, encompassing one or more elements of the above, which strikes the reader as irrational

ACTIVE DISMISSAL/DEROGATION OF ATTACHMENT EXPERIENCES OR RELATIONSHIPS (relevant to D2 and less so to F2/F1):

This scale assesses the extent to which the person believes, through the adoption of a cool, uncaring attitude, that he/she is unaffected by attachment experiences, either positively or negatively.

Evidence for derogation:

Mild:

-Some cool dismissal belied by an underlying valuing of attachment Lack of full acknowledgement of the significance of attachment-related experiences.

Mod:

-Dismissal of attachment or loss with some limited acknowledgement of the influence upon the self of attachment-related experiences.

Severe:

-Active, cool dismissal without any mitigating acknowledgement of the effects (positive or negative) of attachment-related experiences.

SCALE FOR DISMISSAL/DEROGATION:

1) No signs of dismissal/derogating.

3) Mild signs of dismissal/derogation.

Some indication of a failing to value one or more attachment relationships.

5) Moderate signs of dismissal/derogation.

At least one clear and specific sign that negative attachment experiences are seen as irrelevant and/or positive attachment experiences are not valued. The extent of cool dismissal of attachment-related issues is difficult to interpret.

7) Some severe signs of dismissal/derogation.

More than one clear reference to how the individual neither values nor is influenced by attachment-related experiences (approaching the thematic).

9) Many severe signs of dismissal/derogation.

Thematic, continued reference to how little valued are attachment-related experiences and relationships

INVOLVED/INVOLVING OR PREOCCUPYING ANGER EXPRESSED TOWARDS PARENTS NOW

At the low end of this scale is the expression of anger towards the parent in a form which indicates some current preoccupation, at the high end, is extensive preoccupation with anger toward the parent and implicit efforts to elicit interviewer agreement regarding an emotionally charged denigration of the parent Indicators:

-Accusational comments concerning the parent(s)

-Run-on, entangled sentences describing situations involving the offending parent

-Often subtle yet strong efforts to enlist interviewer agreement

-Attention to surprisingly recent or small offenses on the part of the parent(s)

-Failure to distinguish past from present in discussing parental offenses

-Failure to distinguish parent's voice from own voice

-Addressing the parent during the interview

-Tendency to blame entirely the parent for difficulties Scale:

1. No direct expressions of current involvement with anger regarding the past.

Incidents of unfavourable parenting are clearly placed in the past. Recent examples of anger are either dismissed, or described with reflection, humour and self-containment.

3. Mild annoyance.

This comes across as the subject's irritation or surprise at still sensing anger about the past or, an ongoing offense, yet the anger is acknowledged and the effort to gain interviewer agreement, where present, is momentary. The annoyance is passing; the anger not really involving.

5. Moderately involving anger.

Definite anger but it is contained, or is restrained, or is accompanied or mitigated by humour. Involving anger towards the parent is not a theme of the interview.

7. Severe anger approaching the thematic.

Indicators of involving anger may run throughout the interview or suddenly appear at a mid- point, yet this anger does not wholly preoccupy the subject's discussion of the offending parent.

9. Severe, thematic anger.

Indicators of involving anger are almost always present when the subject discusses the offending parent- preoccupying anger is a dominant theme of the interview

PRESENT GUILT

This scale assesses the extent to which the individual carries a sense of blame or deserved punishment or being culpable with respect to attachment-related experiences or relationships.

Evidence for guilt:

Mild:

-Some regrets/concerns in relation to attachment figures.

-A mention of feeling bad or guilty about something on occasion.

-The subject feels an irrational sense of responsibility which they recognize as excessive.

Moderate:

-Several self-reproachful comments.

-Repeated reference to the role of self in attachment-related difficulties.

-The subject feels an irrational sense of responsibility which they do not recognize as excessive.

Severe:

-Moderate signs plus an oppressive sense of the child/adult as carrying the burden of responsibility both for difficulties in the relationship and, overall, for maintaining the relationship.

SCALE FOR GUILT:

1. No excessive guilt feelings.

3. Slightly excessive guilt.

Some mild evidence (see above).

5. Moderate guilt.

At least one moderate sign but an ultimate realization that it was the parent's responsibility.

7. Excessive guilt approaching the thematic.

Moderate and some indication of severe evidence; self is seen as primarily responsible for the quality of the relationship so that difficulties are blamed on the self without awareness of the excessive nature of this stance.

9. Excessive thematic quilt.

Self is seen as being completely responsible for the quality of the relationship

QUALITY OF PRESENT-DAY RELATIONSHIP WITH PARENT(S):

This scale, rated separately for mother and for father, assesses the extent to which the individual "has entered into a symmetrical relationship (with the parent) in which each, in some ways and at some times, views the other as stronger and wiser, so that each can gain security in the relationship and can give care to the other" (Ainsworth, 1989).

Evidence for a symmetrical relationship:

Poor:

-"Old dispositions persist for parents to feel themselves stronger and wiser than their children and/or to be so viewed by them." -There is little pleasure in interactions with the parent(s/) and/or they simply avoid interacting. -If parents are weak, old or otherwise in need of care, the subject resents the role of parenting the parent.

Moderate:

-While "old dispositions" persist, the subject is aware of this and actively seeks to achieve a more "symmetrical relationship." -There is some pleasure derived from interactions with the parent(s). -If required, the subject parents the parent but with some resentment.

Strong:

-Both parent(s) and subject seem to share equally in the pleasure derived from interactions which tend to be often. -Both subject and parent(s) serve as sources of support and understanding to one another. -If the parent is in need of being parented, the subject performs this duty without excessive resentment.

SCALE FOR PRESENT-DAY RELATIONSHIP WITH PARENT:

1. No evidence of symmetry or quality.

Subject is so totally dismissing of the parent(s), even signs of poor evidence do not apply.

3. Poor signs of symmetry or quality.

Poor evidence (see above). Consider here as well those situations where symmetry does not exist because as child, adolescent and now as adult strong role reversal typifies the relationship to parent.

1. Moderate evidence of symmetry or quality.

Moderate evidence (see above).

7. Some strong evidence. Strong evidence is approaching the thematic.

9. Thematic strong evidence

FREQUENCY AND STRENGTH OF INSISTENCE UPON INABILITY TO RECALL CHILDHOOD:

Recall is rated upon two dimensions:

(1) ACTUAL OR OBJECTIVE INABILITY TO RECALL; AND

(2) SUBJECTIVE INSISTENCE UPON INABILITY TO RECALL.

SCALE FOR ACTUAL OR OBJECTIVE INABILITY TO RECALL:

1. Many relevant memories.

Many memories, including ones from early childhood, with much vivid, perceptual detail. These memories are central to the general feeling of the individual's childhood.

3. Slight inability to recall.

Many vivid memories, from both childhood and adolescence, but these are somewhat incidental to attachment.

5. Moderate inability to recall.

Few only moderately relevant memories (more of adolescence than of childhood) or a number of memories which are incidental to attachment.

7. Definite inability to recall.

Marked absence of relevant memories; memories of childhood that there are tend to be dim and irrelevant with perhaps somewhat more relevant memories of adolescence.

9. Severe inability to recall.

No childhood memories relevant to attachment at all with perhaps dim and/or irrelevant memories of adolescence.

SCALE FOR SUBJECTIVE INSISTENCE UPON INABILITY TO RECALL

1. No references to difficulties in recall.

3. Some references to difficulty in recall.

These references, though, are more a reflection of the subject's high standards than a reflection of poor recall. Discourse is not restricted.

5. Moderate insistence on inability to recall.

One insistence and/or two or more references to the difficulty of recall, frequently stated in the course of relative ease of recall. Discourse around certain issues (e.g. separation) may seem restricted by these references to inability in recall.

7. Definite insistence on inability to recall.

More than one insistence and continuous reference to the difficulty in recall. References to difficulty in recall is approaching the thematic; they are frequently stated as the first response to a query, only rarely followed by relative ease of recall, and overall, operate to restrict discourse.

9. Pervasive insistence on inability to recall.

The subject's insistences upon, and references to, difficulties in recall are a primary quality of the record and prevent discourse

OVERALL COHERENCE OF MIND

This scale involves guessing at the mind behind the transcript It aims to assess the stability and reliability of the individual's mental representation of attachment relationships. High coherence of mind of mind is suggested by an apparently harmonious connection between the various elements making up the adult's picture of his/her childhood; while low coherence of mind is suggested by an apparent lack of mental cohesion, i.e. a failure to integrate diverse experiences and a consequent lack of internal consistency.

Evidence for low scores on Coherence of mind:

Mild:

-Subject seems in conflict about attachment relationships. -Uncertainty of expectations. -Isolated and unclear signs of irrationality.

Moderate:

-No clear representational model of, and/or confusion about the role of, parental figure(s). -Manifest signs of irrationality.

Severe:

-Subject is overwhelmed by attempts to tackle the subject of attachment and these attempts consistently lead to confusion. -Manifest irrationality is thematic.

SCALE FOR OVERALL COHERENCE OF MIND:

1. Extremely incoherent mind.

Predominating severe evidence. Subject's mind seems highly confused, governed largely by irrational thinking.

3. Incoherent mind.

Severe evidence around a single issue with much moderate evidence. Subject is confused and irrational but perhaps only around a single loss or separation and is otherwise of more coherent mind.

5. Neither especially coherent, or especially incoherent mind.

Moderate and mild evidence throughout. Subject shows some ability to think about their won thought processes but is not particularly objective, rational or reflective.

7. Coherent mind. Limited mild evidence.

There are only a few contradictions in discourse which the subject seems unaware of. Overall, the subject demonstrates a good reflective awareness of their own thought processes concerning attachment.

9. Extremely coherent mind.

Subject is at once spontaneous, organized and reflective. Subject's mind is unquestionably both stable and reliable with respect to attachment

COHERENCE OF TRANSCRIPT:

This scale assesses the extent to which the subject's use of language in the transcript is organized, consistent and clear so that the interview flows naturally and is easy to follow. Rating focuses on the presence and extent of either contradictions (leading to low scores, 1-5) or disjointedness without contradictions (leading to high scores, 5-9).

1. Highly incoherent transcript.

In a substantial portion or in key passages of the text, the reader isengaged in a struggle to understand and interpret what the subject has in mind.

3. Incoherent transcript.

In more than one instance in the transcript there are strong signs of incoherence but, with effort, the reader can interpret the interview.

5. Neither coherent nor incoherent transcript.

On at least one occasion the reader is struck by contradictions or a marked disjointedness (without contradictions) throughout the text.

7. Coherent transcript.

There is some disjointedness here and there.

9. Highly coherent transcript.

Transcript is well organized; there are only very slight signs of disjointedness

PASSIVITY OF THOUGHT PROCESSES RELEVANT TO ATTACHMENT:

(Relevant to El and E3)

This scale assesses the individual's general tendency to receive external influences without resistance or opposition, to yield to the will of another, to be submissive and predisposed to inactivity and inertia. This tendency will manifest both at the level of content in terms of quality of stressful experiences and the individual's interpretations and attributions based on these experiences; and, also at the level of style of expression.

Evidence for passivity of thought processes relevant to attachment:

Mild:

-Vagueness of speech, failure to be specific -Tendency to use child-like phrases (e.g. 'cause) when discussing certain issues (e.g. separations or a parental behaviour) in the past.

Moderate:

-Many unfinished sentences which the interviewer feels compelled to fill in and which the subject immediately agrees with.

-Many evaluative oscillations in speech.

-Compulsive changes in point of view.

-Inability to make up one's mind.

Severe:

-Subject seems lost in thought and greatly dependent upon interviewer to retrieve concentration which is easily lost again.

-A preponderance of unfinished questions.

-Marked and repeated inability to seize upon and specify a meaning.

SCALE FOR PASSIVITY OF THOUGHT PROCESSES RELEVANT TO ATTACHMENT:

1. No passivity of thought.

No evidence.

3. Slight passivity of thought.

Mild evidence. Subject seems slightly immature and overly dependent in their description of one or two attachment experiences from childhood.

5. Moderate passivity of thought.

Either moderate passivity in places or slight passivity throughout the transcript. Passivity is approaching the thematic.

7. Passivity of thought.

Mild, moderate and compulsive changes in point of view, severe evidence but, with effort, it is still possible to follow the interview. Passivity is a theme of the interview.

2. Extreme passivity of thought.

Severe evidence such that interview is very difficult to follow

METACOGNITIVE PROCESSES: (relevant to "F" Classifications)

This scale assesses the ability to think about the motivational function of beliefs and cognitions and of feelings based upon them. The quality of understanding of intentionality is rated as well as its depth in the sense of a conscious recognition of the role of unconscious factors.

Evidence for metacognitive processes:

Poor:

-Truisms and banal attributions which are unconvincingly metacognitive.

Moderate:

-Some understanding of the self and of parents' motives, but no clear appreciation of the difference between child and adult thought processes.

High:

-Subject is able to understand the possible reasons (conscious and unconscious) behind both their parents' actions and their own (childhood) responses to them.

SCALE FOR METACOGNITIVE PROCESSES:

1. **No metacognitive processes**.

There is scant evidence that this individual thinks either about the motives which guided their parents' behaviour toward them, or about their own actions and responses.

3. Poor metacognitive processes.

There is reference to the parents' motives and circumstances but this does not go beyond the commonplace and there is little or no reference to the subject's own motivations.

5. Generalized or inaccurate metacognitive processes.

There is either a general understanding of human motives but this is not applied to subject's own experiences or, where there is a considerations of the motivations guiding child-parent interactions relevant to the self, the conclusions drawn are inaccurate and/or do not distinguish between child and adult thought processes.

7. Metacognitive processes.

There is understanding both of the parents' behaviour and of one's own (child/adult) reactions but neither understanding consistently extends to a consideration of unconscious motivation and/or the difference between child and adult thought processes.

9. Thematic metacognitive processes.

There is organized and consistent understanding of the conscious (and unconscious) motivations guiding behaviour of self (as child and as adult) and of parent (then and now) and of the interdependence of these processes

AGGRESSION

This scale assesses aggression of which the subject need not be aware. At the low end, it identifies individuals with some unresolved feelings about aggression. At the high end are placed individuals with a predominantly destructive stance toward relationships.

NOTE: The rater should remove the possibly aggressive statement from the context in which it appears and evaluate the statement solely in terms of its aggressive content; the subject's attitude toward the interviewer is particularly important.

Evidence of Aggression:

Mild:

-A tendency to turn against parental values when such a stance seems unwarranted.

-Detailed descriptions of verbal arguments; mention of people being threatened; unwarranted use of swear-words; criticisms of individuals or institutions.

Moderate:

-Out-talking interviewer and being unresponsive to directions or disrupting the interview in other ways.

-With respect to other people or the self, there is an unwarranted mention of unpleasant experiences, punishments, minor rejections, damages, denigrating and abusive comments.

Severe:

-Stated intention to be aggressive (e.g. to beat the child)

-Denigration of the interviewer (e.g. questioning credentials)

-Repeated metaphoric use of aggressive terms (e.g. "It'll have to be kind or I'll kill it.")

SCALE FOR AGGRESSION

1. No evidence of aggression.

3. Slightly aggressive.

Some mild evidence appearing here and there in the transcript.

5. Moderately aggressive.

Mild and moderate evidence appearing throughout the transcript but aggression is not a major theme of the interview.

7. Aggressive Repeated examples of moderate evidence with some severe evidence.

Aggression is becoming a major theme of the interview.

9. Very Aggressive Transcript is replete with evidence; aggression is a major theme of the interview

OVERALL CLASSIFICATIONS AND SUB-CLASSIFICATIONS

Detached: Dismissing of Attachment General Indicators

1. False claim to normality; invulnerability; independence

2. Deleterious consequences of negative experiences go unacknowledged D1 Dismissing of Attachment

1. Evidence of rejection comes up indirectly

2. Strong idealization of parent/claim to normalcy

3. Failure to question early experiences/not angry D2 (see Scale for Derogation of Attachment) Devaluing of attachment

1. Pervasive devaluing of attachment and its effects

2. Coolness towards relationships in general, perhaps manipulativeness

3. Reliance upon and citation of personal strength

D3 Restricted in feeling

1. At least moderate rejection or neglect which is referred to in terms of a limited influence

2. Reluctance to acknowledge the influences of early experiences despite perhaps very good cognitive account of difficulties

3. Adult recognizes unfavourable attachment experiences cognitively but not emotionally; present hurt, anger or dependency needs are relatively absent; like Dls, there is a claim to normalcy D4 Detached: (see Scale for Fear of Loss) Cut-off from fear or loss

1. Often high idealization which is over-ridden by: Fearfulness regarding death or loss of the child without rational reasons for feeling so (Provide best-fitting alternative classification

Entangled: Preoccupied with early attachments or past experiences General Indicators

1. Parents were lacking in love yet not notably rejecting

2. Interview length tends to be long

3. Extensive but confused discussion of relationships E l Passive: (see Scale for Passivity of Thought)

1. Parents behaviour during childhood is viewed as being good, or childhood in general as having been a hallowed time

2. An underlying negative attitude

3. Weak or absent sense of personal identity

4. Struggle for autonomy has been limited and has remained inaccessible to awareness E2 Angry/Conflicted:

1 Tendency to use psycho-analytical speech defensively

2. Denies continued wish to please, and, denies being involved E3 (assign best-fitting E1/E2 category as well) Fearfully preoccupied by traumatic events:

1. past experience involves actual loss/abuse/traum

Secure/Autonomous with respect to attachment:

Freely valuing and vet objective General Indicators:

1. Topic of attachment is familiar to the subject

2. Speech is not rehearsed/stereotypical

3. Strong sense of personal identity involving understanding of self and others

FI

Some setting aside of attachment

1. Difficult to harsh childhoods

2. Some setting aside of attachment which is active (i.e. they've escaped) as opposed to the undeliberate setting aside typical of the dismissing classifications

TWO SUB-GROUPS:

Fla

3. Re-evaluation & redirection of personal life as the successor to a harsh childhood Fib

3. Limited involvement with attachment, often as a natural consequence of a background featuring little time for or attention to relationships F2 Somewhat dismissing or restricting of attachment:

1. defensive and almost belligerent stance toward attachment which is belied by an underlying affection, admission of concern, humour, compassion or other evidence of an underlying valuing of attachment F3 Secure/Autonomous

TWO SUB-GROUPS:

F3a

1. Largely supportive families and childhood

2. Extreme simplicity, objectivity, economy and clarity F3b

1. Difficult experiences during childhood

2. Exceptional thoughtfulness in recalling these difficulties

3. A strong sense that the individual has emotionally come to terms with their childhood experience

F 4 Strong valuing of relationships, with some accompanying pre-occupation with attachment figures with separations or with past traumas.

1. Some tendency to intellectualize

2. Sentimentality

3. Mildly, but not excessively, either positively or negatively, preoccupied with the past or past relationships or with attachment experiences in general

TWO SUB-GROUPS

F4a

4. Largely supportive background with perhaps slight difficulty in parental character or experience

5. Full personal autonomy seems lacking; subject seems immature

F4b

4. Traumatic childhood experiences currently preoccupy attention

5. The mitigating factor of at least one highly supportive attachment figure during childhood 6. Subject is aware of the causes and the consequences of their past trauma

F5

Somewhat resentful/conflicted

1. Individual does not deny continued wish to please (E2) but acknowledges it and moreover is calm about it

2. Similarly, subject acknowledges their anger but lacks the capacity to fully move beyond it

الملحق ز

نصوص مقابلات التعلق

المقابلة الأولى

1.هل يمكنك أن تبدأ /تبدئي بمساعدتي في التعرف على وضعك الأسري المبكر، و أين كنت تعيش (ين) وما إلى ذلك؟ وإذا كان بإمكانك إخباري بمكان ولادتك، وما إذا كنت قد تنقلت كثيرًا من بيتك، وما الذي فعلته أسرتك في مختلف الظروف من أجل لقمة العيش؟

1.أتذكر في الصغر أننا كنا نعيش في بيت العائلة،بخمس طوابق،مع أعمامي وأخوالي وأبنائهم،كل أسرة في شقة، لكن كنا نتشارك وجبات الطعام،في مدينة سلا، وكنت أرافق كثيرا ابن عمي الذي يكبرني ب 3 سنوات،كان لدي 4 سنوات حينها،كنا نخرج ونلعب في حي شعبي قربنا،ونجلس مع أولاد أكبر منا.وأمي كانت تمانع خروجي لذلك الحي معهم،فعندما تمنعني من الخروج،أقضي معظم الوقت في النافذة أنتظر قدوم ابن عمي لدي اخ يصغرني بسنيتين وأمي كانت معلمة وأبي كان خياطا ولكنه لم يعد يشتغل حاليا.

-هل رأيت أجدادك كثيرًا عندما كنت صغيرًا (ة)؟

-لقد توفي أجدادي .

هل أم والدك توفت قبل ولادتك؟ هل تعلم،كم كان عمرها حينها؟

- والدي أمي قبل ولادتي،وأتذكر جدي، والد أبي ،لدي معه ذكرى واحدة، حين أعطاني نقودا،توفي عندما كنت أبلغ 4 سنوات تقريبا.

-هل كان لديك إخوة وأخوات أو أي شخص آخر يعيش معك في المنزل غير والديك؟ وهل يعيش الآن في مكان قريب أم في مكان آخر؟

- كما قلت لك، كنا نعيش في بيت كبير بطوابق مع أعمامي،وبعد مدة، قررت أمي أن ننتقل من ذلك البيت، لنكتري بيتا وحدنا،بعيدا قليلا عن العائلة وذلك الحي.وكانت صديقة لأمي منذ الدراسة تقضي معنا بعض الأيام،خاصة شهر رمضان،لأنها وحيدة وغير متزوجة.

2.أود منك أن تحاول (ي) وصف علاقتك بوالديك عندما كنت طفلًا (ة) صغيرًا (ة) ... وحبذا لوبدأت بالرجوع بالزمان إلى الوراء بقدرما استطعت تذكره؟

2.كانت أمي تدرس معنا كثيرا،لأنها كانت معلمة اللغة العربية،لكنها تساعدنا في جميع المواد.كانت أمي موظفة ولديها راتب مستقر،فكانت هي تقريبا من يتحمل أعباء الأسرة،لأن عمل أبي في الخياطة غير مستقر،وكان أحيانا يبقى في البيت.فكنت أحب أمي كثيرا،أما أبي كان يمر بمشاكل حينها وكان عدوانيا قليلا معنا في الصغر.

3. أود أن أطلب منك الآن اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدتك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكرماتستطيع(ين) ه، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل (ي) وفكر (ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. وسأكتب كل صفة على حد ة كما ستملي (ن)ها علي.

3 . الثقة:لأنني كنت إبنها الأكبر،رغم أنني كنت صغيرا في السن حينها،إلا أنها كانت تحكي لي عن بعض مشاكل العائلة ومايضايقها،لقد كانت امرأة تحب فعل الخير،فأنا حاليا وبدون أن أشعر،أتصرف في بعض المواقف مثلها.

علاقتي معها في الصغر كانت جيدة،كانت قريبة مني، وكنت أذهب وأنام بجانبها.

-حسنًا ، دع (ي)ني الآن أطرح عليك بعض الأسئلة الإضافية حول وصفك لعلاقتك في الطفولة مع والدتك. أنت تقول (ين) أن علاقتك بها كانت (استخدمت العبارة) هل هناك أي ذكريات أو حوادث تتبادر إلى ذهنك فيما يتعلق بـ (كلمة) ؟

-كانت تتحدث معنا كأشخاص كبار،وربتنا على القناعة.

لقد وصفت علاقتك في الطفولة مع والدتك بأنها (أو ، "صفتك الثانية كانت" ، أو "الكلمة الثانية التي استخدمتها كانت"). -هل يمكنك التفكير في ذكرى أو حادثة توضح سبب اختيارك لوصف هذه العلاقة؟

-قريبة لي:كانت لديها بعض المشاكل معى أبي،وكانت تحكي لنا مايحدث،أشياء لاتستطيع أن تخبر بها أشخاصا آخرين،وكانت تعلم أننا لن نخبرها أحدا،يعني أنها كانت تثق فينا.

4. أود الآن أن أطلب منك اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه ، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل(ي) وفكر(ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. وسأكتب كل صفة على حدة كما ستملي(ن)ها علي.

4.كانت علاقة جميلة جدا، لأن والدي بقوا عشرون سنة دون إنجاب،حتى ظنوا أنهم لن يلدوا مطلقا،فكنت أنا ذلك الطفل المنتظر،بعد أخي الأكبر، الذي توفي بعد 6 أشهر من ولادته،وولدت أنا بعده ب3 سنوات،وأخي الأصغر بعدي ب 2 سنيتين.ولأن أبي لم يكن يشتغل حينها،فكان هو من يبقى معنا في البيت هو الذي يطهو ويهتم بنا وبالبيت لأن أمي تشتغل.كان قاسيا معنا في البداية،لكن الوضع تحسن بعد ذلك. ربما يعود السبب حينها لكونه عاطلا عن العمل،لأن تعامله معنا تحسن بعد اشتغاله.

لقد وصفت علاقتك في الطفولة مع والدتك بأنها (أو ، "صفتك الثانية كانت" ، أو "الكلمة الثانية التي استخدمتها كانت"). -هل يمكنك التفكير في ذكرى أو حادثة توضح سبب اختيارك لوصف هذه العلاقة؟

لقد وصفت علاقتك في الطفولة مع والدتك بأنها (أو ، "صفتك الثانية كانت" ، أو "الكلمة الثانية التي استخدمتها كانت"). -هل يمكنك التفكير في ذكرى أو حادثة توضح سبب اختيارك لوصف هذه العلاقة؟

-قاسيا:كان يضربنا لأسباب تافهة،ككسر كأس،وأشياء أخرى لاتستحق الضرب.

5. أتساءل الآن ،عما إذا كان بإمكانك إخباري ، إلى أي من والديك كنت تشعر(ين) معه بالقرب أكثر، ولماذا؟ لماذا لا يوجد هذا الشعور مع الوالد الآخر؟

5.أشعر بالقرب من أمي أكثر،لأننا كنا نحس أن أمي كانت تتعامل معنا كأشخاص كبار قليلا،يعني أنها كانت تعتبرنا نفهم ونستوعب وأشياء أخرى كثيرة،أظن بحكم أنها كانت معلمة في الإبتدائي،كانت تعرف كيف

تتعامل مع الأطفال الصغار،عكس أبي الذي ليس له تجربة مع الأطفال،رغم أنه حاصل على الباكالوريا،إلاأنه لم يكمل دراسته،فقرر التوجه للتجارة،لأن المحل،كان رائجا في فترة معينة،لكن سرعان ماأصابه الركود.

6.ماذا تفعل(ين) عندما تتضايق (ين) و أنت طفل(ة)؟

6.كنت أذهب إلى غرفة خالية وأبكي فيها.

...ماذا تفعل(ين) عند ماتتضايق (ين) عاطفيا في صغرك؟ (انتظر رد المشارك(ة)). هل يمكنك تذكر الوقت الذي حدث لك فيه هذا بالضبط؟

...-هل يمكنك أن تتذكر(ي) ماذا كان يحدث عندما تتأذى(ين) جسديا؟ (انتظر رد المشارك(ة)). مرة أخرى، هل تتبادر إلى ذهنك أي حوادث مشابهة؟

- لاأتذكر كثيرا، لكن ليس مع والدي.كنا في أحد الأيام في البادية، وكان هناك رجل من العائلة أهانني أنا وأخي وضربنا،لاأتذكرماذا قال بالضبط ولماذا فعل هذا،لكني أتذكر أنني صرخت في وجهه وهربت.

...هل سبق لك أن مرضت يوما ما عندما كنت صغيرا(ة)؟ (انتظر رد المشارك(ة)). هل تتذكر(ين) ماذاحدث؟

- لقد كنت طوال صغري مريضا بفقر الدم،أنا وأخي وكنا نأخذ دواء طعمه مرلمدة طويلة،تقريبا من 7 سنوات إلى 13 سنة،و كنا كل مرة كنا نجري تحاليل،حتى اوقفنا العلاج،عندما أحسسنا بتحسن دون الرجوع إلى الطبيب.

أتذكر مرة، عندما كنت في السادسة من عمري تقريبا، أنني شربت أحد الأدوية في الثلاجة،لأن طعمه كان حلوا،شربت نصفه،وبعده بقليل شعرت بقشعريرة ودوار،وأخذني والدي في الليل إلى المستعجلات،اتصلت بصديقتها لتصطحبنا لأنها تملك سيارة.كنت حينها أهلوس لاأعرف ماذا كنت أقول،فشعرت بالتحسن بعد غسيل المعدة مباشرة وعدنا إلى البيت.

7.ما هي المرة الأولى التي تتذكر فيها انفصالك عن والديك؟

...كيف تصرفت؟ وهل تتذكر(ين) كيف تصرف والديك حينها؟

...هل هناك أي انفصالات أخرى لازالت راسخة في ذهنك؟

7.أتذكر أحد الأيام،كان يوم الأحد،استيقظت ولم أجد أحدا في المنزل فشعرت بالخوف وخرجت لمكان عمل أبي،لأنه كان يكتري محلا في سوق بعيد قليلا، وكنت حينها أبلغ 7 من العمر،كنت قد رافقت أبي قبل ذلك،لذلك كنت أعرف الطريق،ذهبت إلى هناك وكل المحلات مقفلة في الصباح،وشعرت بالخوف،حتى رآني أحد الأشخاص وعرفني لأنه رآني مع أبي قبل ذلك،فاتصل به،وكانوا حينها قلقين علي،وخرجوا للبحث عني.كان والدي في البيت ولم أراهم،اعتقدت أنهم خرجوا وتركوني وحدي.

ومرة أخرى كنا في السوق، فضعت منهم،وعتقدت أني لن أراهم أبدا،شعرت بالخوف وبدأت أبكي وأصرخ، حتى وجدوني.

8.هل سبق وأن شعرت يومًا بأنك غير مرغوب عندما كنت طفلًا(ة) صغيرًا(ة)؟ بالطبع ،عندما تعود بالزمن إلى الوراء الآن، قد تدرك (ين) أنه لم يكن رفضًا حقًا، لكني أريد أن أعرف إن كنت تتذكر(ين) تعرضك للرفض يوما ما في طفولتك.

...كم كان عمرك عندما شعرت لأول مرة بهذا الشعور، وماذا فعلت؟

8.لا أظن أنه كان رفضا،لكن يمكن حينها اعتباره نوعا من الرفض،حيث لم تكن أمي تصطحبني إلى حفلات الأعراس وكنت أبقى في المنزل.لكنه لم يكن يترك لدي استياء كبيرا،لكن هذا ماخطر على بالي عندما طرحتي هذا السؤال.

.-هل سبق وأن شعرت بالذعر أو القلق عندما كنت طفلاً(ة) ؟

-أتذكر في إحدى ليالي رمضان،كنا ذهبنا أنا وأخي لصلاة التروايح،وبعد ركعات،خرجت أناوأخي نلعب في ساحة المسجد مع باقي الأطفال،فجأة ضاع مني أخي وشعرت بدعر كبير،وبدأت أبكي،بحثت عنه كثيرا.كان قد رجع إلى المنزل،كنت أبلغ 10 سنوات حينها وهو 7 سنوات.ظننت أن ضاع ولن أجده أبدا.

9.هل كان والداك يهددانك بأي شكل من الأشكال - ربما للتأديب ، أو حتى المزاح؟

9.كنت أقضم أظافري عندما كنت صغيرا،وكانوا يهددني بالضرب إذا لم أتوقف عن ذلك،رغم أني كنت آخذ بعض الصفعات أحيانا،إلا أنني لم أكن أهتم لهم.لم أكن أحس أنه تهديد كبير.

بعض الناس لديهم ذكريات حول تهديدات أو أحد أنواع السلوك المسيء.

...هل سبق وأن حدث لك شيء من هذا القبيل ، أو حدث في عائلتك؟

-لا

...هل تشعر(ين) أن هذه التجربة تؤثر عليك حاليا كشخص بالغ؟

-أظن أن الطريقة التي تعامل بها معي والدي، هي التي جعلتني أكون أقوى وقادرا على المواجهة،لأنني كنت الإبن الأول والأمر ليس كذلك بالنسبة لأخي الأصغر.

10.كيف تعتقد(ين) بشكل عام ،أن مجمل تجاربك مع والديك قد أثرت على شخصيتك البالغة؟

10. كما قلت لك،كنت الإبن الأول،وكان والدي يحملانني أحيانا مسؤولية الإعتناء والإنتباه لأخي، وأيضا دفعي لفعل أشياء كانت تخيفني في البداية،لكنها جعلتني أقوى مع الوقت،كركوب سيارة الأجرة لقضاء بعض الأغراض،أو تكيليفي بمهام،وعندما كنت أنتهي منها،كنت أشعر بالفخر والسعادة أنني أتممت المهمة.وهذا الشعور زاد لدي في كبري،وعزز لدي الإعتماد على الذات وإتمام المهام الموكلة لي. وهذا لن يتعلمه أخي،لأنه محمي.

-هل هناك أي جوانب في تجاربك المبكرة تشعر(ين) أنها كانت بمثابة انتكاسة في نموك؟

- لا،أنا أراه بصفة عامة إيجابيا،بالعكس أظن أن تلك التجارب التي مررت بها، هي التي جعلتني أكون أنا الآن.

11لماذا تعتقد(ين) أن والديك تصرفوا معك على هذا النحو خلال طفولتك؟

11.أعتقد أنهم كانوا يتصرفون معي هكذا لكي أتعلم الإعتماد على نفسي، والخروج من منطقة الراحة الخاصة بي وهذا مهم جدا،أعلم أنهما كانا يخشيان علي،لكنهما يريدانني أن أكون أقوى وكانوا يشجعونني عندما أكمل مهمة طلبوها مني وكانوا يخبرانني أنهما يعولان علي،وهذا يشعرني بالفخر.

12 .هل كان هناك أي بالغين آخرين، كنت قريبًا(ة) منهم ، مثل الوالدين، عندما كنت طفلاً(ة) ؟

-أو أي بالغين آخرين كانوا مهمين بشكل خاص بالنسبة لك، حتى لو لم يكونوا أبويك؟

12.نعم،هناك ابنة خالة أمي،هي سيدة توفي زوجها ولديها إبنة،وكانت هي من ربتنا عندما كنا صغارا،وهي من أرضعتني هي وامرأتان أخريتان،كلهن أنجبن في نفس السنة، لأن أمي كانت مريضة ولاتستطيع ذلك،كنت أحبها كثيرا،كانت تأخذنا في نزهة وتشتري لنا الحلوى،يعني أنها تهتم لأمرنا كثيرا إلى الآن.

13.هل جربت فقدان أحد والديك أو أحدا مقرب تحب(ين) ه ، أو أحد الأشقاء أو أحد أفراد الأسرة المقربين،على سبيل المثال، عندما كنت طفلاً(ة) صغيراً(ة)؟

13.بصراحة لا، إلى الآن لم أجرب بعد هذا الشعور.

13.أ.هل فقدت أي شخص آخر مهم خلال طفولتك؟

- لا، ليس بعد.

13. ب. هل فقدت أشخاصا آخرين مقربين، في كبرك؟

- لا

14.بخلاف التجارب الصعبة التي وصفتها ، هل مررت بأي تجارب أخرى تعتبر(ين) ها صادمة بقوة؟

14.كانت لدينا مكتبة صغيرة في البيت،كانت أمي تشتري كتبا لنقرأها،وكان يتردد عليها أحد أبناء العائلة،شاب في مقتبل العمر،لايشتغل، وكان يأخذ بعض الكتب لقراءتها،وأنا كنت أحيانا آخذ كتبا لأريها لأساتذتي،وأعيدها،وذات مرة،كانت أمي تنظف المكتبة ووجدت بعد الكتب ناقصة، فكنت أول متهم، فصدمت حينها،لأنني لم أتوقع أن تشك في أمي،لأنها كانت تثق بي وكنت أعمل جاهدا للحفاظ على تلك الثقة.وبعد مدة اكتشفوا أن ذلك الشاب هو من أخذها.

15. أود الآن،أن أطرح عليك بعض الأسئلة الإضافية حول علاقتك بوالديك، هل حدثت تغييرات كثيرة في علاقتك بوالديك (أو أحد الوالدين المتبقيين) بعد الطفولة؟سنتحدث عن هذه اللحظة بعد قليل، لكني أعني الآن تلك التغييرات التي حدثت لك تقريبًا بين الطفولة والرشد؟

15.كنت في الصغر قريبا من أمي أكثر،قبل سبع سنوات،بعدها أصبحت قريبا منهما معا.وكنت أيضا في نهاية مرحلة الإبتدائية،قبلت في مدرسة عسكرية،وهناك صادفت تلاميذ أكبر مني سنا،وخضعت للتهديد والإستهزاء من طرفهم،كانوا مجموعات بينهم، فكنت أتعرض لمضايقات،وعشت أياما صعبة جدا،لم أكن أستطيع فيها النوم،ولم أكن أشعر نهائيا بالأمان.بقيت 10 أيام على ذلك الحال،فاتصلت بأمي وكنت أبكي،وأخبرتها أنني لاأستطيع البقاء هناك.وبعدها انتقلت إلى مدرسة حكومية،حدثت نفس المضايقات تقريبا،إلا أنني على الأقال كنت قريبا من المنزل.

16 أود الآن أن أسألك، كيف هي علاقتك بوالديك (أو والدك المتبقي) بالنسبة لك الآن كشخص بالغ؟ أنا هنا أسأل عن علاقتك الحالية.

-هل تتواصل(ين) كثيرا مع والديك حاليًا ؟

16.علاقتي مع والدي الآن جيدة جدا،أنا أسكن بعيدا عنهم بحكم الدراسة،إلا انني أتواصل معهم بشكل متواصل.

-ما رأيك في العلاقة مع والديك حاليًا؟

- جيدة، أنا الآن مرتاح وأشعر بالإستقلالية،أشتاق لهم أحيانا،لكن هذا الوضع جيد. عندما نكبر ونصبح ناضجين، نتفهم والدينا،وأحيانا نشعر بالشفقة عليهم وعلى المعاناة والتضحيات التي قاموا بها من أجلنا،في الصغر لانكون واعين بهذا.

17.هل شعرت يومًا بالقلق بشأن (أحد الأطفال)؟

17.أشفق على الأطفال الذين يعاقبون من والديهم وكأنهم يريدون فعل مافعلوه،وأقلق بشأنهم كيف ستكون نفسيتهم.هم الأم الوحيد هو أن يحافظ طفلها على نظافة ملابسه إذا وقع على الأرض وليست نفسية إبنها.

18.أود أن تتخيل الآن، أن لديك طفلًا يبلغ من العمر عامًا واحدًا، كيف تظن(ين) أنك ستستجيب(ين) عاطفيا لو كنت مضطرا(ة) للإنفصال عنه؟ "هل تظن أنك ستشعر(ين) يومًا ما بالقلق عليه ؟

18.أن يكون واعيا،ويحاول الموازنة بين الصحة والجسدية،لأننا نهمل الجانب النفسي كثيرا،رغم أهميته القصوى.

-لو كانت لديك ثلاث أمنيات تتمنها لطفلك بعد عشرين عامًا من الآن، فماذا ستكون؟ أفكر هنا تقريبا في نوع المستقبل الذي ترغب فيه رؤية طفلك، وسأمنحك دقيقة أو دقيقتين للتفكير فيه.

-أن يكون مستقلا ماديا،لأنه شعور جيد أن تكون مستقلا في سن مبكر.

19.هل هناك شيء معين تشعر أنك تعلمته من تجارب طفولتك؟أفكر هنا في شيء تشعر(ين) أنك قد اكتسبته من الطفولة التي مررت بها؟

19.أستطيع أن أجلس مع أشخاص كبار وأتحدث معهم دون الشعور بالإرتباك.وأستطيع أن أقضي حوائجي لوحدي،وأثق بنفسي أكثر.مامررت به في طفولتي جعلني أكون متزنا نوعا ما.عكس أخي الأصغر،حيث كان قصيرا نوعا ما، وكان يشعر بالإحراج من ذلك، خاصة في مرحلة المراهقة مع أصدقائه، الشئ الذي أثر في نفسيته كثيرا.

20.لقد ركزنا كثيرًا خلال هذه المقابلة على الماضي، لكني أود الآن أن أختم بالمستقبل. لقد تحدثنا للتو عما يمكن أن تكون قد تعلمته من تجارب طفولتك، وأود أن أختم بسؤالك عما تتمنى(ين) لطفلك (أو طفلك المتخيل) أن يكون قد تعلمه من تجاربه في كونك أبًا/أما له؟

20.أريد أن يأخذ مني مبادئ وقيم في حياته،وأن لايكون إنسانا يعيش فقط.أن يكون مستقلا ومعتمدا على نفسه في كل شيء، سأكون بجانبه وسأساعده،لكن أريده أن لايرضى بمساعدتي له،أن يكون قادرا على صنع طريقه لوحده.وأن يثق بي،أن يخبرني بما يود أن يخبر به أصدقاءه،أن نكون أصدقاء.

المقابلة الثانية

1.هل يمكنك أن تبدأ /تبدئي بمساعدتي في التعرف على وضعك الأسري المبكر، و أين كنت تعيش (ين) وما إلى ذلك؟ وإذا كان بإمكانك إخباري بمكان ولادتك، وما إذا كنت قد تنقلت كثيرًا من بيتك، وما الذي فعلته أسرتك في مختلف الظروف من أجل لقمة العيش؟

1.ولدت في مدينة طنجة ,عشنا في نفس البيت ولم نتحول منه إلى الآن.نحن ثلاتة إخوة،أخت أكبر مني وأخ أصغر مني،وأمي أستاذة اللغة العربية.

-هل رأيت أجدادك كثيرًا عندما كنت صغيرًا (ة)؟

-نعم، لقد رأيتهم كلهم،

هل توفى جدك أو أجدادك قبل ولادتك؟

-مؤخرا توفيت أم والدتي،وقبلها بسنتين توفي والد أبي،وكنت أمضي معهم الكثير من الوقت،إذا مرضت أو لم أجد من يرعاني فإني أبقى معم في غالب الأحيان،خاصة مع والدي أمي.وبعد وفاة والد أبي، بقيت معنا والدة أبي،وهي تعيش معنا إلى الآن.

هل أم والدك توفت قبل ولادتك؟ هل تعلم،كم كان عمرها حينها؟

- لقد توفيت جدتي ولم تكمل سن الثمانين حتى،توفيت بعد معاناتها مع السرطان في الدماغ.

-هل كان لديك إخوة وأخوات أو أي شخص آخر يعيش معك في المنزل غير والديك؟ وهل يعيش الآن في مكان قريب أم في مكان آخر؟

- كما قلت لك، كان عمي وأجدادي يعيشون معنا في نفس البيت،لكن كل في شقته.

2.أود منك أن تحاول (ي) وصف علاقتك بوالديك عندما كنت طفلًا (ة) صغيرًا (ة) ... وحبذا لوبدأت بالرجوع بالزمان إلى الوراء بقدرما استطعت تذكره؟

2.-كنت أقرب أكثر لأمي من أبي،بحكم أنه كان يشتغل كثيرا ولم نكن نراه كثيرا،ولك علاقتي معه أيضا كانت جيدة،كان يلعب معنا ويفرح بنا،وأمي كانت معنا دائما،كانت قريبة منا.

3. أود أن أطلب منك الآن اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدتك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل (ي) وفكر (ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. وسأكتب كل صفة على حد ة كما ستملي (ن)ها علي.

3.الثقة،كنا نثق بها كثيرا.كنا نعتمد عليها كثيرا،كانت تحبنا ونحن أيضا كنا نحبها.الإهتمام،كانت تهتم بنا،فقط،ثقة،واعتمادوحب.

-حسنًا ، دع (ي)ني الآن أطرح عليك بعض الأسئلة الإضافية حول وصفك لعلاقتك في الطفولة مع والدتك. أنت تقول (ين) أن علاقتك بها كانت (استخدمت العبارة) هل هناك أي ذكريات أو حوادث تتبادر إلى ذهنك فيما يتعلق بـ (كلمة) ؟

-هل يمكنك التفكير في ذكرى أو حادثة توضح سبب اختيارك لوصف هذه العلاقة؟

- الإعتماد: كنت أمرض كثيرا عندما كنت صغيرا،وكانت دائما تهتم بي وتذهب بي إلى الطبيب.

-الحب:ليس هناك موقف محدد،لكن عندما كنت صغيرا لم أكن أخفي عنها أي شئ،وكل ماتقوله لنا نفعله دون نقاش.

- قدوة،كنا نرى فيه قدوتنا،وتقريبا نفس الصفات التي ذكرتها في وصف العلاقة مع والدتي،يعني أنه ليس هناك اختلاف كبير،تقريبا نفس العلاقة.

4. أود الآن أن أطلب منك اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه ، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل(ي) وفكر(ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. وسأكتب كل صفة على حدة كما ستملي(ن)ها علي.

4.قدوة: أقتدي بشخصيته كلها وبمواقفه وأفكاره،كل شئ.كل ولد صغير يرى في والده شخصا مدهشا ويقدره كثيرا،وأنا بصراحة ترك في ذلك الإنطباع بصراحة.

5. أتساءل الآن ،عما إذا كان بإمكانك إخباري ، إلى أي من والديك كنت تشعر(ين) معه بالقرب أكثر، ولماذا؟ لماذا لا يوجد هذا الشعور مع الوالد الآخر؟

5. الأم أكثر،فقط بحكم أننا كانت تتواجد معنا كثيرا،حتى في الصيف،لأنه كان يشتغل أكثر منها.حكم الوقت فقط.

6.ماذا تفعل(ين) عندما تتضايق (ين) و أنت طفل(ة)؟

6.كنت أبكي كثيرا عندما كنت صغيرا. أتذكر يوما في السنة الأولى ابتدائي،أخذتني أختي إلى المدرسة ثم ذهبت،وهناك بكيت كثيرا وطالبتهم بأن تأتي أختي،هذا ما جاء في ذهني.

...هل يمكنك أن تتذكر(ي) ماذا كان يحدث عندما تتأذى(ين) جسديا؟ (انتظر رد المشارك(ة)). مرة أخرى، هل تتبادر إلى ذهنك أي حوادث مشابهة؟

- أتذكر عندما كان عمري تقريبا 7 سنوات،كسرت علبة ثمينة تحتفظ بها أمي،وخبأتها وعندما وجدتها أمي صدفة وهي تنظف البيت،قالت لي أن أخبرها بمن فعل ذلك وأن لاأخاف،لأنها لن تضربني،فاعترفت لهم بأنني أنا الفاعل،فضربتني،فبكيت وشعرت بحسرة كبيرة لأني وثقت بها وأعترفت لها.

-ونفس الموقف حدث لي أيضا مع والدي، عندما كان يراجع معي بعض التمارين،ذهب وتركني قليلا،وعندما عاد وبدأ يقلب في الدفتر،وجد فيه رسمة،وقالي لي هل أنت من رسمها أم كانت هنا؟ فبقيت ساكتا وقال لي أن أخبره ولن يضربني،وعندما أعترفت له ضربني.

...هل سبق لك أن مرضت يوما ما عندما كنت صغيرا(ة)؟ (انتظر رد المشارك(ة)). هل تتذكر(ين) ماذاحدث؟

-نعم،كنت مريضا بالحساسية،وذات يوم جاءتني أزمة اضطررت فيها إلى الذهاب للمستشفى،كان عمري حينها مابين 6 و8 سنوات، حملني والدي في الليل وبقينا ننتقل من مستشفى لآخر،حتى توجهنا لأحد المستشفيات في مدينة الرباط.

7.ما هي المرة الأولى التي تتذكرفيها انفصالك عن والديك؟

7. لم أجرب هذا الشعور من قبل، لأني لم أجرب أن أسافر وحدي أو أسكن وحدي.

-مثلا مع أصدقائي،إذا انتقلوا من المدرسة أو غيروا المدينة.

8.هل سبق وأن شعرت يومًا بأنك غير مرغوب عندما كنت طفلًا(ة) صغيرًا(ة)؟ بالطبع ،عندما تعود بالزمن إلى الوراء الآن، قد تدرك (ين) أنه لم يكن رفضًا حقًا، لكني أريد أن أعرف إن كنت تتذكر(ين) تعرضك للرفض يوما ما في طفولتك.

8.بصراحة لا، ولاأتذكر شيئا مثل هذا.

.-هل سبق وأن شعرت بالذعر أو القلق عندما كنت طفلاً(ة) ؟

-أتذكر أن أختي كانت تلعب بسكين،فجرحت نفسها ونزفت كثيرا،وحينها خفت كثيرا وشعرت بالذعر،لأنني أخاف من الدم.

9.هل كان والداك يهددانك بأي شكل من الأشكال - ربما للتأديب ، أوحتى المزاح؟

9.في غالب الأحيان كانوا يهدداني بالضرب وكانوا فعلا يضربانني إذا فعلت شيئا لكني لاأتذكر شيئا محددا.

هل تشعر(ين) أن هذه التجربة تؤثر عليك حاليا كشخص بالغ؟

-طفولتي كانت هادئة.كان تأثير طفولتي علي إيجابيا.فمثلا عندما أرى في شيئا صفة جيدة، أرجعها للصغر،لأن هناك صفات كثيرة تعلمتها من والدي،كمساعدة غير والتسامح مثلا.

10.كيف تعتقد(ين) بشكل عام ،أن مجمل تجاربك مع والديك قد أثرت على شخصيتك البالغة؟

10.هناك أشياء لاأتقبلها نهائيا،لاأتقبل الإختلاف كثيرا؛نحن تربينا على منهاج يجب تتبعه وغير ذلك فهو مرفوض،فمثلا،شخص يشرب الخمرأو يدخن لاأتقبله،ولايجب أن أتعامل معه.وهذا جعلني أحدد مع من أتعامل في كبري،فآخذ حذري واحتاط من الأشخاص، حتى أعرفهم جيدا.يعني أنني أحد علاقاتي الإجتماعية.

-هل هناك أي جوانب في تجاربك المبكرة تشعر(ين) أنها كانت بمثابة انتكاسة في نموك؟

-لا

12 .هل كان هناك أي بالغين آخرين، كنت قريبًا(ة) منهم ، مثل الوالدين، عندما كنت طفلاً(ة) ؟

12.جدي وجدتي

13.هل جربت فقدان أحد والديك أو أحدا مقرب تحب(ين) ه ، أو أحد الأشقاء أو أحد أفراد الأسرة المقربين،على سبيل المثال، عندما كنت طفلاً(ة) صغيراً(ة)؟

13.لا،لم يمت أحد من العائلة

14.بخلاف التجارب الصعبة التي وصفتها ، هل مررت بأي تجارب أخرى تعتبر(ين) ها صادمة بقوة؟

14.عندما كنت في 9 من عمري تقريبا،تعرضنا لحادث خطير في السيارة،حيث انقلبت بنا،لكن الحمد لله لم يصب أحد منا بإصابة خطيرة.

15. أود الآن،أن أطرح عليك بعض الأسئلة الإضافية حول علاقتك بوالديك، هل حدثت تغييرات كثيرة في علاقتك بوالديك (أو أحد الوالدين المتبقيين) بعد الطفولة؟سنتحدث عن هذه اللحظة بعد قليل، لكني أعني الآن تلك التغييرات التي حدثت لك تقريبًا بين الطفولة والرشد؟

15.تغيرت قليلا،لم أعد قريبا منهما كما كنت،لم أعد أخبرهم بكل شئ،هناك أشياء كثيرة لايعرفونها عني.

16 أود الآن أن أسألك، كيف هي علاقتك بوالديك (أو والدك المتبقي) بالنسبة لك الآن كشخص بالغ؟ أنا هنا أسأل عن علاقتك الحالية.

16. أرى أنها علاقة جيدة هكذا،وأتمنى أن تبقى هكذا.

-هل تتواصل(ين) كثيرا مع والديك حاليًا ؟

-نعم أتواصل حاليا معهم،وأخبرهم بما يهمهم،ولكن لاأخبرهم عن حياتي الخاصة.

-ما رأيك في العلاقة مع والديك حاليًا؟

-أنا حاليا راض ن هذه العلاقة،وأتمنى أن تبقى هكذا كما أخبرتك،لأنهم يحترمون حدودهم معي وأنا أحترم حدودي معهم،بيننا احترام متبادل.

17.هل شعرت يومًا بالقلق بشأن (أحد الأطفال)؟

17.أتذكر عندما كنت صغيرا،أنني كنت أقلق كثيرا على الحيوانات وليس الإنسان.أتذكر قطة صغيرة صدمتها سيارة وأصيبت،فحزت في نفسي كثيرا وبقيت قلقا بشأنها وأفكر كيف يمكن أن آخذها لطبيب بيطري.

18.أود أن تتخيل الآن، أن لديك طفلًا يبلغ من العمر عامًا واحدًا، كيف تظن(ين) أنك ستستجيب(ين) عاطفيا لو كنت مضطرا(ة) للإنفصال عنه؟ "هل تظن أنك ستشعر(ين) يومًا ما بالقلق عليه ؟

18.-أن يفعل الأشياء التي يحبها،وأن لايفعل أبدا شيئا لايحبه،يعني أن يكون مرتاحا في كل شئ يفعله.وأن يكون مستقرا عاطفيا أكثر مني،وأن يجد سببا يستحق العيش من أجله.

19.هل هناك شيء معين تشعر أنك تعلمته من تجارب طفولتك؟أفكر هنا في شيء تشعر(ين) أنك قد اكتسبته من الطفولة التي مررت بها؟

19.تعلمت أن لاشئ يستحق أن تعاني من أجل،يجب دائما أنه يجب أن تضع نفسك بالمقام الأول مهما كان،تعلمت أنه لكل شئ نهاية وأنه لاشئ يبقى للأبد، وأن لاتتعلق بأحد.

20.لقد ركزنا كثيرًا خلال هذه المقابلة على الماضي، لكني أود الآن أن أختم بالمستقبل. لقد تحدثنا للتو عما يمكن أن تكون قد تعلمته من تجارب طفولتك، وأود أن أختم بسؤالك عما تتمنى(ين) لطفلك (أو طفلك المتخيل) أن يكون قد تعلمه من تجاربه في كونك أبًا/أما له؟

20.أن لايستسلم أبدا.أن يتعلم أن يستفيد ويأخذ درسا من أي تجربة يمر بها.

المقابلة الثالثة

1.هل يمكنك أن تبدأ /تبدئي بمساعدتي في التعرف على وضعك الأسري المبكر، و أين كنت تعيش (ين) وما إلى ذلك؟ وإذا كان بإمكانك إخباري بمكان ولادتك، وما إذا كنت قد تنقلت كثيرًا من بيتك، وما الذي فعلته أسرتك في مختلف الظروف من أجل لقمة العيش؟

1.ولدت في بني ملال،وعشت في منزلنا إلى أن انتقلت مؤخرا من أجل الدراسة.لاأتذكر كثيرا لكني أتذكر جيدا أنني دخلت المرحلة قبل مدرسية.ثم في السنة الأولى ابتدائي درستني معلمة،كنت أحبها كثيرا وأتمنى لو ألتقي بها الآن.أمي كانت ربة بيت وأبي يشتغل في المعسكر.

-هل رأيت أجدادك كثيرًا عندما كنت صغيرًا (ة)؟

-لا !

-هل توفى جدك أو أجدادك قبل ولادتك؟ إذا كان الجواب نعم: هل أم والدك توفت قبل ولادتك؟ هل تعلم،كم كان عمرها حينها؟

-عندما كنت صغيرة كانت لدي والدة أبي وتوفت وأنا في 5 ابتدائي، وأجدادي؛والد والدي ووالدوالدتي لم أراهم كانوا قد توفوا قبل ولادتي،والآن لازالت تعيش معنا والدة أمي.

-هل كان لديك إخوة وأخوات أو أي شخص آخر يعيش معك في المنزل غير والديك؟ وهل يعيش الآن في مكان قريب أم في مكان آخر؟

- أعيش مع إخوتي،أخي أكبر مني وتوأم أصغر مني؛أخ وأخت،ونعيش جميعا في نعس البيت.نعم أختي تزوجت وأنا حاليا معها من أجل الدراسة.لاأحد.

2.أود منك أن تحاول (ي) وصف علاقتك بوالديك عندما كنت طفلًا (ة) صغيرًا (ة) ... وحبذا لوبدأت بالرجوع بالزمان إلى الوراء بقدرما استطعت تذكره؟

2.كنت مفششة كثيرا،أحصل على كل ماأريدهنوكانت علاقتي بوالدي جيدة،كانوا دائما يحاولون إرضائي.

3. أود أن أطلب منك الآن اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدتك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل (ي) وفكر (ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. وسأكتب كل صفة على حد ة كما ستملي (ن)ها علي.

3.صداقة،حنونة،تحاول إرضائي

-حسنًا ، دع (ي)ني الآن أطرح عليك بعض الأسئلة الإضافية حول وصفك لعلاقتك في الطفولة مع والدتك. أنت تقول (ين) أن علاقتك بها كانت (استخدمت العبارة) هل هناك أي ذكريات أو حوادث تتبادر إلى ذهنك فيما يتعلق بـ (كلمة) ؟

-صداقة:لاأتذكر بالضبط لكني أتذكر أننا كنا دائما نحكي لبعضنا البعض،أحكي لها أي شئ.

4. أود الآن أن أطلب منك اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه ، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل(ي) وفكر(ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. وسأكتب كل صفة على حدة كما ستملي(ن)ها علي.

4.الخوف قليلا،احترام،حب،قليل من البعد.

-خوف: في الحقيقة لم نكن نتعرض لاللضرب ولا لأي شئ،لكن شخصيته كانت قوية،كانت تؤثر فينا،وكان نرهبه،وكنا نتجنب أي شئ يمكن أن يغضبه.

- البعد: كان أبي يعمل بعيدا، في الجنوب،وكانت بيننا مسافة كبيرة.عندما يأتي كنت أعتبره كما لو كان ضيفا.

5. أتساءل الآن ،عما إذا كان بإمكانك إخباري ، إلى أي من والديك كنت تشعر(ين) معه بالقرب أكثر، ولماذا؟ لماذا لا يوجد هذا الشعور مع الوالد الآخر؟

5.أمي،لأني أستطيع أن أحكي لها أشياء لاأستطيع أن أحكيها لأبي،لأنها ستفهمني وستحاول أن تقف بجانبي.

6.ماذا تفعل(ين) عندما تتضايق (ين) و أنت طفل(ة)؟

6.كنت أبكي.

ماذا تفعل(ين) عند ماتتضايق (ين) عاطفيا في صغرك؟ (انتظر رد المشارك(ة)). هل يمكنك تذكر الوقت الذي حدث لك فيه هذا بالضبط؟

-تحدث أشياء كثيرة في الحياة، لكني لاأتذكر بالضبط.

7.ما هي المرة الأولى التي تتذكرفيها انفصالك عن والديك؟

7.لاأتذكر جيدا،لكن ذات يوم سافر والدي إلى الجنوب،مكان عمل أبي.رغم أني كنت أعلم أنهما سيعودا لكي أحسست بالفراغ.كان خالي يلعب معنا حينها ونشاهد التلفاز ويفسحنا،جاء ليمكث معنا قليلا.

8.هل سبق وأن شعرت يومًا بأنك غير مرغوب عندما كنت طفلًا(ة) صغيرًا(ة)؟ بالطبع ،عندما تعود بالزمن إلى الوراء الآن، قد تدرك (ين) أنه لم يكن رفضًا حقًا، لكني أريد أن أعرف إن كنت تتذكر(ين) تعرضك للرفض يوما ما في طفولتك.

8.بصراحة لا.

.-هل سبق وأن شعرت بالذعر أو القلق عندما كنت طفلاً(ة) ؟

- نعم،كنت ذاهبة لأشتري بعض الأغراض التي طلبوها مني من السوق وذهبت مع أخي الصغير،وعندما عدنا سبقني،صدمته سيارة أمامي وفقدت حينها وعيي،قرب منزلنا.كان حينها في الحضانة وأنا في الخامسة ابتدائي.حدثت له كسور،وكان يمكن أن يتوفى لأن الحادثة كانت قوية،ورجله بقيت مشوهة إلى الآن.

9.هل كان والداك يهددانك بأي شكل من الأشكال - ربما للتأديب ، أو حتى المزاح؟

9.أحيانا،كي لاأرتكب خطأ ما.عندما كنت صغيرة،كنت أحب اللعب كثيرا خارج البيت،وكانا يهدداني بحرماني من أشياء أحبها،لاأتذكرها بالضبط.

بعض الناس لديهم ذكريات حول تهديدات أو أحد أنواع السلوك المسيء.

...هل سبق وأن حدث لك شيء من هذا القبيل ، أو حدث في عائلتك؟

-لا

10.كيف تعتقد(ين) بشكل عام ،أن مجمل تجاربك مع والديك قد أثرت على شخصيتك البالغة؟

10..مررنا بتجارب كثيرة،وكل تجربة كانت تترك في شخصيتي شيئا،فمثلا أنا لاأثق في الرجال كثيرا.لأن صديقة أمي المقربة، كان يخونها زوجها،ورأيناه بأعيننا،ذات مرة في المنزل،كنت أبلغ حينها 12 سنة.

-هل هناك أي جوانب في تجاربك المبكرة تشعر(ين) أنها كانت بمثابة انتكاسة في نموك؟

- عندما كنت صغيرة،كنت إذا رغبت بشئ حصلت عليه،وهذا الطبع لازال في إلى الآن،أحيانا أكون أنانية،وعندما أرى شيئا أفكر فيه كثيرا،وهذا شئ سلبي طبعا،فعندما أرى شخصا ومتلك شيئا يعجبني،أتمنى أن أنتزعه منه.وهذا أحسه أيضا مع إخوتي،إلا أني أتجرأ عليهم،في حين لاأستطيع ذلك مع الآخرين،فأتمنى ذلك الشئ في نفسي،فإذا تمكنت من شرائه،فعلت،وإن لم أستطع،أظل أفكر فيه كثيرا.

11لماذا تعتقد(ين) أن والديك تصرفوا معك على هذا النحو خلال طفولتك؟

11.لا جواب !

12 .-هل كان هناك أي بالغين آخرين، كنت قريبًا(ة) منهم ، مثل الوالدين، عندما كنت طفلاً(ة) ؟

12.عمتي التي توفيت،ووالدة أمي وخالي الذي هاجر،لأنه عاش معنا مدة طويلة،كنت أبلغ حينها 14 سنة عنمدما هاجر.

13.هل جربت فقدان أحد والديك أو أحدا مقرب تحب(ين) ه ، أو أحد الأشقاء أو أحد أفراد الأسرة المقربين،على سبيل المثال، عندما كنت طفلاً(ة) صغيراً(ة)؟

13.توفيت عمتي،قبل الخامسة ابتدائيو.صدمت،ورغم أني كنت صغيرة،كنت أعلم أني لن أراها مجددا وأنها رحلت،حزنت كثيرا لأنني كنت أحبها جدا.

-هل تعتقد(ين) أن هذه الخسارة كان لها تأثير على شخصيتك البالغة؟

- لا تؤثر في الآن، لكني أتمنى لو كانت حية

14.بخلاف التجارب الصعبة التي وصفتها ، هل مررت بأي تجارب أخرى تعتبر(ين) ها صادمة بقوة؟

14.لا

15. أود الآن،أن أطرح عليك بعض الأسئلة الإضافية حول علاقتك بوالديك، هل حدثت تغييرات كثيرة في علاقتك بوالديك (أو أحد الوالدين المتبقيين) بعد الطفولة؟سنتحدث عن هذه اللحظة بعد قليل، لكني أعني الآن تلك التغييرات التي حدثت لك تقريبًا بين الطفولة والرشد؟

15.يمكن أنها تغيرت قليلا،أصبحنا أقرب أكثرمن بعضنا،لأن أبي انتقل وأصبح يعيش معنا،وأصبحنا نتفاهم أكثر.لأنه كان يغيب عنا لمدة طويلة جدا وعندما يأتي يمكث لمدة قصيرة ثم يعود.

16 أود الآن أن أسألك، كيف هي علاقتك بوالديك (أو والدك المتبقي) بالنسبة لك الآن كشخص بالغ؟ أنا هنا أسأل عن علاقتك الحالية.

-هل تتواصل(ين) كثيرا مع والديك حاليًا ؟

16.نعم

-ما رأيك في العلاقة مع والديك حاليًا؟

-أن يتفهمني أبي أكثرلحد الآن أمي قريبة.

17.هل شعرت يومًا بالقلق بشأن (أحد الأطفال)؟

17.ابن جارتنا،تركته أمه وهو يعيش مع جدته،لايدرس جيدا،ويعتدون عليه في أسرته،أشعر كثيرا بالأسى اتجاهه.

18.أود أن تتخيل الآن، أن لديك طفلًا يبلغ من العمرعامًا واحدًا، كيف تظن(ين) أنك ستستجيب(ين) عاطفيا لوكنت مضطرا(ة) للإنفصال عنه؟ "هل تظن أنك ستشعر(ين) يومًا ما بالقلق عليه ؟

18.أن تعيش أحسن حياة،أن تدرس ماتحبه،مطمئنة،وتعرف ماتريده،وأن تكون بصحة جيدة.

19.هل هناك شيء معين تشعر أنك تعلمته من تجارب طفولتك؟أفكر هنا في شيء تشعر(ين) أنك قد اكتسبته من الطفولة التي مررت بها؟

19.تعلمت ألا أثق كثيرا في الناس،أن شخصا رغم أنه قريب منا سيأتي يوم سيرحل عنا.

20.لقد ركزنا كثيرًا خلال هذه المقابلة على الماضي، لكني أود الآن أن أختم بالمستقبل. لقد تحدثنا للتو عما يمكن أن تكون قد تعلمته من تجارب طفولتك، وأود أن أختم بسؤالك عما تتمنى(ين) لطفلك (أو طفلك المتخيل) أن يكون قد تعلمه من تجاربه في كونك أبًا/أما له؟

20 .أن تكون مستقلة،قوية،تساعد الناس وقلبها كبير،أن لاتدع شخصا يحقرها أويستغلها وأن لاتخفظ رأسها لأي شخص،وأن نكون صديقتين.

المقابلة الر ابعة

1.هل يمكنك أن تبدأ /تبدئي بمساعدتي في التعرف على وضعك الأسري المبكر، و أين كنت تعيش (ين) وما إلى ذلك؟ وإذا كان بإمكانك إخباري بمكان ولادتك، وما إذا كنت قد تنقلت كثيرًا من بيتك، وما الذي فعلته أسرتك في مختلف الظروف من أجل لقمة العيش؟

1.ولدت في مدينة الدار البيضاء،في البيت الذي نعيش فيه إلى الآن.أمي ربة بيت وأبي مسؤول في مختبر الأبحاث الكيميائية،ولدي أخ وأخت أكبر مني وأنا الإبنة الصغرى.

-هل رأيت أجدادك كثيرًا عندما كنت صغيرًا (ة)؟

- توفي والدي أبي قبل ولادتي،أما والدي أمي لازالا أحياء ويعيشان في مدينة أخرى،لكني أمضيت معهما الكثير من الوقت؛نزورهما نهاية كل أسبوع تقريبا ونبقى معهما في العطل.

-هل كان لديك إخوة وأخوات أو أي شخص آخر يعيش معك في المنزل غير والديك؟ وهل يعيش الآن في مكان قريب أم في مكان آخر؟

-أعيش مع أختي وأخي فقط في البيت، لكن كل واحد منا يدرس في مدينة،لكننا نلتقي في العطل والمناسبات في البيت.

2.أود منك أن تحاول (ي) وصف علاقتك بوالديك عندما كنت طفلًا (ة) صغيرًا (ة) ... وحبذا لوبدأت بالرجوع بالزمان إلى الوراء بقدرما استطعت تذكره؟

2.بصراحة،أتذكر علاقتي بأمي أكثر،كانت تقرأ لي كتبا قبل أن أنام.حتى أبي كان يفعل ذلك،لكن ليس مثلها.لدي علاقة وطيدة مع أمي،لدرجة أنه كنت أمرض نفسيا إذا سافرت أو شيئا من هذا القبيل.أما أبي فإني كنت أشتاق إليه،لكن ليس مثل أمي،لأنني اعتدت على غيابه،فأحيانا يسافرويمكث من شهر إلى شهرين.

3. أود أن أطلب منك الآن اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدتك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل (ي) وفكر (ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. و سأكتب كل صفة على حد ة كما ستملي (ن)ها علي.

3.وطيدة،الثقة،الحب بطبيعة الحال،وهذا ضروري،اهتمام كبير،وتعلق.

-هل يمكنك التفكير في ذكرى أو حادثة توضح سبب اختيارك لوصف هذه العلاقة؟

-وطيدة: احيانا أتذكر قبل النوم،تقرأ لي قصصا،وهكذا أحس بأن علاقتنا وطيدة.

-الثقة: فهي تثق بي لأنها تعلم أنني لن أكذب عليها، وأنا أثق بخياراتها وأرائها،لأنها تكون محقة.

4. أود الآن أن أطلب منك اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه ، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل(ي) وفكر(ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. و سأكتب كل صفة على حدة كما ستملي(ن)ها علي.

4.الحب؛وهذا شيء عادي،ثقة،احترام كبير.

-احترام كبير: فمثلا عندما تأتيني الدورة الشهرية، لاأريده أن يعرف،وحتى في الصيام،أتظاهر أمامه بذلك.

5. أتساءل الآن ،عما إذا كان بإمكانك إخباري ، إلى أي من والديك كنت تشعر(ين) معه بالقرب أكثر، ولماذا؟ لماذا لا يوجد هذا الشعور مع الوالد الآخر؟

5.أمي،لكني أتذكر أني أمضي الكثير من الوقت مع أمي أكثر من أبي،ربما لأن أمي تبقى معنا في المنزل أكثر من أبي.

6.ماذا تفعل(ين) عندما تتضايق (ين) و أنت طفل(ة)؟

6.منذ الصغر وأنا لاأحب البكاء أمام الناس،عندما ينتابني الشعور بالبكاء،أذهب إلى الحمام وأبكي.

...هل يمكنك أن تتذكر(ي) ماذا كان يحدث عندما تتأذى(ين) جسديا؟ (انتظر رد المشارك(ة)). مرة أخرى، هل تتبادر إلى ذهنك أي حوادث مشابهة؟

-أتذكر يوما أني تشاجرت مع أخي،وضربنا أبي،وذهبت إلى غرفتي أبكي حتى نمت.

...هل سبق لك أن مرضت يوما ما عندما كنت صغيرا(ة)؟ (انتظر رد المشارك(ة)). هل تتذكر(ين) ماذاحدث؟

- كنت أمرض كثيرا،كان لدي ميكروب في المعدة واللوزتين،وكنت أضطر لأخذ ابرة كل أسبوع.

7.ما هي المرة الأولى التي تتذكر فيها انفصالك عن والديك؟

7.كانا قد سافرا لقضاء مناسك الحج، وبقيت معنا جدتي في البيت،إلا أني أحسست بفراقهم.

...كيف تصرفت؟ وهل تتذكر(ين) كيف تصرف والديك حينها؟

- أنا لاأظهر مشاعري رغم كل الظروف.

8.هل سبق وأن شعرت يومًا بأنك غير مرغوب عندما كنت طفلًا(ة) صغيرًا(ة)؟ بالطبع ،عندما تعود بالزمن إلى الوراء الآن، قد تدرك (ين) أنه لم يكن رفضًا حقًا، لكني أريد أن أعرف إن كنت تتذكر(ين) تعرضك للرفض يوما ما في طفولتك.

8.لا.أبدا.

.-هل سبق وأن شعرت بالذعر أو القلق عندما كنت طفلاً(ة) ؟

-كنت أنا وأختي نعبر الشارع،وكانت ستصدمنا سيارة،هذا الموقف شعرت فيه بالذعر كثيرا،ولازلت أتذكره جيدا.

9.هل كان والداك يهددانك بأي شكل من الأشكال - ربما للتأديب ، أو حتى المزاح؟

9.لم يكونا يهدداني،بل بالعكس كانا يشجعانني،إذا أرادا مني فعل شيء،فإنهما يشجعانني بمكافأة.

بعض الناس لديهم ذكريات حول تهديدات أوأحد أنواع السلوك المسيء.

...هل سبق وأن حدث لك شيء من هذا القبيل ، أو حدث في عائلتك؟

- لا

10.كيف تعتقد(ين) بشكل عام ،أن مجمل تجاربك مع والديك قد أثرت على شخصيتك البالغة؟

10.أنا أحاول أخذ كل ماهو إيجابي من كل تجاربي،لأني لاأرى معنى من اجترار ماهو سلبي.

-لم أكن أعبر عما بداخلي من مشاعر،وذلك أثر علي سلبا،وأظن أن تلك المشاعر المكبوتة تحولت لقلق الآن،ولازلت إلى الآن أخفي مشاعري ولاأعبر عنها.

11لماذا تعتقد(ين) أن والديك تصرفوا معك على هذا النحو خلال طفولتك؟

11.أظن أن هذا الأمر عادي،لأنهما يخافان علي،وهكذا يجب أن يتصرفا.

12 .هل كان هناك أي بالغين آخرين، كنت قريبًا(ة) منهم ، مثل الوالدين، عندما كنت طفلاً(ة) ؟

12.عمي وعمتي،كنت حينها في 7 و 8 من عمري،كانا قريبين جدا مني.كنت أفهم.

13.هل جربت فقدان أحد والديك أو أحدا مقرب تحب(ين) ه ، أو أحد الأشقاء أو أحد أفراد الأسرة المقربين،على سبيل المثال، عندما كنت طفلاً(ة) صغيراً(ة)؟

13.كنت قد حضرت لجنازة عمتي،ولم أتحمل أجواء البكاء والصراخ،وعندما أتذكر ذلك أحزن.وما أتذكره أيضا هو منظر أبي عندما تلقى خبر وفاة أخيه،تأثر كثيرا،وكما أخبرتك،فإني أكتم مشاعري،وأبكي عندما أكون لوحدي.

13.أ.هل فقدت أي شخص آخر مهم خلال طفولتك؟

- لا

13. ب. هل فقدت أشخاصا آخرين مقربين، في كبرك؟

- لا

14.بخلاف التجارب الصعبة التي وصفتها ، هل مررت بأي تجارب أخرى تعتبر(ين) ها صادمة بقوة؟

14.كانت قد أصابت أبي أزمة قلبية،وكانت تلك اللحظة بالنسبة لي صدمة كبيرة،حيث وجدناه في غرعته ملقى على الأرض،ماسكا بصدره،وحملوه إلى المستشفى،وأنا بقيت في غرفتي أبكي حتى لايراني أحد.كنت أبلغ حينها 12 سنة.

15. أود الآن،أن أطرح عليك بعض الأسئلة الإضافية حول علاقتك بوالديك، هل حدثت تغييرات كثيرة في علاقتك بوالديك (أو أحد الوالدين المتبقيين) بعد الطفولة؟سنتحدث عن هذه اللحظة بعد قليل، لكني أعني الآن تلك التغييرات التي حدثت لك تقريبًا بين الطفولة والرشد؟

15. علاقتي مع أمي لم تتغير،في حين أن علاقتي مع أبي تغيرت وأصبحت جيدة؛أصبحت قريبة منه ونتحدث كثيرا.أصبحت علاقتي معهما الآن متشابهة.

16 أود الآن أن أسألك، كيف هي علاقتك بوالديك (أو والدك المتبقي) بالنسبة لك الآن كشخص بالغ؟ أنا هنا أسأل عن علاقتك الحالية.

16.جيدة.في الحقيقة ليست هناك علاقة مثالية،لذا أنا راضية عن هذه العلاقة كما هي.وبالنسبة لي يجب أن أتقبل والدي كما هما.

17.هل شعرت يومًا بالقلق بشأن (أحد الأطفال)؟

17.لدي أبناء خالتي كلهم صغار وأهتم بهم كثيرا.

18.أود أن تتخيل الآن، أن لديك طفلًا يبلغ من العمرعامًا واحدًا، كيف تظن(ين) أنك ستستجيب(ين) عاطفيا لوكنت مضطرا(ة) للإنفصال عنه؟ "هل تظن أنك ستشعر(ين) يومًا ما بالقلق عليه ؟

18.أظن ذلك، أو ربما تستطيع التحمل وتصبح قوية فيما بعد،ولكني لا أعتقد أن يكون هناك شيء يجعلني أنفصل عنها،إلا إذا توفيت.

-لو كانت لديك ثلاث أمنيات تتمنها لطفلك بعد عشرين عامًا من الآن، فماذا ستكون؟ أفكر هنا تقريبا في نوع المستقبل الذي ترغب فيه رؤية طفلك، وسأمنحك دقيقة أو دقيقتين للتفكير فيه.

-سعيدة،ومرتاحة البال،ومرتاحة في محيطها.

19.هل هناك شيء معين تشعر أنك تعلمته من تجارب طفولتك؟أفكر هنا في شيء تشعر(ين) أنك قد اكتسبته من الطفولة التي مررت بها؟

19.أتعامل مع الناس واجتماعية

20.لقد ركزنا كثيرًا خلال هذه المقابلة على الماضي، لكني أود الآن أن أختم بالمستقبل. لقد تحدثنا للتو عما يمكن أن تكون قد تعلمته من تجارب طفولتك، وأود أن أختم بسؤالك عما تتمنى(ين) لطفلك (أو طفلك المتخيل) أن يكون قد تعلمه من تجاربه في كونك أبًا/أما له؟

20.أن تحب نفسها كما هي،وأن تكون سعيدة بأي شيء تملكه،كيفما كان.

المقابلة الخامسة

1.هل يمكنك أن تبدأ /تبدئي بمساعدتي في التعرف على وضعك الأسري المبكر، و أين كنت تعيش (ين) وما إلى ذلك؟ وإذا كان بإمكانك إخباري بمكان ولادتك، وما إذا كنت قد تنقلت كثيرًا من بيتك، وما الذي فعلته أسرتك في مختلف الظروف من أجل لقمة العيش؟

1.ولدت في مدينة شفشاون،وبعدها انتقلنا إلى منزل آخر قريب لمكان عمل أبي،حيث يعمل خياطا في محل وأمي لم تكن تشتغل.كنت أذهب إلى الروضة في سن مبكر،تقريبا 2،5 سنة،ودخلت المدرسة في سن 5.كانت الروضة والمدرسة قريبتان من المنزل.

-هل رأيت أجدادك كثيرًا عندما كنت صغيرًا (ة)؟

-أرى والدي أمي كثيرا،أما والدي أبي فقد توفيا قبل ولادتي.

-هل كان لديك إخوة وأخوات أو أي شخص آخر يعيش معك في المنزل غير والديك؟ وهل يعيش الآن في مكان قريب أم في مكان آخر؟

- لدي 8 أخوة،وأنا الأخت الكبرى،لازلنا نعيش في نفس البيت،فقط أنا حاليا هنا في طنجة من أجل الدراسة،وأخي كذلك، لكن في مدينة أخرى.

2.أود منك أن تحاول (ي) وصف علاقتك بوالديك عندما كنت طفلًا (ة) صغيرًا (ة) ... وحبذا لوبدأت بالرجوع بالزمان إلى الوراء بقدر ما استطعت تذكره؟

2.علاقة جيدة،أي شيء أريده يوفرانه لي.علاقتنا مثل أي والدين مع ابنتهما،لايضربانني.

3. أود أن أطلب منك الآن اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدتك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل (ي) وفكر (ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. وسأكتب كل صفة على حد ة كما ستملي (ن)ها علي.

3.الحنان، الخوف؛تخاف علي كثيرا وتحميني، عصبية.

-هل يمكنك التفكير في ذكرى أو حادثة توضح سبب اختيارك لوصف هذه العلاقة؟

-أمي عصبية جدا،تغضب على أشياء بسيطة لاتستحق،فمثلا، يمكن أن أكسر كأسا عن غير قصد فتصرخ في وجهي.أنا أظن أن أمي من النوع الذي يكتم مابداخله حتى ينفجر على أتفه الأسباب.

-حنان: عندما نخرج تشتري لي بعض الأشياء التي أحبها.

4. أود الآن أن أطلب منك اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه ، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل(ي) وفكر(ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. وسأكتب كل صفة على حدة كما ستملي(ن)ها علي.

4.علاقتي بأبي أفضل من أمي؛أبي لم يضربني أبدا عندما كنت صغيرة.كنت أشعر بالفخر اتجاهه،كنت اعتبره بطلا؛لأنه كان إنسانا بسيطا،ورغم عمله البسيط إلا أنه كان يوفر لي كل شيء، ولم أحس يوما أنه ينقصني شيء،كما أنني درست في مدرسة خاصة.

5. أتساءل الآن ،عما إذا كان بإمكانك إخباري ، إلى أي من والديك كنت تشعر(ين) معه بالقرب أكثر، ولماذا؟ لماذا لا يوجد هذا الشعور مع الوالد الآخر؟

5.أميل لأبي أكثر من أمي،أظن أنه بحكم أنه لم يضربنا يوما وأنه يمضي طوال الوقت في العمل،فكنا نشتاق إليه،عكس أمي التي كانت تبقى معنا طوال الوقت في المنزل وكنا نغضبها.

6.ماذا تفعل(ين) عندما تتضايق (ين) و أنت طفل(ة)؟

6.لا أتذكر كثيرا.فكل ماأتذكره أنه كلما همت أمي بضربي كنت أصرخ بقوة كي لاتفعل.

...هل سبق لك أن مرضت يوما ما عندما كنت صغيرا(ة)؟ (انتظر رد المشارك(ة)). هل تتذكر(ين) ماذاحدث؟

-كنت أمرض كثيرا إلى حد الآن،بالحساسية والغدة الدرقية،وكانا يذهبان بي إلى المستشفى.

7.ما هي المرة الأولى التي تتذكر فيها انفصالك عن والديك؟

7. أممم... لاأتذكر أنني إنفصلت عنهما

8.هل سبق وأن شعرت يومًا بأنك غير مرغوب عندما كنت طفلًا(ة) صغيرًا(ة)؟ بالطبع ،عندما تعود بالزمن إلى الوراء الآن، قد تدرك (ين) أنه لم يكن رفضًا حقًا، لكني أريد أن أعرف إن كنت تتذكر(ين) تعرضك للرفض يوما ما في طفولتك.

8.نعم،عندما ولدت أختي الصغيرة.أظن أنهما لم يكونا يقصدان التمييز بيننا،لكني كنت أحس أنهم يفضلونها علي،حيث كلما اضطرت أمي لإختيار من ستصطحب معها،ستختارها هي،لأنها الصغيرة.

...كم كان عمرك عندما شعرت لأول مرة بهذا الشعور، وماذا فعلت؟

-6 سنوات

...لماذا تعتقد(ين) أن أحد والديك فعل هذا ،هل تعتقد(ين) أنه أدرك أنه كان يرفضك؟

-أظن لو أنني كنت مكانها لفعلت نفس الشيء؛ فإذا كانت لدي ابنتين،واحدة كبيرة وأخرى صغيرة،فإني لن أترك الصغيرة وحدها في البيت.

.-هل سبق وأن شعرت بالذعر أو القلق عندما كنت طفلاً(ة) ؟

-استيقظت في صيف أحد الأيام،كنت أبلغ من العمر حينها 13 سنة تقريبا،وصعدت إلى سطح المنزل،فوجدت ابن جارنا منتحرا، شانقا نفسه بحبل،لأن سطحنا مجاور لسطحهم ،فعندما رأيت ذلك المنظر ذهلت.

9.هل كان والداك يهددانك بأي شكل من الأشكال - ربما للتأديب ، أو حتى المزاح؟

9.أمي نعم. أمي ليست إنسانة شريرة أو قبيحة. فقط لاتعرف كيف تتعامل مع الأطفال الصغار، هي في الحقيقة طيبة. كانت تقول لي أكرهك!

10.كيف تعتقد(ين) بشكل عام ،أن مجمل تجاربك مع والديك قد أثرت على شخصيتك البالغة؟

10.في الحقيقة،أنا أقول بيني وبين نفسي،أنه عندما سيكون لدي أطفال،لن أتصرف معهم كما كانت تفعل أمين بل بطريقة فضل.يعني أني استفدت من تجربتي ولن أكررها لأطفالي.

-هل هناك أي جوانب في تجاربك المبكرة تشعر(ين) أنها كانت بمثابة انتكاسة في نموك؟

-عندما كبرت كنت قد مررت بمرحلة اكتئاب،كانت تأخذني إلى أخصائي نفسي.كانت إذا غضبت مني لاتكلمني لمدة طويلة تصل من شهر إلى شهرين.وكان ذلك يؤثر في بشكل كبير،كانت تعتبرني وكأني غير موجودة في مرحلة الثانوية،أما الآن فعلاقتي بها تحسنت،لكني لازلت أذهب إلى الأخصائي النفسي.

-هل هناك أي شيء آخر في تجاربك المبكرة تعتقد(ين) أنه قد أعاق نموك، أو كان له تأثير سلبي على طريقة أدائك؟

-حاليا عندما أخاصم شخصا، لاأحدثه نهائيا.أظن أني تعلمت هذا من أمي.

11لماذا تعتقد(ين) أن والديك تصرفوا معك على هذا النحو خلال طفولتك؟

11.لأن والديها أيضا كانا يعاملانها هكذا.أظن أن الشخص الذي لم يتعلم تربية الأطفال،سيتعامل معهم كما تعامل معه والديه أو أسوء.

12 .هل كان هناك أي بالغين آخرين، كنت قريبًا(ة) منهم ، مثل الوالدين، عندما كنت طفلاً(ة) ؟

12. لا

13.هل جربت فقدان أحد والديك أو أحدا مقرب تحب(ين) ه ، أو أحد الأشقاء أو أحد أفراد الأسرة المقربين،على سبيل المثال، عندما كنت طفلاً(ة) صغيراً(ة)؟

13.لا

13.أ.هل فقدت أي شخص آخر مهم خلال طفولتك؟

-لا

14.بخلاف التجارب الصعبة التي وصفتها ، هل مررت بأي تجارب أخرى تعتبر(ين) ها صادمة بقوة؟

14.ذات مرة كان والدي يتشاجران،وكسر أبي كل شيء أمامه،وكاد أن يضرب أمي،رغم أنه ليس قاسيا،كنت أبلغ من العمر أنذاك تقريبا 5 سنوات.

15. أود الآن،أن أطرح عليك بعض الأسئلة الإضافية حول علاقتك بوالديك، هل حدثت تغييرات كثيرة في علاقتك بوالديك (أو أحد الوالدين المتبقيين) بعد الطفولة؟سنتحدث عن هذه اللحظة بعد قليل، لكني أعني الآن تلك التغييرات التي حدثت لك تقريبًا بين الطفولة والرشد؟

15.مع أبي بقيت كما هي لم تتغير.أما أمي فكانت علاقتي بها عادية،وفي فترة المراهقة كنا نتشاجر كثيرا والآن علاقتنا جيدة.

16 أود الآن أن أسألك، كيف هي علاقتك بوالديك (أو والدك المتبقي) بالنسبة لك الآن كشخص بالغ؟ أنا هنا أسأل عن علاقتك الحالية.

-هل تتواصل(ين) كثيرا مع والديك حاليًا ؟

16.علاقة جيدة جدا ،نتواصل الآن يوميا.

17.هل شعرت يومًا بالقلق بشأن (أحد الأطفال)؟

17.نعم، هناك ابن خالي،انفصلا والداه واقلق عليه كثيرا.

18.أود أن تتخيل الآن، أن لديك طفلًا يبلغ من العمرعامًا واحدًا، كيف تظن(ين) أنك ستستجيب(ين) عاطفيا لوكنت مضطرا(ة) للإنفصال عنه؟ "هل تظن أنك ستشعر(ين) يومًا ما بالقلق عليه

18.أكيد! بالطبع ولما لا؟

لو كانت لديك ثلاث أمنيات تتمنها لطفلك بعد عشرين عامًا من الآن، فماذا ستكون؟ أفكر هنا تقريبا في نوع المستقبل الذي ترغب فيه رؤية طفلك، وسأمنحك دقيقة أو دقيقتين للتفكير فيه

-صحتها جيدة،تعرف ماذا تريد،علاقتها مع والديها جيدة.

19.هل هناك شيء معين تشعر أنك تعلمته من تجارب طفولتك؟أفكر هنا في شيء تشعر(ين) أنك قد اكتسبته من الطفولة التي مررت بها؟

19 .أول شيء !أنه عندما سيكون لدي أطفال لن أتعامل معهم كما تتعامل معنا أمي في كثير من المواقف...كنت خجولة في صغري والآن لا.

20.لقد ركزنا كثيرًا خلال هذه المقابلة على الماضي، لكني أود الآن أن أختم بالمستقبل. لقد تحدثنا للتو عما يمكن أن تكون قد تعلمته من تجارب طفولتك، وأود أن أختم بسؤالك عما تتمنى(ين) لطفلك (أو طفلك المتخيل) أن يكون قد تعلمه من تجاربه في كونك أبًا/أما له؟

20.أريدها أن لاتتصرف مع أطفالها كما سأتعامل معها أنا،لأن كل شخص يتصرف بطريقته.أتمنى أن تعجبها الطريقة التي ربيتها بها.أتمنى أن أكون مثلها الأعلى.

المقابلة السادسة

1.هل يمكنك أن تبدأ /تبدئي بمساعدتي في التعرف على وضعك الأسري المبكر، و أين كنت تعيش (ين) وما إلى ذلك؟ وإذا كان بإمكانك إخباري بمكان ولادتك، وما إذا كنت قد تنقلت كثيرًا من بيتك، وما الذي فعلته أسرتك في مختلف الظروف من أجل لقمة العيش؟

1.ولدت في مدينة تطوان وتربيت فيها،دخلت الروضة في عامين قبل التحاقي بالمدرسة في العام الثالث.يشتغل أبي متصرفا في جماعة وأمي ربة بيت.أنا الإبن الثاني بعد أخي ولدي أخت أصغر مني.كنا تارة نسافر لأبي وتارة أخرى يأتي إلينا.وبعد مدة انتقل أبي إلى المدينة التي نسكن فيها ليستقر وضعنا.

-هل رأيت أجدادك كثيرًا عندما كنت صغيرًا (ة)؟

- والد أبي توفي قبل ولادتي،أما والدي أمي فكنا نمضي معهما الكثير من الوقت،بحكم أن أبي كان يسافر لمدة 3 أشهر،كنا نذهب عندهم.أما أم والدي فكانت في المدينة التي يشتغل فيها أبي لأنها مسقط رأسه.

-هل كان لديك إخوة وأخوات أو أي شخص آخر يعيش معك في المنزل غير والديك؟ وهل يعيش الآن في مكان قريب أم في مكان آخر؟

- لا،أنا وأخي الآن نسكن هنا في طنجة،هو يشتغل وأنا أدرس.

2.أود منك أن تحاول (ي) وصف علاقتك بوالديك عندما كنت طفلًا (ة) صغيرًا (ة) ... وحبذا لوبدأت بالرجوع بالزمان إلى الوراء بقدر ما استطعت تذكره؟

2.أظن أنها علاقة جيدة،لأنني أنا الذي اخترت الروضة التي سأذهب إليها،كانا يحاولان دائما إرضائي،لأني كنت الأصغر،تلك السنوات الخمسة التي قضيتها قبل ولادة أخي كانت رائعة،كنا نسافر ونستمتع.

3. أود أن أطلب منك الآن اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدتك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل (ي) وفكر (ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. و سأكتب كل صفة على حد ة كما ستملي (ن)ها علي.

3.دائما معي، سكر،كانت أحيانا قاسية لكن ليس مهما،كانت حنونة جدا.

-هل يمكنك التفكير في ذكرى أو حادثة توضح سبب اختيارك لوصف هذه العلاقة؟

-دائما معي: مرة في حفل المدرسة، كنت في الخامسة ابتدائي،وقلت في نفسي أن أمي لن تأتي،وشعرت بالحزن وبدأت أبكي،لأني رأيت آباء وأمهات زملائي كلهم حاضرين،ثم تفاجأت بعد ذلك بحضورها،فجاءت واحتضنتني،يمكن أنيبدو لك هذا تافها،لكنه كان مهما جدا بالنسبة لي،وأتذكره جيدا إلى الآن.

-حنونة جدا:مرة تشاجرت مع أصدقائي في الحي،وجاءت امرأة لتضربني،فجاءت أمي ودافعت عني وعانقتني،ونهتني أن أخبرها في كل مرة يحاول فيه أحد مضايقتي أو إيذائي.

4. أود الآن أن أطلب منك اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه ، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل(ي) وفكر(ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. وسأكتب كل صفة على حدة كما ستملي(ن)ها علي.

4.صداقة علاقتي مع أبي،هي علاقة صداقة،كان يلعب معي الكرة ويشجعني ويصطحبني لحضور مباريات كرة القدم،وكان يشتري لي قصصا وكتبا كلما جاء ،ويصطحبني معه للمقهى وأجلس معه و مع أصدقائه ونتحدث.هذا ماأتذكره عندما أفكر في طفولتي.علاقة أب بإبنه.

5. أتساءل الآن ،عما إذا كان بإمكانك إخباري ، إلى أي من والديك كنت تشعر(ين) معه بالقرب أكثر، ولماذا؟

5.أميل أكثر لأمي،لأني كنت أمضي معها وقتا أطول بحكم أن أبي كان يسافر كثيرا،وهذا لايعني أنني لاأحب أبي،فقط هناك ميول نحو أمي.

6.ماذا تفعل(ين) عندما تتضايق (ين) و أنت طفل(ة)؟

6 كنت أبقى في المنزل معظم الوقت،وأدخل إلى غرفة وحدي وأبكي فيها.لأني لا أحب أن أظهر لأمي أني مستاء أو حزين وذلك إلى الآن،كي لايبقى بالها مشغولا.

...-هل سبق لك أن مرضت يوما ما عندما كنت صغيرا(ة)؟ (انتظر رد المشارك(ة)). هل تتذكر(ين) ماذاحدث؟

- أتذكر أنني كنت مريضا بالجذري،كنت طريح الفراش لمدة شهرين،لاأستطيع فعل شيء،لاأذهب للمدرسة.

7.ما هي المرة الأولى التي تتذكرفيها انفصالك عن والديك؟

7.لاأتذكر شيئا كهذا لأنني كنت معتادا على سفرهم،يأتون ويذهبون.كنت ألعب مع أبناء عمي ولاأحس بفراقهم كثيرا،لأننا نسكن في نفس السكن، في شقة أسفل منا.

...هل هناك أي انفصالات أخرى لازالت راسخة في ذهنك؟

-فقط في الحفل،أحسست أني وحيد،وبعدها فهمت الوضع.

9.هل كان والداك يهددانك بأي شكل من الأشكال - ربما للتأديب ، أوحتى المزاح؟

9.لا.مرة ضعت في السوق وكنت أبكي،لكنه ليس حدثا كبيرا.

بعض الناس لديهم ذكريات حول تهديدات أو أحد أنواع السلوك المسيء.

...هل سبق وأن حدث لك شيء من هذا القبيل ، أو حدث في عائلتك؟

-كانوا يهددونني أحيانا بالضرب،لكن قليلا

...هل مررت بأي تجارب من هذا القبيل شملت أشخاصًا خارج أسرتك؟

-أتذكر يوما ما أن عمتي هددتني بقط أصابعي،لكني لاأتذكر السبب،كنت أخاف منها لأنها يمكن أن تفعلها.

10.كيف تعتقد(ين) بشكل عام ،أن مجمل تجاربك مع والديك قد أثرت على شخصيتك البالغة؟

10.يمكن أن أقول لك،أني أصبحت مستقلا،لأننا لانبقى مع بعضنا كثيرا،يمكن أن يسافرا وأبقى وحدي لامشكل،يمكن أن يكون شيء آخرلكن هذا ماأحس به.

-هل هناك أي جوانب في تجاربك المبكرة تشعر(ين) أنها كانت بمثابة انتكاسة في نموك؟

-لا،لاأظن.

12 .هل كان هناك أي بالغين آخرين، كنت قريبًا(ة) منهم ، مثل الوالدين، عندما كنت طفلاً(ة) ؟

12.جدودي.

13.هل جربت فقدان أحد والديك أو أحدا مقرب تحب(ين) ه ، أو أحد الأشقاء أو أحد أفراد الأسرة المقربين،على سبيل المثال، عندما كنت طفلاً(ة) صغيراً(ة)؟

13. فقد ! ...نعم، والد أمي،كنت أبقى معهم كثيرا،كان عمري 8 سنوات.يمكن أن يكون سنه 65 سنة.تأثرت كثيرا،لأنه كان مريضا وكان لايظهر لي أنه مريض،يلعب معي.

-هل حضرت الجنازة وكيف كان هذا بالنسبة لك؟

-تأثرت كثيرا وحضرت للجنازة،ورأيته يحتضر،وهناك علمت أني لن أراه أبدا،وجاءت عندي أمي لتخبرني بوفاته،وأنا من شدة الصدمة لم أستوعب،لأنه كان يلعب معي قبل يموين فقط،ولم أستطع بعدها المسايرة بشكل جيد في دراستي. لكن الأساتذة ساندوني وتعاطفوا معي،لأني كنت تلميذا مجتهدا قبل الحادث.

-هل تعتقد(ين) أن هذه الخسارة كان لها تأثير على شخصيتك البالغة؟

-إلى الآن أتأثر،فقط ذلك التأثير قل.

13 ب. هل فقدت أشخاصا آخرين مقربين، في كبرك؟

-لا، فقط جدي.

14.بخلاف التجارب الصعبة التي وصفتها ، هل مررت بأي تجارب أخرى تعتبر(ين) ها صادمة بقوة؟

14.صدمة :موت جدي.

15. أود الآن،أن أطرح عليك بعض الأسئلة الإضافية حول علاقتك بوالديك، هل حدثت تغييرات كثيرة في علاقتك بوالديك (أو أحد الوالدين المتبقيين) بعد الطفولة؟سنتحدث عن هذه اللحظة بعد قليل، لكني أعني الآن تلك التغييرات التي حدثت لك تقريبًا بين الطفولة والرشد؟

15.تغير إيجابي

16 أود الآن أن أسألك، كيف هي علاقتك بوالديك (أو والدك المتبقي) بالنسبة لك الآن كشخص بالغ؟ أنا هنا أسأل عن علاقتك الحالية.

-هل تتواصل(ين) كثيرا مع والديك حاليًا ؟

16.نعم،منذ قليل فقط.

-ما رأيك في العلاقة مع والديك حاليًا؟

-الحمد لله،العلاقة،أي واحد يتمنى أن يكون هكذا.

17.هل شعرت يومًا بالقلق بشأن (أحد الأطفال)؟

17.لا.لأنه ليس لدي تواصل كثير مع الأطفال لأنهم مزعجون.

18.أود أن تتخيل الآن، أن لديك طفلًا يبلغ من العمرعامًا واحدًا، كيف تظن(ين) أنك ستستجيب(ين) عاطفيا لوكنت مضطرا(ة) للإنفصال عنه؟ "هل تظن أنك ستشعر(ين) يومًا ما بالقلق عليه ؟

18.أتمنى أن لا يحدث هذا!

- أود منك الآن أن تستمر(ي) في تخيل أن لديك طفلًا يبلغ من العمر عامًا واحدًا لدقيقة أخرى فقط. هذه المرة، أود أن أسألك، إن كانت لديك ثلاث أمنيات تتمناها لطفلك بعد عشرين عامًا من الآن، فماذا ستكون؟ أفكرتقريبا في نوع المستقبل الذي ترغب(ين) فيه رؤية طفلك المتخيل، وسأمنحك دقيقة أو دقيقتين للتفكير في هذا.

-أن يحقق أحلامه.أتمنى أن يحقق مالم أحقق،أن لايبقى في المغرب. أن يكون اجتماعيا أكثر،و أن يتكيف مع أي شخص، كيفما كانت ديانته أو جنسه...

-أن يلاحق أحلامه مهما كانت،وأن يعتمد على نفسه ويتكيف مع أي وضعية.

19.هل هناك شيء معين تشعر أنك تعلمته من تجارب طفولتك؟أفكر هنا في شيء تشعر(ين) أنك قد اكتسبته من الطفولة التي مررت بها؟

19.الذي أحس أنني استفدت منه كثيرا هو إني أعتقد أن كل مامررت به جعلني أصبح الشخص الذي أنا عليه الآن،كنت وأصبحت اجتماعيا أكثر،وأستطيع أن أتعامل مع أي شخص مهما كان دينه أوتفكيره،وهذا أكثر شيء أظن أنني اكتسبته من طفولتي.

20.لقد ركزنا كثيرًا خلال هذه المقابلة على الماضي، لكني أود الآن أن أختم بالمستقبل. لقد تحدثنا للتو عما يمكن أن تكون قد تعلمته من تجارب طفولتك، وأود أن أختم بسؤالك عما تتمنى(ين) لطفلك (أو طفلك المتخيل) أن يكون قد تعلمه من تجاربه في كونك أبًا/أما له؟

20.هذا أصعب سؤال،أظن أن كما قلت لك قبلا،أن يتبع حلمه رغم صعوبته،المهم أي يكون قادرا على تحقيقه،وهذا ماأريد أن يتعلمه مني ابني.ويمكن أيضا أن يتعلم أن يعتمد على نفسه والتعول على أحد.وأنه مثلا إذا رغب في السفر إلى الخارج للدراسة أن يكون قادرا على التكيف ويتقبل الإختلاف،وهذا ماأحس أنني أفعله وأرغب أن يتعلمه مني،كي لايتورط في مشاكل.

المقابلة السابعة

1.أول شيء هو أني لم أعش مع والدي،قبل ولادتي كان والدي يعيشان في تينزا في مدينة طنجة،لكن بعد ولادتي بقليل انتقلا للعيش في مدينة الدار البيضاء،وكنت أعيش في بيت جدتي في تينزا منطقة قريبة من طنجة،ومنزلنا في الدار البيضاء.أراد والدي استرجاعي عندما بلغت سنة ،للعيش معهم لكني لم أكن أريد،هذا ماقالوه لي،وكنت لاأتفاعل معهما وكنت دائما عصبية اتجاههم ولاأتفاهم معهم نهائيا في الصغر.وكانت أمي قد اصطحبتني إلى طبيب أطفال لتعرف مابي،فنصحها الطبيب بأخذي إلى طبيب نفسي.وفعلا أخذتني وحكت له عن سلوكاتي،فنصحها بأن ترجعني عند جدتي.وفعلا عندما عدت عند جدتي،عدت لوضعي الجيد،فبدأت ألعب وأضحك وأتفاعل.كنت أعيش مع جدتي و وجدي وخالاتي.وعندما بدأت أكبر،كل سنة يسألني والدي إن كنت أرغب بالذهاب للعيش معهما، وأرفض.فبقيت هناك حتى الأولى ثانوي،الذي درسته في الدار البيضاء مع والدي.نحن 4 إخوة وأنا القبل أخيرة.وأنا الوحيدة التي عشت مع

جدتي. وحتى الآن أحب منزل جدتي وأرتاح بجانبهم. كنت أستغرب في البداية كيف أقول بابا لشخصين وماما لشخصين,عندما بدأت أكبر قليلا،وبدأت أعي قليلا بالأمور،كانوا يقولون لي هذا هو أبوك وهذه هي أمك، ونحن جدك وجدتك،لأنني كنت أناديهما بأبي وأمي منذ أن بدأت أتعلم الكلام، وهما يقولانها لي. كان والدي يزورانني عند جدتي في كل عطلة، لأن أبي أستاذ،لكن أمي ربة ربة بيت أو كنت أنا من يذهب عندهم برفقة خالتي .

2. في الحقيقة،عندما كنت صغيرة كنت أفضل أجدادي على والدي،لأنني كنت أراهم كثيرا وأجلس معهم كثيرا،وخاصة جدي،ولقد حزنت جدا لوفاته قبل ثلاث سنوات من الآن.لأنه كان يمثل كل شيء بالنسبة لي،لم يكن يرفض لي أي طلب وكنت أحبه لدرجة لاتصدق،كان يعمل في الخارج،ولم يأخذ بناته إلى هناك،وأخذني أنافي العطلة.فوالدي لم يكونا يعنيا لي شيئا،عندما كانا يأتيان عندنا،كنت أعتبرهم كضيوف فقط.حتى بدأت أكبر قليلا،حينها فقط عرفت أنهما يحبونني،وفعلا أشياء كثيرة من أجلي.

3.لم أكن أعرفها كثيرا،.

4.نفس الشيء،مثل أمي.

5.أميل إلى أمي أكثر،لأنها على الأقل كانت عندما تأتي تستغل الفرصة لتمضي معي الكثير من الوقت،عكس أبي الذي لم يكن يبقى مع كثيرا.

6.بصراحة كلما شعرت بالإستياء توجهت مباشرة إلى جدي،وأي مشكلة تواجهني،يجد لها حلا.

-أتذكر يوما عندما كنت في الروضة،كنت أكره من يقول لي أن جدك أتى لإصطحابك، لأنني أعتبره أبي وليس جدي.وكنت أبكي أحيانا،وأقول لهم لاتقولوا جدي أتى بل أبي!

-هذا هو الشيء الوحيد الذي يمكن أن أجزم عليه،هو أنني لم أتأذى أبدا جسديا،ولم يضربني أحد إلى الآن،سوى مرة واحدة فقط ضربتني فيها خالتي،عندما دفعت أختي الصغيرة وتأذت كثيرا في عمودها الفقري.

- بصراحة عندما كنت صغيرة، كنت أمرض كثيرا،كنت تقريبا أزور الطبيب مرة في الشهر،كنت مريضة بالحساسية.

7.-لا، ...يمكن أن أقول أنني أتذكر أنني انفصلت عن أجدادي،عندما ذهبت عند والدي في الدار البيضاء لمتابعة دراستي في المستوى الثانوي.

- لا...لا أعتقد !

8.بالعكس، كنت أحس دائما بأني مرغوبة،فوالدي كانا يدعواني للبقاء معهما وأجدادي كذلك.

-لا أتذكر شيئا عن هذا سوى مرة كنت قد ضعت من جدي عندما كنا نتنزه في فرنسا،بكيت كثيرا حينها ولم أتحرك من مكاني،حتى وجدني.ومرة أخرى عندما ضعت في البحر مع أختي،عندما كنا رفقة والدي.

9.كأي طفل صغير،كانوا يهددونني أحيانا بالاشباح وأشياء من هذا القبيل كي لا أقوم بسلوك سيء مثلا.

-كانت هناك تهديدات على سبيل المزاح،عندما نكون في بيت خالتي،كانوا يهدودنني بإسالي لبيت والدي في الدار البيضاء،إذا فعلت شيئا.

10.أحسن مرحلة عشتها هي الطفولة،كنت فعلا جد سعيدة حينها،لدي ذكريات لاتنسى،وعندما أتذكرها أتمنى لو أنني بقيت فيها.ومرحلة المراهقة كانت صعبة قليلا،ككل المراهقين،خاصة بعد ذهابي للعيش في منزل والدي،وافتراقي عن أصدقائي.

-يمكن أن أقول لك أني مرضت مرضا نفسيا،عندما أغضب أو أكون في مزاج معكر،تطفح بقع حمراء في جلدي،وتختفي عندما أكون جيدة،منذ صغري إلى الآن، خصوصا عندما ذهبت للعيش مع والدي،كان جسدي مشوها بتلك البقع.لكنه الآن أقل حدة،استشرت اطباء الجلد في كل المغرب وكانوا يقولون لي نفس الشيء،أن السبب هي مرض نفسي.

11.(صمت...دون جواب)

12. أجدادي وخالاتيَ

13.لا

-لا

-نعم جدي،عندما توفي

14.لاتوجد هناك صدمات في حياتي، غير وفاة جدي وعندما علمت أنه مصاب بالسرطان،قبل 3 سنوات.

15.أصبحت أحبهم أكثر من الصغر،أصبحت أعي بالتضحيات التي كانا يقومان بها من أجلي،

16.أصبحت أجلس معها ونتحدث ونخرج،الشيء الذي لم يكن قبلا.وأيضا لم أكن أستطيع طلب المال منهما،أما الآن فبلى.

- شيء واحد،هو أن أبي يهتم بكل ماهو مادي،فهو يعبر عن حبه بالمال،في حين أنني أحتاج العاطفة،وهو لاتعطيها اهتماما كبيرا.

17.كانت امرأة من العائلة ،لديها 6 أطفال،وتيفي زوجها بحادث وتوفي،ولديها طفل في مثل سني،وكان تحز كثيرا في نفسي وأقلق بشأنه،وكنت احاول أن أفعل أي شيء لإسعاده،وإذا كان لدي أي شيء احاول تقاسمه معه.

18.اعتقد لا! لأن الله خلقه وسيرزقه كما يرزق الطير والدواب.هذا اعتقادي !

-لو كان لديك ثلاث أمنيات لطفلك بعد عشرين عامًا من الآن ، فماذا ستكون؟ أفكر تقريبا في نوع المستقبل الذي ترغبين رؤية طفلك فيه، وسأمنحك دقيقة أو دقيقتين للتفكيرفيه.

-أول شيء أن لايكون لديها أي مرض،خاص إذا كان مرضا مزمنا،لأنه يؤثر كثيرا،وثاني شيء أن يكون وضعها المادي جيدا،وأن تكون حينها تدرس في أحسن المدارس.

19.يمكن أن أقول أني تعلمت الصبر،ومعرفة الناس الذين يحبونني من الذين لايحبونني،حيث اكتشفت أن والدي كانا يضحيان من اجلي،ولايفرقان بيني وبين اخوتي،وأيضا تعلمت أن أتأقلم مع أي مكان أذهب إليه،لأني عندما انتقلت للعيش مع والدي استطعت التأقلم مع كل شيء لان جديدا علي.

20.أن تكون مسؤولة،لأني هكذا أعتمد على نفسي ولا أعول على أحد،وأن لاتثق في أي شخص،لأن الناس سيؤون،يمكن أن يبدو شخصا لطيفا وطيبا،إلا أنه يكون خبيتا وسيئا،لأني جربت هذا.

المقابلة الثامنة

1.أتذكر الروضة التي كنت أذهب إليها وأذكر حتى اسمه،في مكناس،في شقة.أبي أستاذ وأمي معلمة.طفولتي كانت جميلة؛شقة، جيران،كنت إذا خرجت من المدرسة لاأجد والدي،فألعب مع الأطفال الحي،كل الوقت محاط بأصدقائي.أنا الأكبر في إخوتي ولدي أخ وأخت أصغر مني.

-كلهم لازالوا على قيد الحياة،إلا والد أمي هو الذي توفي،كان يحبني كثيرا وأنا كذلك،وتوفي بالضبط في 6 نونبر 2006، كان عمري حينها 7 سنوات.كنا نجتمع دائما في منزلهم في الأعياد.

- لا.فقط إخواني،لالزلنا نعيش سويا.

2.كانت علاقة جميلة،كأي علاقة والدين مع أطفالهم،كانوا يخافون علي،حين كانوا يوصون المعلمة بأن تعتني بي ريتما يأتون،وهذا كله خوف والدليل على ذلك أنني درست في مدرسة خاصة،حتى وصلت للإعدادية،وهناك قرروا إدخالي لمدرسة حكومية لكي أتعرف على أطفال آخرين وأكتسب شخصية قوية.وأتذكر حتى عندما وصلت للإعدادي،كان أبي يأتي ليوصلني إلى البيت مع 18 إلى الآن.عندما قلت إلى حد الآن لم أقصد المدرسة، بل مواقف كثيرة،كان يتصل بي ليطمئن علي،إذا اتصل بي مثلا الآن ولم أجب، ينشغل علي كثيرا،فقط ليعرف إن كنت بخير أم لا،ولايتدخل في ماأفعل،المهم أن أكون بخير.

3.الأم الحنونة،تتمنى لي الخير، الحب.أمي درستني في المستوى السادس لأنها معلمة ابتدائي،يعني يمكن أن أقول ،معلمة،ربتني أحسن تربية،كل الصفات الجميلة موجودة فيها.

-ربتني جيدا: ربتني على مساعدة الآخرين،أي إذا كنت أملك شيئا وشخص آخر يحتاجها سوف أعطيها له،وهذا طبع في.

-الحنان: يوم كسرت من يدي،أخذت إجازة من العمل لتهتم بي،كنت في السنة الأولى إعدادي،كنت ألعب كرة.

4.صديق،يخاف علي،ودائما بجانبي

-صديق: لأنني كنت أول طفل، وأبي حينها كان لايزال شابا لأن والدي تزوجها في سن صغيرة،عنمدا كان يرغب بممارسة الرياضة،يأخذني معه،كنا فعلا أصدقاء.

-بجانبي: مثلا إلى الآن عندما انتقلنا إلى منزل جديد بعيد عن المدرسة،كنت أخرج مع أصدقائي وأتأخر وكان يأتي لإصطحابي بعد أن كان في المنزل،لأنه ينتهي من العمل مع الثامنة مساء،وهذا يدل على أنه يفكر في ولايريدني أن أعود إلى المنزل والطريق خالية.

5.الأب،أتحدث عن الطفولة طبعا،لأني دائما أخرج معه ويصطحبني للعب الكرة،لأنني ولد وأجد نفسي في كل نشاط أكون فيه معه.

6.كنت أغلق على نفسي في الغرفة وأبكي،لاأتذكر شيئا معينا.

هل يمكنك أن تتذكرماذا كان يحدث عندما تتأذى جسديا؟ مرة أخرى ، هل تتبادر إلى ذهنك أي حوادث محددة ؟

-في الإعدادية،كنت مشاغبا والتقيت مجموعة من الأصدقاء المشاغبين واستدمجت فكرة الغياب في عقلي،وكنت أرتاد محلات الألعاب التي يجتمع فيها الشباب،ويدخنون ويتعاطون المخدرات،ويوما من الأيام إلتقى أبي أحد الأصدقاء وسأله عني واخبره بمكاني،وهناك أتى أبي وجرني من أذني وضربني.

- كنت أمرض كثيرا باللوزتين.

7.لا، لم أجرب أبدا هذا الإحساس،ولم يسبق لهم أن سافروا بدوني أو شيئا من هذا القبيل.

8.لا

-لا

9.عندما يعيدانني مثلا بشيء ماوأرتكب سلوكا غير جيد،يهدداني بحرماني من ذلك الشيء،مثلا فقط إذا لم أوضب غرفتي يمنعاني من الخروج للعب مع أصدقائي في الخارج.

-لاأدري،أظن لا.

10.بصراحة التأثير كان إيجابيا،أي شيء كنت أفعله في صغري والدي كانوا يعملون بذلك، سواء عن طريق أصدقائي أو المدرسة أو الجيران أو أي أحد.وإلى الآن أتذكر أستاذة جزاها الله خيرا، لاحظت غيابي المتكرر،وسألت أحد زملائي عني،فطلبت منه أن يتتبعني ليعرف أذهب ووصته بتتبعه ليخبر والديه بأنها تريد أن تتحدث معها، وبعد ذلك مباشرة تغير وضعي وأصبحت ألتزم بالحضور ووالدي يسألان عني بشكل متكرر،وكان لتلك الأستاذة الفضل الكبير علي.

11.لاأدري، ربما التربية التي تلقوها

12.أو أي بالغين آخرين كانوا مهمين بشكل خاص بالنسبة لك ، حتى لو لم يكونوا أبويك؟

-نعم،أحد جيراننا،كان شرطيا متقاعدا،لقد توفي الآن،لأنه متقاعد كان دائما يجلس في المقهى المجاور للحي،وكان يدعوني للجلوس معه ويأخذ لي المشروبات والحلوى ونتحدث.

13.عندما سمعت خبر وفاة جدي لم أفهم حينها معنى أنه توفي،حتى حضرت جنازته،وعرفت هناك أنني لن أراه مجددا،لكني لم أبكي.

14.لا

15.تغيير كبير

16.عادية !حاليا،أصبح والدي منفتحين ولم تعد تلك الرقابة المشددة علي.

-نتواصل يوميا

- أظن أنها هكذا أصلا مثالية.

17.صراحة لا.

18.لو كان لديك ثلاث أمنيات لطفلك بعد عشرين عامًا من الآن ، فماذا ستكون؟ أفكر تقريبا في نوع المستقبل الذي ترغب رؤية طفلك فيه، وسأمنحك دقيقة أو دقيقتين للتفكيرفيه.

-أتمنى له أن يكون متفوقا في دراسته،ويتبع طريقا جيدا(لايتعاطى ولايقوم بأي شيء من هذا القبيل)،وأتمنى أن يكون ذات تربية حسنة.

19.لو لم تكن تلك الرقابة في الصغر لما كنت كما أنا عليه الآن،وأدرس في هذه المدرسة العليا مع النخبة،لأنني كنت أتغيب ونتائجي كانت ضعيفة وكنت أكذب على عائلتي حول النتائج،لأن أقراني كانوا دائما متفوقين.حتى وصلت للثانوي حينها تداركت الأمرو أصبحت مجتهدا بعد أن عدت للمدارس الخاصة،تغيرت جذريا،لأني تعرفت على أصدقاء لديهم طموح.

20. الصبر،المثابرة،الإنضباط.

المقابلة التاسعة

1.ولد في كتامة وعشت فيها.أبي كان كاتبا في جماعة وأمي ربة بيت.ولم أنتقل إلا لإتمام الدراسة في الإعدادي.لدي أخت وحيدة أكبر مني بسنة،وهي الآن متزوجة.أما الأخ الأكبر فقد توفي بعد عامين من ولادته،كنت لم أولد بعد.لدينا أرض فلاحية كان يهتم بها جدي،حتى توفي وتركها لأبي،وهو يشتغل فيها إلى الآن.

- لم أرى والدي أبي،كانا قد توفيا قبل ولادتي،وقبل حتى زواجه.أما والدي أمي فكنا دائما نزورهم ونقضي عندهم العطل في إقليم شفشاون.وكانت علاقتي بهم جميلة.

-لا

2.تقريبا في السن مابي 4 و5 أتذكر أن والدي كانا يتشاجران معظم الوقت،وهذا كان يضايقني كثيرا،ولازال عالقا في ذهني.أتذكر أحد الأيام،أن أبي ضرب أمي،ولازلت أرى ذلك الحدث جيدا.بالنسبة لأمي،فهي كانت حنونة،عكس أبي الذي كان قاسيا نوعا ما،لكن رغم ذلك فإنه طيب،كان إذا طلبنا منه شيأ يشتريه لنا.كنت دخلت مع أختي الروضة رغم صغري،لأني لم أكن أحب البقاء دونها في البيت،كنت فقط مستمعا.

3.حنونة،تخاف علي،ثقة،تدافع عني،ترشدني.

-ثقة:كنت أقول لها أشياء ولاتخبر بها أبي.

- حنونة:خرجت يوما مع أصدقائي في البادية،ولسعتني أفعى في قدمي،عدت للبيت أبكي،ولم أعرف أنها لسعة أفعى،أخذاني إلى المستشفى في تطوان،كان السم قد تسرب إلى ذاتي،كنت في وضع حرج،وكانت تبقى طوال الوقت معي وكانت لاتنام.

4.متسلط،يوفر لنا كل شئ،حنون،ليس قريبا منا كثيرا،هناك دائما حاجز بيننا،الخوف

-متسلط:مواقف كثيرا،لكني أتذكر يوم الأحد،كنت ألعب وحدي بالكرة،لأنه لايحب أن ألعب مع الأصداقاء،كنت أضرب الكرة مع الحائط،فخرج بسكين ومزقها،وبعدها اشترى لي كرتين.

-ليس قريبا منا:مثلا عندما كان يدخل للبيت،ولايأتي ليجلس معي. أظن أنه بحكم السن،لأنه تزوج في سن متأخر،وكان فارق السن بينه وبين أمي 20 سنة.

5 .أمي،إلى حد الآن،وأحكي لها عن كل شيء،أظن أنها عقدة من الطفولة،لأنه كان دائما عصبيا وقاسيا،وكنت أخاف منه.أما أمي كانت حنونة،عندما أمرض هي من تبقى معي وتهتم بي،أما أبي فبالعكس،كان أحيانا يوبخني،بأنني السبب في مرضي.

6.غالبا لا أعبر عن مشاعري،أدخل إلى غرفة وحدي وأبقى فيها،قليلا ما أبكي،لأنني لاأحب أن أظهر أنني ضعيف ولست رجلا،

-أتذكر أنني كنت في السادس ابتدائي،وكنت طلبت من أبي حاسوبا محمولا،فاشتراه لأختي وأنا لم يشتري لي شيئا،فأحسست بالظلم حينها،ولم أكن أقول له شيئا

-نعم،كان أبي ويضربني ويوبخني كثيرا،آتذكر يوما أنني دافعت عن نفسي فصفعني.

-أصعب مرض، هو تلك المرة التي لسعتني فيها أفعى.كنت مابين الحياة والموت،أمضيت 15 يوما في الإنعاش،وكان أبي يوبخ أمي أنها هي من تركتني أخرج لتلسعني الأفعى.رغم أنها كانت حزينة،وكنت حينها أتألم من رؤية ذلك.نجوت بمعجزة،لأنهم كانوا سيضطرون إلى قطع رجلي،لأنها تسممت كليا.لولا تدخل طبيب في الأخير،بعد عملية ناجحة.

7.نحن نسكن في كتامة،درست فيها حتى المرحلة الإعدادية،فلم أشعر أنني انفصلت عنهما،حتى اضطررت لمتابعة دراستي في الثانوية في مدينة أخرى،هذه هي المرة الوحيدة التي أبيت فيها مع غرباء،لأنني منذ صغري كنت أخاف من الغرباء،لأن أبي كان دائما يخيفني منهم.

- لا

8.دائما عندما كان أبي يوبخني أو يضربني أويصرخ في وجهي،كنت أقول أنه لايحبني،كنت أحس بأنني مرفوض من جهته

- أبي لم يكن عاطفيا،أنا لاألومه لأنه ربما هو أيضا عاش طفولة قاسية وأصعب مني،أنت تعرفين أن العائلات المغربية لم تكون تعطي للحوار والتفاهم مكانا في التربية.

-لاأتذكر شيئا معينا،سوى أنه يوما ضرب أبي أختي وأنا تظاهرت أني نائم،رغم أنه كان يضربها في السرير المجاور،كنت حينها أموت من الخوف،ولم أحرك ساكنا،كي لايضربني.فبقيت أبكي مكاني.

9.نعم،كان يهددني أبي كثيرا،أنا عشت طفولتي وحيدا،لم يكن هناك من أتقاسم معه لحظات المرح واللعب،حتى أختي لم يكن تلعب معي،حتى هي ربما كانت لديها مشاكلها النفسية،كنا نضحك احيانا،لكن لانلعب كثيرا،ماكنت احبه لم تكن هي تحبه والعكس صحيح. كنت اعاني من الوسواس،كانت تأتيني أفكار،فمثلا احيانا أحس وكأني أسب الله وأحيانا أعيد الصلاة،وعندما انتبه أبي لتلك التصرفات،كان يظن أنني جننت،وكان يقول لي أنت مجنون وسآخذك لمستشفى الأمراض العقلية،كنت اعرف أنه يمزح لكن ذلك كان يؤثر في كثيرا.عندما كان يتكرر معي الموضوع في الصلاة قررت أن لا أصلي.حتى مرت سنة وعدت أصلي،وبعد أن كبرت عرفت أنه وسواس ديني. تطلب مني ذلك الكثيرمن الوقت،بعد أن عرفت أنها مجرد أفكار تأتيني،ويجب أن أسيطر عليها. كان يهددني بأني إن لم أنجح سيخرجني من المدرسة

-نعم،كنت ادرس في الإعدادية،نزع مني استاذ ورقة الوسخ،وبقيت أكتب في الطاولة،ونعتني بالمتسخ،وانت تعلمين كيف سيكون الموقف وهو يقولها لي أمام زملائي،احسست كثيرا بالإهانة. كنت تقريبا في سن الثامنة.

-نعم،أظن أن ذلك أثر على شخصيتي كثيرا،يجب دائما أن أنتبه لعلاقتي مع أبي،وكلامي،وكأن لدي شخصية خائفة.

10.ربما لو أنني بقيت في البيت وأدرس قريبا منا،ولم أذهب لإتمام دراستي في الداخلية ولقاء أصدقاء جدد،لكنت منعزلا كليا الآن،لأن أبي لايتركني أخرج ولاألعب،من المدرسة مباشرة إلى البيت.ويمكن أن أكون غير اجتماعي لو بقيت مع والدي،وحتى أمي رغم أنها طيبة وحنونة،كانت شخصيتها ضعيفة،لم تلن لديها أية سلطة،وهذا فعلا أثر في،لم تكن تأخذ زمام الأمور،لم تكن تستطيع التدخل،وكأنها تخاف من أبي.

-أظن أنني أخاف من الآخر،حتى الآن إذا بقيت لوحدي لفترة يصعب علي أن أخرج للقاء الناس مرة أخرى،وأتهرب أيضا من لقاء الناس،وحتى إذا التقيت مع الناس، أتحدث بسرعة،وليس بأريحية،وأحسست بهذا كثيرا في فترة كورونا،وكأنني عدت لمرحلة الطفولة.

11.لأنهما كانا يخافا علي أكثر من اللازم،ربما لأنني الإبن الوحيد والأول بعد أخي الذي توفي.والشئ السيء في أبي أنه كان عصبيا كثيرا،وكان يدخن كثيرا.ولايتحكم في اعصابه.

12.لا

13.لا لم اعش هذا الموقف من قبل

-لا

-لا

14.دائما ماأصدم عندما يتشاجر أبي مع أمي أو عندما يضربها،في البداية،لكن بعد أن تعودت عليه صار عاديا.

15 .نعم تغيرت قليلا،خاصة مع أبي،أصبحنا نتحدث قليلا،لأن في الصغر لم تكن لدينا مواضيع لنتحدث فيها.بحكم فارق السن الكبير.

16.نعم،ضروري، دائما !

-يمكن أن أقول أنني أتمنى لوكانت أفضل،مع أبي،أما أمي جيدة.الشيء الوحيد الذي كنت أتمناه أن يكون في أمي هو حضور شخصيتها في المنزل،أن تكون شخصيتها أقوى.لو لم تكن تلك الصراعات اليومية بينهما،لكانت علاقتي مع ابي جيدة.

17.كنت اقلق كثيرا على اختي فقط !

18.اتمنى أنه قبل أن يصل ل 20 سنة،أن يكون تعلم أشياء كثيرة،أن تكون لديه مهارة يتقنها،أن يحقق ذاته،ويفعل مايريد وليس مافرضه عليه الآخرون،أن يكون اجتمايا أكثر وتكون علاقته مع الآخرين جيدة،ليس لديه هاجس من أصحاب جدد.

19.الصبر

20.أن يتعلم أي شيء إيجابي يراه في،أن يعلم ان لاشيء سهل في الحياة،أنه ليس الجميع لديه ظروف مادية جيدة،أن يتعلم الصبر،ومستقلا في اتخاذ القرار،وأن يكون مبدعا،ومجتهدا.

المقابلة العاشرة

1.أتذكر منذ أن كنت في الخامسة من العمر،كنا نعيش في البادية،خارج مدينة الحسيمة.نحن 5 اخوة؛3 اخوة بنات واخ اصغر مني.قبل دخولي للمدرسة،كنت أقضي معظم الوقت في البيت وفي اللعب خارج البيت مع أطفال الجيران.ومنذ أن دخلت للمدرسة إلى المستوى السادس ابتدائي،كنت متوسطا في الدراسة وغير مهتم،لأن والدي لم يدرسوا ابدا،ولا يهتمون بنا إن درسنا أم لا.وبالنسبة للمعيشة،فنحن في تلك المنطقة نعتمد على الفلاحة،وذلك إلى حد الآن.في المستوى الثاني ابتدائي، كانت تدرس معي فتاة آية من الجمال،وكنت احبها كثيرا،ولاأخفي عليك سرا،فهي السبب في استمراري في الدراسة في المستوى الإبتدائي،لأنها كانت الحافز الوحيد الذي يجعلني أذهب،لم أكن اعرف حينها معنى الحب والإعجاب،لكني كنت احبها جدا،وأتمنى لو أراها اليوم.

بالنسبة لي لم تشكل المرحلة الإبتدائية قاعدة لي في التعلم،لم أتعلم فيها سوى اللغة العربية.لم يكن المعلمون يهتمون بنيا ولا والدين كانوا يهتمون بالدراسة.وعندما توجب علي الإنتقال إلى المستوى الإعدادي،لم يرغب والدي بذلك،قال لي بأني وصلت لمرحلة أعرف فيها القراءة والكتابة،ويجب علي مساعدته في الفلاحة،فاحتججت بأن زملائي كلهم سيكملون دراستهم وأنني أيضا أرغب بذلك.منذ أن بلغت سن التاسعة من العمر،وأنا أنام وحدي في بهوبعيد،في بناية منعزلة عن البيت،لأن والدي اخبروني بأنني كبرت ويجب أن لاأنام بجانبهم.

كنت انسانا شجاعا،خفت في البداية، لكني اقنعت نفسي بأنه لاداعي للخوف.كان يأتي شاب من جيراننا احيانا ليفطر معنا،وكان شابا مريض عقليا،وكانوا يقولون أنه"مسكون"،كان يبلغ من العمر28 سنة.لم يكن مريضا قبل،لقد مرض في تلك السنة.في الصباح الباكر لإحدى الأيام،جاء إلى وأيقضني من النوم،لكي نفطر سويا،وكان يرى أناسا لانراهم،وكان يخبرني أنهم ينامون بجانبي،وأن البهو مليء بهم،ومنذ ذلك الحين وأنا أشعر بالرعب كل يوم،ولم اتجرأ على إخبار والدي،كي لايظنوا أني رجل جبان.

عانيت كثيرا طوال تلك السنة،ولكني لم أكن أخبر أحدا.لأنني كنت عندما أخبرهم أني أخاف من شيء،يخبرونني أن لا أخاف لأن الرجل لايجب أن يخاف.أنا في الحقيقة كنت شجاعا قبل أن يرعبني هذا المريض العقلي.لقد كنت أخشى الظلام ووقت النوم،فكنت أبقى مستيقضا يوميا إلى الفجر،حتى أسمع والدي اسيقضوا للصلاة،حينها فقط أطمئن وأنام.لقد مرت سنة كاملة وأنا أعاني من هذا الوضع. حتى قالت لي أمي يوما،أن هذا الشاب مريض عقليا ويرى أشخاصا من خياله،حينها فقط اقتنعت وفهمت أنه فقط مريض،وبدأت أتجاوز الأمر تدريجيا.

لم يسجلني أبي في الإعدادية،تلك السنة،بعد محاولات كثيرة مني،ذهب لسيجلني،فوجد المقاعد البيداغوجية ممتلئة.قضيت تلك السنة أساعد فيها أبي في الفلاحة.كنت أشعربالوحدة كثيرا لأن كل أصدقائي التحقوا بالإعدادية،وانتقلوا للسكن في دار الطالب.وعندما انتهت تلك السنة،ألححت على والدي كثيراوبكيث كثيرا حتى سجلني،وكنت سأحلق من شدة الفرح.وكانت تلك السنة التي توقفت فيها عن الدراسة، هي ماجعلني أعي بأهمية الدراسة،فكانت تلك نقطة الإنطلاق بالنسبة لي. فكانت المرحلة الإعدادية والثانوية أحسن مراحل حياتي،أصبح لدي أصدقاء ولم أعد وحيدا،وأصبحت أركز في الدراسة،وأصبحت من المتفوقين.

-توفوا قبل ولادتي،

-كانت لدي والدة أمي تعيش معنا في البيت لكنها توفت،عندما كنت في الباكالوريا،كانت تبلغ من العمر 90 سنة تقريبا.

- لا،بالإضافة إلى أن أختي تزوجت في سن 13 سنة،في سن كان لايجب عليها أن تتزوج فيه،لكن لاداعي للتحدث في هذا الموضوع،فهو لايهمنا الآن.

-أتذكر أن والدي لم يكن يحبني كثيرا،وكان يحب أخي الأصغر أكثر مني،كان يضربني أحيانا ولايحن علي.أما أمي فهي كانت تحبنا ولاتفرق بيننا،عكس أبي الذي كان يضربني أمام أصدقائي.وفي أحد الأيام عارضته في شيء وبدأ يضربني في رأسي حتى فقدت الوعي،كنت ابلغ حينها 11سنة.

3.كانت حنونة،تدافع عني،فيها كل الصفات،أنا أقول أن أمي هي الأب والأم،

-حنونة:كانت تشتري لي ماأحبه،وكانت إشترت لي هاتفا،وتعطيني المال.الدفاع:مرات كثيرة،إلا أني أتذكر أحد الأيام عندما تشاجرت أنا وأبناء عمي،ودافعت عني أمي امام والديه باستماتة،وهذا الموقف لاينسى. وتدافع عني أيضا أمام أبي.

4.لايعدل بين أبنائه في الإهتمام،غير مسؤول اتجاه ابنائه(يمكن أن نمرض جسديا أو نفسيا أو نذهب إلى المدينة من أجل العلاج ولايسأل ولايهتم).

5 .أميل لأمي طبعا،لأنها دائما تساندني وتدافع عني،وهي من دافعت عني حتى اكملت دراستي،وهي من يشتري لي ماأحبه،الذي تجنيه من خلال ماتبيعه في السوق من صنع يديها،وكان أبي يأخذ منها بدل أن يعطيها.وتعطيني المال،قبل أن

أشتغل.

6.لم أكن أقول شيئا،أنا شخص يمكن أن أصل إلى الموت ولا أظهر ذلك لأحد،وأكون احيانا في حالة سيئة وأتظاهر بالفرح،لأني كنت أسر لنفسي،أنني قوي ولايجب أن أبكي،وأقول أن هذا سيمر،وهكذا أتجاوز الأشياء،كنت أعاني لكن داخلي.

-كنت أقاوم وأصرخ،لكني لاأبكي.لكني لاأتذكر موقفا معينا،سوى عندما ضربني أبي في رأسي حتى فقدت الوعي تقريبا.

-يمكن أن أقول أنني مررت بمرحلة مرضت فيها نفسيا،كنت فقدت فيها طعم الحياة،لكني تجاوزت ذلك تدريجيا ولوحدي.

7.لاأتذكر أنني شعرت بهذا الشعور،كنت فقط أشتاق لهم احيانا عندما انتقلت للعيش في دار الطالب.لكنه ليس شعورا بالفقدان.

8.كنت في الأغلب الأحيان أحس بالرفض من قبل والدي،ويستبعدني خاصة في بعض الأمور والنقاشات،وهذا إلى الآن.

- كما أخبرتك،شعرت بالذعر والقلق بعد زيارة جارنا المريض العقلي،وأمضيت سنة وأنا أعاني بصمت بسببه.

9.لا لم يسبق أن هدداني،كنت أعاقب لكن دون تهديد. كان فقط إذا أردت اللعب وحضور مباراة،وكان أبي يريد أن أساعده بشيء،لايسمح لي أبدا،يقول لي والدك أولا. حتى وبعد أن كبرت في السن لا أحس بالأبوة مثل الناس،وكأنه ليس لدي أب.

-لا

- لا !

10.أصبحت لدي شخصية قوية لأنني منذ الصغر أتخذ قراراتي لوحدي وأعتمد على نفسي،وأسافر دون أن أحس بالوحدة أو فقدان الأسرة،سوى أمي فإني أطمئن عليها وتطمئن علي.

-هل هناك أي شيء آخر في تجاربك المبكرة تعتقد أنه قد أعاق نموك ، أو كان له تأثير سلبي على طريقة أدائك؟

- منذ أن كنت صغيرا وأنا هكذا،بهذا الطبع،لو أنني خضعت واستسلمت لوالدي لكنت شخصا آخرنلكني كنت معظم الوقت أجلس لوحدي وأفكر في نفسي،وأتخذ القرارات لوحدي،وكنت أتحمل مسؤولية قراراتي.

11.أظن أن ذلك يرجع لعدم تعلمهم،وجهلهم ولايلتقون مع الناس،لكي يعطوهم افكارا.

12.خالي،يعيش قريبا منا،وكان غير متزوج،كنت دائما ازوره وأرافقه وأصحابه،وكان يعطيني المال.

13.لقد توفى بعض الأقارب من العائلة،لكني لم أكن أتأثر بذلك.

-لا

-لا

14.لا لم اعش تجربة لدرجة تكون صادمة

15.كلما كبرت تزداد علاقتي تتوطد مع أمي،وتتلاشى مع أبي،لدرجة أني أقول أنه إن سمعت أن والدي توفي،سأعتبر الموضوع عادي،وكأنه أحد الأقارب فقط.

16.كما قلت لك،انا أتواصل مع أمي،اما ابي فقليلا جدا

17.لا،أنا أقلق فقط بشأن أمي، وأتمنى أن أشتغل قريبا،لأسعدها وأعوضها.

18.لن أتعامل كما تعامل معي ابي،سأتعامل معه كصديق وأضحك معه،ولاأهمله،وأعطيه قيمة،ويحكيلي كل شئ،وأن لايعيش مشاكل نفسية في صغره،أهم شئ ان لايعيش كما عشت انا.

19.تعلمت أن لايركز الشخص فقط في الحب عند الزواج أو يتزوج فقط،بل يجب أن يكون مسؤولا،وإن لم يستطع تحمل مسؤولية ابناءه أن لايتزوج ابدا،لانه سيجعل ابناءه يعانون.تعلمت ان اتخذ قراراتي بنفسي،اصبحت اقوى.

20.أن يقول أن لديه أبا فعلا،وأن يكون لديه شعور بالأبوة نحوي،وأن يتعلم احترام الناس،ويتعلم اللغات.

المقابلة الحدية عشر

1.هل يمكنك أن تبدأ /تبدئي بمساعدتي في التعرف على وضعك الأسري المبكر، و أين كنت تعيش (ين) وما إلى ذلك؟ وإذا كان بإمكانك إخباري بمكان ولادتك، وما إذا كنت قد تنقلت كثيرًا من بيتك، وما الذي فعلته أسرتك في مختلف الظروف من أجل لقمة العيش؟

1.أولا ولدت بمدينة الراشدية،وأبي يشتغل في دار الضريبة،وأمي ربة بيت،وكانت تضعني في الروضة كمستمع،وكنت فقط أتحدث بالأمازيغية والفرنسية.انتقلنا تقريبا مرتين بسبب عمل أبي،أتذكر أنني كنت في الإنتقال الأول في السنة الثالثة ابتدائي،والإنتقال الثاني كنت في الأولى اعدادي.

-هل رأيت أجدادك كثيرًا عندما كنت صغيرًا (ة)؟

- نعم، ولازلت أرى حتى والدة جدتي.لازالوا على قيد الحياة.

-هل كان لديك إخوة وأخوات أو أي شخص آخر يعيش معك في المنزل غير والديك؟ وهل يعيش الآن في مكان قريب أم في مكان آخر؟

- لدي أخت وأخ أصغر مني،لازالوا في البيت.

2.أود منك أن تحاول (ي) وصف علاقتك بوالديك عندما كنت طفلًا (ة) صغيرًا (ة) ... وحبذا لوبدأت بالرجوع بالزمان إلى الوراء بقدرما استطعت تذكره؟

2 .بالنسبة لكلا ولادي،هناك جانب حنون وجانب آخر صارم،فمثلا يمكن أن أكون مع أبي نلعب،وبعدها بساعتين فقط إن فعلت شيئا سيئا أن يضربني بدون تردد.كان أبي يضربني كثيرا،ليس بدون سبب أو عدوانية،وإنما كنت فعلا فتى شقيا.أما أمي كانت فقط تهددني به.

3. أود أن أطلب منك الآن اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدتك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكرماتستطيع(ين) ه، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل (ي) وفكر (ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. وسأكتب كل صفة على حد ة كما ستملي (ن)ها علي.

3.يمكن أن نقول صداقة،

-هل يمكنك التفكير في ذكرى أو حادثة توضح سبب اختيارك لوصف هذه العلاقة؟

-لأني كنت في أغلب الأوقات أحب مراقفتها عندما تذهب لزيارة صديقاتها،وخاصة لأن لديهم أبناء في مثل سني. ثتق بي كثيرا وفي قدراتي، كنت في الوقت الذي أذهب فيه لإحضار نتيجتي،كانت هي تذهب لإعداد كعكة الإحتفال،كانت تثق بأني سأنجح.وأحيانا صارمة. كنا نقوم باتفاقيات ضد أبي،مثلا،كان أبي يوصينا بعدم إنفاق المال في الأشياء غير الضرورية،وكنت أنا وأمي،نشتري بهم الحلوى بعد خروجه من البيت ونخفيها.ومرة اتهمني والدي بسرقة علبة سجائره،ودافعت عني أمي وصدقتني دون أن تسمع تبريراتي،واتضح في الأخيرلأبي أنني لم أكن الفاعل،بل جدي هو من كان يدخن خلسة.

4. أود الآن أن أطلب منك اختيار خمس صفات أو كلمات تعكس علاقتك بوالدك بدءًا من أبعد ما يمكنك تذكره في مرحلة الطفولة المبكرة - أبكر ماتستطيع(ين) ه ، ولكن سيكون التذكر من 5 إلى 12سنة من العمر أمرا جيدا. أعلم أن هذا قد يستغرق بعضا من الوقت، لذا تفضل(ي) وفكر(ي) لمدة دقيقة ... و من ثم أود أن أسألك عن سبب اختيارك لها. وسأكتب كل صفة على حدة كما ستملي(ن)ها علي.

4.الصداقة(نخرج بالدراجة ونذهب لمشاهدة الكرة أو نذهب للحديقة).وهناك جانب الصرامة(خاصة في الدراسة)

5. أتساءل الآن ،عما إذا كان بإمكانك إخباري ، إلى أي من والديك كنت تشعر(ين) معه بالقرب أكثر، ولماذا؟ لماذا لا يوجد هذا الشعور مع الوالد الآخر؟

5. أميل لأمي أكثر،لكن هذا لايعني أنني لاأتفاهم مع أبي،فأبي كنت أستطيع النقاش معه في الدين والتساؤل،أماأمي لم تكن تحب الحديث حول الموضوع.لكني أتحدث معها في كل المواضيع الأخرعكس أبي.يمكن القول أن أمي هي ذلك الجانب العاطفي وأبي هو الجانب العقلاني.كنت كلما جلسنا إلى المائدة أحكي كل شيء حدث معي،حتى واجهت الصد من أبي،ومنذ ذلك الحين لم أعد أقول كل شيء له.

6.ماذا تفعل(ين) عندما تتضايق (ين) و أنت طفل(ة)؟

6.أدخل إلى الحمام وأبكي فيه.

...هل يمكنك أن تتذكر(ي) ماذا كان يحدث عندما تتأذى(ين) جسديا؟ (انتظر رد المشارك(ة)). مرة أخرى، هل تتبادر إلى ذهنك أي حوادث مشابهة؟

- كان قد ضربني شخص عندما كنت عند جدتي بحجرة في رأسي،وبقيت ابكي.

7.ما هي المرة الأولى التي تتذكر فيها انفصالك عن والديك؟

7.عندما سافرت إلى تنغير لدى خالاتي،في العطلة الربيعية وكانت أول مرة،أردت أن أجرب فيها البعد عن الأسرة،وعندما أكلم أمي في الهاتف أجري إلى الحمام لأبكي،قبل أن نتهمر دموعي أمامهم

...هل هناك أي انفصالات أخرى لازالت راسخة في ذهنك؟

-لا

.-هل سبق وأن شعرت بالذعر أو القلق عندما كنت طفلاً(ة) ؟

- أتذكر يوما أنني كنت خارجا مع أمي،وعندما سبقتها ضربها شخص مختل عقليا،فشعرت بالذعر وقلقت عليها،ومنذ ذلك الحين وأنا إذا خرجت معها أو مع فتيات ألتفت يمينا ويسارا،خوفا من تككر المشهد.

9.هل كان والداك يهددانك بأي شكل من الأشكال - ربما للتأديب ، أو حتى المزاح؟

9.التهديد يكون في شيئن،عندما ارتكب فعلا ما،أو عندما يتعلق الأمر بالدراسة،تهددني أمي بإخبار أبي.غير هذا لايوجد.

بعض الناس لديهم ذكريات حول تهديدات أوأحد أنواع السلوك المسيء.

...هل سبق وأن حدث لك شيء من هذا القبيل ، أو حدث في عائلتك؟

-لا

10.كيف تعتقد(ين) بشكل عام ،أن مجمل تجاربك مع والديك قد أثرت على شخصيتك البالغة؟

10.من الآخر أنا هو الخليط بين أمي وأبي.ليس في شيء فعلا خاص بي.حتى وإن أعجبتني فتاة،يكون فيها شيء من أمي،

-هل هناك أي جوانب في تجاربك المبكرة تشعر(ين) أنها كانت بمثابة انتكاسة في نموك؟

- يمكن أن أقول دروس الفرنسية ء كان أبي يتقن اللغة الفرنسية، وكان يصر على أن أتقنها أيضا لأنها أساسية وتعطي لك قيمة في المجتمع،فكنت أدرس في الإبتدائي وأتلقى دروس دعم في المساء لتطوير مستويا في الفرنسية،وكنت أبذل مجهودا كبيرا كي لايتهمني أبي بالتكاسل ولايناديني" المكلخ" لأنني كنت ولازلت حساسا اتجاه هذه الكلمة.إرتفع مستويا في اللغة وفي الدراسة وأصبحت أحس بأنني تجاوزت مستوى أقراني،فتدخل أبي لكي يسجلني في المستوى الموالي،كنت سعيدا جدا بذلك،في البداية كنت أساير ولكن بعد ذلك بدأت الأمور تصعب علي وأصبحت أبذل جهدا مضاعفا وأدرس في المنزل بشكل متواصل،كي ألحق بهم

ولأكون بطلا في عين أبي ولايناديني ب" المكلخ".وهذا ترك لدي إلى الآن شعورا ملازما بالمقارنة مع من هم أفضل مني،يجب أن أكون دائما أنا المميزوهذا يستنزف طاقتي.لاأحتمل أبدا هذه الكلمة،كلما قالها لي صرخت في وجهه ويضربني.

11لماذا تعتقد(ين) أن والديك تصرفوا معك على هذا النحو خلال طفولتك؟

11.اعتقد أنه يريدني أن أكون مميزا وناجحا

12 .هل كان هناك أي بالغين آخرين، كنت قريبًا(ة) منهم ، مثل الوالدين، عندما كنت طفلاً(ة) ؟

12.عمي

13.هل جربت فقدان أحد والديك أو أحدا مقرب تحب(ين) ه ، أو أحد الأشقاء أو أحد أفراد الأسرة المقربين،على سبيل المثال، عندما كنت طفلاً(ة) صغيراً(ة)؟

13.لا الحمد لله لم افقد احدا إلى الآن.

13.-أ.هل فقدت أي شخص آخر مهم خلال طفولتك؟

-لا

13. ب. هل فقدت أشخاصا آخرين مقربين، في كبرك؟

-لا

14.بخلاف التجارب الصعبة التي وصفتها ، هل مررت بأي تجارب أخرى تعتبر(ين) ها صادمة بقوة؟

14.كانت أمي قد تعرضت للسحر من قبل قريبة في العائلة،وأصبحت تتصرف بطريقة غريبة احيانا،وكانت امرأة أخرى تتكلم بدلامنها،ظننت انها مريضة وتحتاج إلى طبيب حتى قالوا لي أن الجن يسكنها،هناك صدمت لأني لم يسبق لي أن عرفت بوجود شيء كهذا واختلطت مشاعري بالخوف والصدمة وكل شيء.تصل إلى مرحلة تصدم مع أمك وتعرف أنها ليست أمك،غريب هذا الشعور.تنظر إلى أمك في عينيها ويتحدث معك شخص آخر.وهذا حدث لي عندما كنت في الباكالوريا،ولكن هذا لاعلاقة له بالرجولة أوالطفولة،إنه موقف صادم.

15. أود الآن،أن أطرح عليك بعض الأسئلة الإضافية حول علاقتك بوالديك، هل حدثت تغييرات كثيرة في علاقتك بوالديك (أو أحد الوالدين المتبقيين) بعد الطفولة؟سنتحدث عن هذه اللحظة بعد قليل، لكني أعني الآن تلك التغييرات التي حدثت لك تقريبًا بين الطفولة والرشد؟

15. نقص الضرب لم يعودوا يضربوني،أما دون ذلك ليس هناك تغير كبير.

16 أود الآن أن أسألك، كيف هي علاقتك بوالديك (أو والدك المتبقي) بالنسبة لك الآن كشخص بالغ؟ أنا هنا أسأل عن علاقتك الحالية.

-هل تتواصل(ين) كثيرا مع والديك حاليًا ؟

16.حاليا أمي هي التي تكلمني كثيرا وتتصلي بي،أما أنا لا،أما أبي فعلاقتي به مهنية،إذا احتجت للمال أو مصلحة ليقضيها لي،ورسائل بسيطة وفي الموضوع فقط.

ما رأيك في العلاقة مع والديك حاليًا؟

-- الشيء الذي يضايقني الآن هو أنني كنت أخبرهم بكل شيء تقريبا،رغم انزعاجهم مني في بعض الأحيان،والآن أخفي عليهم أنني أدخن وهذا يضايقني.

17. **-هل شعرت يومًا بالقلق بشأن (أحد الأطفال)؟**

17.الأطفال مخلوقات ملائكية،البارحة فقط رأيت طفلا صغيرا يحمل كيسا تقيلا ويجره وحدة فحز في نفسي،وهذا مثال فقط.أشعر بالرغبة في حماية الأطفال من الإستغلال

18.أود أن تتخيل الآن، أن لديك طفلًا يبلغ من العمر عامًا واحدًا، كيف تظن(ين) أنك ستستجيب(ين) عاطفيا لو كنت مضطرا(ة) للإنفصال عنه؟ "هل تظن أنك ستشعر(ين) يومًا ما بالقلق عليه ؟

18.أن يبتعد عن الإدمان،ويركز في دراسته،وأن يلتقي فتاة احلامه.

19.هل هناك شيء معين تشعر أنك تعلمته من تجارب طفولتك؟أفكر هنا في شيء تشعر(ين) أنك قد اكتسبته من الطفولة التي مررت بها؟

19.أنه عندما أرغب بقضاء مصلحة في إدارة ما أن لاأخشى أبدا،لأنني عندما كنت صغيرا أبعد مكان يمكن أن أذهب إليه وحدي هو البقال المجاور.

20.لقد ركزنا كثيرًا خلال هذه المقابلة على الماضي، لكني أود الآن أن أختم بالمستقبل. لقد تحدثنا للتو عما يمكن أن تكون قد تعلمته من تجارب طفولتك، وأود أن أختم بسؤالك عما تتمنى(ين) لطفلك (أو طفلك المتخيل) أن يكون قد تعلمه من تجاربه في كونك أبًا/أما له؟

20.التضحية،وأن لا يكون مدللا،لابد وأن يتذوق بعض العقاب أيضا،لكن في حدود،ولابد أن أشرح له أن لاشيء يأتي دون مقابل،سأحاول دفعة للبيع والشراء،لأن هذا الشيء لم يفعله أبي معي،لأنها مهارة مهمة جدا،تتعلم فيها التواصل والتفاوض والنقاش مع الناس.

World Journal of Advanced Research and Reviews
eISSN: 2581-9615 CODEN (USA): WJARAI
Cross Ref DOI: 10.30574/wjarr
Journal homepage: https://wjarr.com/

(RESEARCH ARTICLE)

Check for updates

Content validity and reliability of the adult attachment interview in a sample of Moroccan young adults

Fatima Attar [1,*] and Khadija Ouadi [2]

[1] *Department of psychology,Sidi Mohamed Ben Abdellah University, Fez, Morocco.*
[2] *Department of psychology, Ibno Tofail University, Kenitra, Morocco.*

World Journal of Advanced Research and Reviews, 2023, 18(01), 149–156

Publication history: Received on 22 February 2023; revised on 01 April 2023; accepted on 04 April 2023

Article DOI: https://doi.org/10.30574/wjarr.2023.18.1.0534

Abstract

The aim of this study was to adapt and validate the Adult Attachment Interview (AAI), relying on content validity of the AAI, using discourse analysis and test-retest reliability as proposed in the literature. We hypothesized that participants with the same attachment style would use similar semantic systems, and that people who belong to different categories of attachment would use divergent semantic systems. Overall, 20 participants volunteered to take part in this research. The interviews were transcripted, coded and classified following the AAI protocol instructions, relying on the classification and coding system manual. We created a textual corpus composed of the interview transcripts. Each interview was analyzed manually. Of the 20 interviews, 35% were classified as secure attachment style, 50% a dismissing style, 15% and a preoccupied style. The reliability of the AAI classifications was quite high (75%).Results confirmed the relationship between attachment category and representations, In particular, the secure participants tend to be metacognitive, distinguished by a coherent mind and transcript, while dismissive participants exhibited to idealization, passivity of thought and inability to recall, and preoccupied participants prone to an incoherence of mind and transcript, due to their indulgence in talking about the memories of the past, which are still present with all their emotional charge.

Keywords: Content validity; Content analysis; Adult attachment; Reliability; Arabic version; Moroccan context.

1. Introduction

Bowlby's [1] attachment theory was crucial in defining and comprehending the aspects of attachment that children develop toward a primary caregiver and keep throughout their lives. Individuals differ in their attachment categories. Traditionally, attachment categories were categorized as secure or insecure. Individuals who have experienced a secure attachment have an internal working model that allows them to perceive themselves and others positively, whereas those who have experienced an insecure attachment have an internal working model that allows them to perceive themselves and others negatively, which influences their ability to discover their self-efficacy and the world around them [2].

The AAI is a semi-structured clinical interview in which the subject reveals the most important childhood events that currently influencing his adult life [3]. This interview focuses on the adult's state of mind while narrating different childhood events because the interview accentuates how the interviewee speaks about his experience rather than the experience or event itself. The interviewee, for example, can talk comfortably about a difficult previous event during childhood without being moved or invoking those feelings, whereas another may talk differently about the same event as if he is still etched in that stage, whereas yet another may present a kind of dismissing or denying toward these events, by idealizing his parents, or may express some difficulties remembering important acts.

*Corresponding author: Fatima Attar; Email: attarfatima1@gmail.com

Copyright © 2023 Author(s) retain the copyright of this article. This article is published under the terms of the Creative Commons Attribution Liscense 4.0.

Grice, the linguistic philosopher, established the foundations that the speaker must adhere to during his conversation i n order to be coherent and logical, according to George C et al [3], and he described them in the form of sayings:"Be truthful, and have evidence for what you say."

When the speaker frequently characterizes his father as having positive or very positive qualities, but there are some s ections in his story that oppose those positive qualities, he violates this saying. Quantity: "Be succinct, and yet complet e." This saying is violated, for example, when the speaker answers several questions honestly with the expression "I d on't remember," or conversely replies at length, or talks comfortably after skipping the subject.

Relationship: "Be relevant to the topic as presented". This category is violated, for example, by questions about the mother's early relationship, talks about contemporary relations with her, or answers about the speaker's relationship with his children. Manner: "Be clear and regular" This saying is violated when, for example, his speech becomes grammatically incoherent, psychology jargon and loose jargon are frequently used, or he fails to finish statements he started. Based on the Grice foundations for analyzing the discourse, George C et al [3] identified the following categories to describe the state of mind in relation to attachment: Secure/autonomous attachment: (F) During the interview, the interviewee places value on the attachment but appears objective about any particular event or relationship, consistently describes and evaluates experiences related to attachment, whether appropriate or inappropriate and the discourse does not penetrate any of the basics of good speech identified by Dismissing (Ds): The discourse is described by incoherence, the speaker rejects attachment to experiences and relationships, describes the parents in an idealistic manner (or very ordinary, or wonderful...), with general representations of his unsupported narratives or contradictory to his sayings, a violation of Grice's foundations related to quality, and the written version of his speech is very brief, thus breaching Grice's foundations related to quantity. Preoccupied attachment: (E) the speaker appears irritated, fearful, or lazy, he uses long, grammatically incorrect phrases, or filled with loose terms, he has thus pierced Grace's principles related to the manner and propriety of speech, and the text is long, penetrating in that quantity. Disorganized Attachment: (D) The speaker exhibits remarkable lapses in the logical manner of reasoning during talks of loss or ill-treatment. For example, the speaker can quickly express his belief that a dead person is still living, and he can also express his belief that a person, for example, was murdered because of childhood thoughts, and he can fall into lengthy silences or a speech full of compliments.

George, Kaplan, and Main [3] assessed the AAI's psychometric properties. The AAI is known as one of the most reliable and valid techniques for evaluating adult attachment [4], allowing attachment to be measured through the study of adult narratives and the identification of internal working models of the self and attachment. Previous research has demonstrated the reliability, discriminant validity, and content validity of the AAI [4, 5, 6, 7]. The AAI has a wide range of clinical applications, including facilitating therapeutic relationships and responsiveness to therapy, revealing traumatic experiences and significant losses, identifying the range and degree of a patient's dependence on defensive mechanisms, recognizing the gravitational effect from early relationship patterns on an adult's mental and behavioral states, utilizing it to aid in placement, enabling credible observation of reflective functioning, clinician selection and training, and facilitating the selection and training of clinicians.

Despite the importance of the AAI in accurately determining the adult's attachment style and state of mind, as well as its good psychometric characteristics, in addition to its adoption as a basic measure in various fields, particularly psychotherapy, to the best of our knowledge, there has been no published study that has adapted and validated it in the Moroccan context, and thus this study will be a valuable addition to attachment research, and it can be used by trained researchers or practionairs .

2. Material and methods

2.1. Participants

This study's sample size was determined by pragmatic considerations related to time constraints [10], N=20; 13(65%) males, and 7(35%) females. The mean is 1.35, and the standard deviation is 0.49. All participants are students with a reasonably good level of education (1st–5th year).

2.2. Measure

Adult Attachment Interview: The AAI [3] is a semi-structured and semi-clinical assessment that lasts for 60 minutes to an hour and a half and consists of 20 questions. It focuses on early attachment experiences and their impacts on adults currently alive. The interviewee is questioned about five characteristics that characterize his childhood relationship with both of his parents individually, as well as childhood memories that provide proof for those

characteristics. The respondent is also questioned about his childhood closeness to one of his parents, and why; any acts of rejection; and how they handled him from his point of view; and how these events may have influenced the development of his personality. This technique was designed as a "surprising the unconscious," and the interview guide, through its conception, gave many opportunities to the respondent through questions, to contradict or fail to support the answers he gave early during the interview, or to be honest in his statements, in addition to asking him about any influential loss experience he lived during his childhood.

2.3. Adaptation of the Adult Attachment Interview in the Arabic Language

To adapt the semi-structured interview guide (20 questions) to the Moroccan context, a number of steps [11] must be taken. The committee's technique was employed as the first step to translate and prepare the original version of the interview guide. The first author translated the interview guide from English into Arabic, and both the translated and original versions were sent to two university psychology professors to compare and evaluate the content. Following that, the first and second authors revised the translated version based on the professors' feedback, and it was sent to an expert in translation from and to the two languages, along with the original interview guide, for language accuracy review. Finally, the two authors revised the initial version to evaluate how well the translated questions correctly reflected the original meaning of the interview guide. To ensure the interview guide's content validity and reliability, it's essential to maintain the original format and follow the same guidelines in the Arabic form [11].

2.4. Preparation for Conducting the Adult Attachment Interview

According to the AAI protocol [3], and prior to performing the study, the interviewers must prepare the AAI by interviewing themselves and practicing with at least three participants who will serve as study pilots. We practiced the interview, memorized the questions, and administered it as an interviewer and interviewee, with the aid of a researcher friend, to be able to see the interview from both angles: the researcher and the respondent.

Following that, the AAI was conducted as pilot interviews with three respondents other than the research sample to examine the accuracy of the questions, as well as to inquire about the respondents' opinion about the difficulty or ease of the questions, as well as about the questions that seemed difficult or incomprehensible to them, and to record all observations that can be taken into account to improve the quality of the interview and conduct it in the best conditions to obtain good results. To that end, an appointment was scheduled with the three voluntary subjects, two males and one female, other than the research sample. The three voluntaries were previously informed about the purpose of the research and its procedure, then after obtaining signed informed consent from them, the first interview was conducted with volunteer I1, followed by the second interview with volunteer I2, followed by the third interview with volunteer I3, all in a quiet and closed room in a library, away from the noise, to avoid disruption during the interview. The three interviews lasted between an hour and an hour and a half. Finally, the volunteers were asked about their comments or opinions concerning the interview questions and if they had any suggestions. The following were the most relevant interview responses: "It was a wonderful experience; I felt like I went back in time"; "There were many questions, but I did not feel the passage of time"; "The questions were clear and simple"; "This interview made me connect my childhood memories with the current ones"; "I felt like I grew up quickly, after all the memories I told you"; "I spoke freely and comfortably with you"; "I would like to invite my colleagues to leave this beautiful experience as well."

The interviews were transcripted and analyzed in accordance with the George, Kaplan, and Main [3] method. After practicing and memorizing the interview questions, it is feasible to conduct it with the research sample, through whom we expect to examine the validity and reliability of the AAI.

As a first step, we asked the help of some university students and the three participants from the pilot study to help us recruit volunteers for this research. We described the purpose of the study as well as the conditions for participation, which included the participants' ages (19 and 25 years old) and their status as students. The location has already been determined, and the time has been negotiated with each participant via phone and text message, based on his or her availability. On the date and time agreed upon, twenty volunteers attended the meeting in a library near the university. After being welcomed and thanked for their participation they were reminded of the study's aim as well as the various measures to take. The first step was to obtain signed informed consent from each participant. Finally, the participants were thanked, and the next appointment was arranged for one month later in the same location to finish the interview for the second time.

2.5. Analytical Procedure

We had to undergo a few rigorous steps to validate the AAI's content. The first step was to transcript the interviews. Following the guidelines for the rating and classification of AAI [12], the second step was to categorize each interview in its main attachment category, namely Secure/Autonomous, Preoccupied, and Dismissing. In the current research, we concentrated exclusively on the participant's state of mind, particularly on the following scales: Idealization, Inability to recall, Passivity of thought, Coherence of mind, Coherence of transcript and Metacognitive. The third step was to evaluate the content validity of the AAI using the lexical approach used in previous studies by Civilotti et al [13] and Loritio and Scrima [8], except that in this study, the analysis of each interview was completed manually, using Microsoft Word, to avoid misinterpretation of words and expressions. Each attachment group's interview was analyzed in order to identify and highlight the important lexical terms of each attachment category with a distinct color. The terms highlighted in each group were then searched for in the remaining interviews performed for this study. For example, Independent “Now, I can do things by myself, I’m independent”; Busy “My father was always busy “; Amazing “My relationship with my parents was amazing!”; To encourage “They encourage me to do more”.

3. Results

3.1. Content Validity of the Adult Attachment Interview

Of the 20 interviews, 10 (50%) respondents were classified as dismissing, 7(35%) respondents were classified as secure, and 3(15%) respondents were classified as preoccupied. Subjects with dismissing attachment were found to have high scores (5-9points) in Idealization (e.g.my father was amazing; I had a happy childhood), Passivity of thought(e.g. No answer; silences, and short answers(yes and no)), and Inability to recall(e.g. I don’t remember anything about this period; I forget how I felt at that time) scales, whereas subjects with secure attachment reached high scores in Coherence of mind, Coherence of transcript, and Metacognitive (e.g. I believe this is due to their lack of understanding of educational fundamentals; If I were in their shoes, I would treat my children in the same manner) scales, while subjects with preoccupied attachment recorded low scores in Idealization, Inability to recall, Passivity of thought, Metacognitive, and low to moderate scores in Coherence of mind and Coherence of transcript scales. After classifying the current study's interviews, we proceeded to evaluate the content of the interviews, utilizing a lexical approach and concentrating on the occurrences of words related to each category with respect to attachment. The results for the secure, dismissing, and preoccupied attachment categories are given sequentially in Tables 1, 2, and 3.

Table 1 Output Table of Specificity Analysis for the Secure Attachment Category

Terms	Occurrence
To tell	48
To love	42
To care	36
To trust	24
Self relying	22
Strong	15
Satisfied	14
To learn	12
To play	12
To encourage	12
To help	12
To communicate	12
Friends	11
To improve	10
Happiness	10
Mature	10

Relaxed	8
Good situation	8
To accomplish	7
Aware	7
Out going	6
To share	6
To comprehend	6
Self confidence	6
To equilibrate	4
Good health	4
Total	412

Table 2 Output Table of Specificity Analysis for the Dismissing Attachment category

Terms	**Occurrences**
I don’t remember	52
Busy	42
Normal	41
Absent	35
Good relationship	35
The same	26
Very good	24
I don’t think	21
Amazing	20
Positive	18
To present	12
To accept	12
Habituated	12
Limits	11
Perfect	10
Compassion	9
Psychic	9
Proud	8
Spoiled	8
The first child	5
Hero	2
Total	411

Table 3 Output Table of Specificity Analysis for the Preoccupied Attachment Category

Terms	Occurrence
To bit	37
To hide feelings	23
Etched in memory	22
Alone	21
Neglected	21
To cry	20
Scared	20
To humiliate	16
Harsh	12
To threatened	10
To hate	10
Contrast	8
Problems	8
Shocked	8
To refuse	8
Sick	8
Sad	7
Harassment	6
To obey	6
Hypervigilant	6
To scream	5
To escape	5
Psychological problems	5
Total	293

Tables 1, 2, and 3 show the significant term occurrences that characterize each attachment category. They represent the terms and expressions frequently used by the respondents to express their childhood memories and their impact on their adult lives, as well as to describe their relationship with their parents and how they evaluate it currently. The terms they use to express themselves are words they use, whether consciously or unconsciously. Table 1 regroups repeated terms that significantly represent the semantic field of the category of secure attachment (e.g., to tell, to love, to care, to trust), while Table 2 includes the terms (e.g., I don't remember, busy, normal, absent, good relationship), which were frequently repeated by the respondents, representing the semantic field of dismissing attachment, whereas Table 3 presents the most used and repeated terms by the respondents in their interviews, which can be included in the semantic field of preoccupied attachment.

By comparing the totals of the tables' outputs, we found that the total occurrences of secure attachment terms in the first twenty interviews reached 412, while the ones of dismissing attachment reached 411, while it reached 293 in the total occurrences of preoccupied attachment. This means that the frequencies of secure and dismissing attachments are higher than those of preoccupied attachment.

These findings are in accordance with the classification related to the attachment categories of the interviews conducted in the current research, which confirms the content validity of the interview in the Moroccan context.

3.2. Test-retest reliability

Of the 20 interviews, 15 (75%) were classified into the same main categories twice. Of the 10 respondents classified as dismissing in the first interview, 8 (80%) were again classified as dismissing and 2 (20%) as secure. Of the 7 respondents classified as secure in the first interview, 5 (83%) were again classified as secure, 1 (14%), as dismissing, and 1 (14%), as preoccupied. Of the 3 respondents classified as preoccupied in the first interview, 2 (67%) were again classified as preoccupied, and 1 (33%) as dismissing.

4. Discussion

We used the lexical approach to analyze the interview transcript given the fact that classifications are at the core of empirical and theoretical research on adult attachment [3] and words have historically been considered to reveal the individuals, thoughts, feeling, and way of thinking [13]. After classifying the interviews, we examined the validity of the content, following the same method adopted by Loritio and Scrima[8],that hypothesized that participants with the same attachment style would use similar semantic systems, and those who belong to different categories of attachment would use disparate semantic systems. The results of Loritio and Scrima's research [8] confirmed the relationships between attachment representations, which support the current study's findings. According to the outcomes of this research, the distribution of attachment categories is nearly identical to the order of the frequency of occurrences related to each attachment, i.e. linguistic profiles. This study found that dismissing and secure attachment are the most prevalent classifications when compared to preoccupied attachment, which is consistent with the results obtained when comparing the overall number of occurrences related to an attachment category: secure and dismissing are greater than preoccupied attachment, and thus these results are in the same direction as a previous study conducted by Civilotti et al [13], which used the same concept of examining the content validity using the text analysis, through which they assumed that the prevalence of dismissing attachment in women with anorexia would be associated to linguistic profiles of dismissing attachment. Although the study of Civilotti et al [13] found a coexistence of preoccupied attachment and linguistic profiles of dismissing, this slight deviation in the lexical field used may be due to the specificity of this sample in terms of the effect of emotional complexity, which is an excluded possibility in the sample of the current research because it's not currently undergoing any psychological or physical treatment.

In the present research, the reliability of the AAI classifications was quite high (75%). These results are supported by previous research by George et al [3], which found that AAI psychometric tests performed in different countries are consistent over 1- to 15-month intervals, with stability varying from 77% to 90%. Another research performed by Bakermans-Kranenburg and Van IJzendoorn [5] on 83 moms who were questioned twice, two months apart, discovered that the reliability of the AAI classification stayed consistent (78%), on the level of the three main categories. Furthermore, the results are supported by research by de Haas et al [14], which revealed no differences between the three AAI classifications.

5. Conclusion

The objective of this research is to adapt and validate the AAI in the Moroccan context as part of our doctoral project titled "Decision-making styles and parental attachment," given the importance of parental attachment during childhood and its influence on adults' state of mind and decision-making styles.

The AAI is considered one of the most valid and reliable instruments for measuring adult attachment, and it allows attachment to be assessed through the analysis of narratives provided by adults, with many studies confirming its reliability and discriminant validity.

Despite the importance of the AAI and its advantages over the other attachment scales in terms of the accuracy and quality of information that can be obtained through it, due to the fact that his questions are designed to surprise the unconscious, to the best of our knowledge, there is no Moroccan study that attempted to adapt and validate the AAI. This is the only tool accessible in Morocco for measuring adult attachment through an in-depth interview. As a result, the availability of the AAI in Arabic will be a valuable benefit that may be employed in many adult attachment research projects, especially given the increased demand for attachment studies from researchers in various fields, particularly psychology, as well as in mental health and education. The psychometric characteristics of the instrument, according to the findings of this research, make it useful in the Moroccan context, particularly among young people. After training and applying the interview, the AAI was adapted to the Arabic language using the members' approach, and it was then used in a pilot study. The translated form was then applied to the study sample. The revealed psychometric properties were acceptable and pointed in the same direction as previous studies on the state of mind. The present research included only students aged 19 to 25, and the sample size was small. We recommend that future studies include a large

sample, including people from different regions of Morocco and ages, as well as compare it to some other measures, which we were unable to conduct due to time constraints associated with the completion of our doctoral project.

Compliance with ethical standards

Disclosure of conflict of interest

The authors declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Permission

Permission was received for the measurement tool used in the study.

Statement of informed consent

Informed consent was obtained from all individual participants included in the study.

References

[1] Bowlby J. Attachment and Loss. Volume II, Volume II,. Basic Books,1973.

[2] Wright SL, Firsick DM, Kacmarski JA, Jenkins-Guarnieri MA. Effects of Attachment on Coping Efficacy, Career Decision Self-Efficacy, and Life Satisfaction. Journal of Counseling&Development. 2017, 95(4):445-456. https://doi.org/10.1002/jcad.12159.

[3] George C, Kaplan N, Main M. Adult Attechment Interview. Unpublished manuscript. http://www.cmap.polytechnique.fr/~jingrebeccali/research/AAI_Scoring.pdf. Published April 1996.

[4] van IJzendoorn M. Adult attachment representations, parental responsiveness, and infant attachment: a meta-analysis on the predictive validity of the Adult Attachment Interview. Psychological bulletin. 1995, 117(3). doi:10.1037/0033-2909.117.3.387.

[5] Bakermans-Kranenburg MJ, Van IJzendoorn MH. A psychometric study of the Adult Attachment Interview: Reliability and discriminant validity. Developmental Psychology. 1993, 29(5):870-879. doi:10.1037/0012-1649.29.5.870.

[6] Negrini LS. Handbook of Attachment, Third Edition: Theory, Research, and Clinical Application Jude Cassidy and Phillip R.Shaver (Eds.), New York: Guilford Press, 2016, 1,068 pp., ISBN 978-1-4625-2529-4. Infant Mental Health Journal. 2018, 39(5):618-620. doi:10.1002/imhj.21730.

[7] Sagi A, van IJzendoorn MH, Aviezer O, Donnell F, Mayseless O. Sleeping out of home in a kibbutz communal arrangement: It makes a difference for infant-mother attachment. Child Development. 1994, 65:992-1004. doi:10.2307/1131299.

[8] Loritio L, Scrima F. The content validity of the Adult Attachment Interview. An empirical investigation using text analysis. TPM, Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology. 2011, 18:243-255.

[9] Steele H, Steele M. Clinical Applications of the Adult Attachment Interview. (Eds).NY: Guilford Press.,2008.

[10] Vasileiou K, Barnett J, Thorpe S, Young T. Characterising and justifying sample size sufficiency in interview-based studies: systematic analysis of qualitative health research over a 15-year period. BMC Med Res Methodol. 2018, 18(1):148. doi:10.1186/s12874-018-0594-7.

[11] Vallerand R, Halliwell W. Vers une méthodologie de validation trans-culturelle de questionnaires psychologiques : Implications pour la psychologie du sport[One method of trans-cultural validation of psychological questionnaires : Implications for sports psychology]. journal canadien des sciences appliquées au sport. Published online 1983:9-18. journal canadien des sciences appliquées au sport.

[12] Steele HL. Adult Personality Characteristics and Family Relationships: The Development and Validation of an Interview-Based Assessment Technique. Doctoral. UCL (University College London),1991. Accessed March 30, 2023. https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10107523/.

[13] Civilotti C, Franceschinis M, Gandino G, et al. State of Mind Assessment in Relation to Adult Attachment and Text Analysis of Adult Attachment Interviews in a Sample of Patients with Anorexia Nervosa. European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education. 2022, 12(12):1760-1779. doi:10.3390/ejihpe12120124.

[14] de Haas MA, Bakermans-Kranenburg MJ, van Ijzendoorn MH. The Adult Attachment Interview and questionnaires for attachment style, temperament, and memories of parental behavior. J Genet Psychol. 1994, 155(4):471-486. doi:10.1080/00221325.1994.9914795.

International Journal of Social Science and Education Research Studies

ISSN(print): 2770-2782, ISSN(online): 2770-2790

Volume 03 Issue 03 March 2023

DOI: https://doi.org/10.55677/ijssers/V03I3Y2023-08, Impact Factor: 5.574

Page No : 407-414



Adaptation and Validation of the Big Five Inventory-2-Short Form in a Sample of Moroccan Young Adults

Fatima Attar[1], Khadija Ouadi[2]

[1] Department of psychology,Sidi Mohamed Ben Abdellah University, Fez, Morocco
https://orcid.org/0000-0002-8428-1967

[2] Department of psychology, Ibno Tofail University, Kenitra, Morocco

ABSTRACT

A Person's reactions and human behavioral information may be easily understood and anticipated if the personality traits underlying differences are correctly identified. The purpose of this study is to examine the adaptation and validation of the Big Five Inventory 2 Short Form (BFI-2-S) in the Moroccan context. This measure identifies the five major personality traits of persons: extraversion, agreeableness, conscientiousness, negative-Emotionally, and open-mindedness. The factor analysis confirms the five domains described by the BFI-2-S authors. The means and internal consistency of the five domains obtained are very satisfactory and close to those found in previous studies. The psychometric properties obtained from this study support the BFI-2-S's applicability to Arabic-speaking young adults in the Moroccan context.

Published Online: March 13, 2023

KEYWORDS:

Adaptation, Validation, Arabic version, BFI-2-S, Big Five Inventory

1 .INTRODUCTION

Persons differ from one another based on their charac ter traits. A personality trait is a term that covers a set of hu man behavioral information, as well as a variety of other attr ibutes in a person (Soto & John, 2017b). The big five domai ns that characterize person's personalities are defined as extr aversion, agreeableness, conscientiousness, negative emotio nality, and open-mindedness (McCrae & Costa Jr., 2008).

The Big Five Inventory (BFI) is a model of these five personality dimensions. It was developed by John (1989, 19 90) on the basis of a list of selected trait descriptive adjectives that were categorized and turned into concise and comprehensive short phrases that comprise the BFI items, us ing a rational-empirical approach.

Several studies have been conducted by researchers i nterested in personality traits relying on the original BFI, usi ng various approaches, although the most commonly utilized is the hierarchical approach (Soto & John, 2017b).The hierarchical approach is based on the presence of five major personality traits labeled "Domains," and each major trait has a set of minor traits labeled "Facets" that are most descriptive and specific to it (Costa Jr. & McCrae, 1995). Various research was performed to make the original BFI short and easy to use by participants while maintaining its sufficiency; therefore, many revised versions were developed: BFI-2(60 items) (Soto & John, 2017b), BFI-2-S(30 items), and BFI-2-XS(15 items) (Soto & John, 2017a).

In sum, BFI works aimed to make big domains more precise and narrow, and instead of having a tree or multiple f acets within a big domain, it's more likely to obtain one spec ific and central facet (Soto & John, 2017a). Personality traits were found to have a significant impact on pearson decision making styles (Bayram, 2017; El Othman et al., 2020), they were also revealed to have a substantial impact on the perso n's gratitude, which is an essential human virtue, through em otional intelligence (Szczeniak et al., 2020), they were also f ound to have a strong relationship with attachment styles, th us a personality trait can be predicted by the person's attach ment style, and through identifying the personality trait, the attachment style can be easily identified (Noftle & Shaver, 2 006).

Personality traits, decision making styles, and attach ment styles are all associated factors; understanding an indiv idual's personality traits helps to identify their dominant deci sion making style and attachment pattern simultaneously (D eniz, 2011).

Corresponding Author: Fatima Attar

****Cite this Article: Fatima Attar, Khadija Ouadi (2023). Adaptation and Validation of the Big Five Inventory-2-Short Form in a Sample of Moroccan Young Adults. International Journal of Social Science and Education Research Studies, 3(3), 407-414***

These results highlight the need of concentrating on p ersonality traits in order to understand and predict individual s' behavior across fields and ages, particularly when persona lity traits are almost identical at older and younger ages (Sot o & John, 2012).

The need to adapt and standardize a personality trait measure in order to use it in our thesis project, entitled "Deci sion Making Styles and Parental Attachment," as well as in various research studies alongside other measures to obtain a better understanding of individuals' behaviors in the Morocc an context, especially if the measure has high validity, reliab ility, is simple to use, and does not require much time from p articipants s (Soto & John, 2017a).

Researchers in personality psychology has started to publish many personality trait measurements since the end o f the 1980s; however, practitioners in the field have found so me difficulties in determining the most appropriate scale to a dopt, due to their similarity: they share the same name "Big Five," but differ slightly in the concepts they measure, and a lack of an organized theoretical framework (John et al., 200 8).However, in recent decades, researchers have reached an i ntegrative consensus that seeks to invest in, rather than repla ce, the prior measures since they provide an accurate and co mprehensive description of the personality traits (John et al., 2008). This shared taxonomy of the Big Five began with the natural language that people use, understand, and practice i n their daily lives to describe their and others' behaviors, beg inning with the researcher Klages in 1926, Baumgarten in 19 33, and Allport and Odbert in 1936, where they worked acco rding to a lexical approach to extract all the terms describing the personality from the "Dictionary" (John et al., 2008).

Norman (1963) was capable of organizing a list of tra its derived from Cattell's (pioneer) 35 variables into five cate gories, which he termed Extraversion, Agreeableness, Consc ientiousness, Emotional Stability, and Culture. The five fact ors were called "The Big Five" later on. Since then, a numbe r of personality researchers have analyzed and refined this m odel, with some retaining the label "Big Five" but introducin g minor changes to the names of the major factors or/and the names /number of variables, while others have produced alt ernative models with different labels (John et al., 2008). As a result, there are several personality traits scales available, a s well as thousands of articles on the subject.

The purpose of this study is to adapt and validate the BFI-2 S (30 items) in Arabic in the Moroccan context.

The BFI 2 S (Soto & John, 2017a) is a revised, short, and robust version of the BFI, with strong psychometric pro perties, based on a set of selected traits and descriptive adjec tives that were turned into short and simple phrases by addin g synonymous, definitions, or making them in an appropriat e context.

The BFI-2 S has been adapted and validated in a variety of languages, revealing its excellent reliability and validity.

It has been validated in many languages, including G erman (Rammstedt et al., 2020), Danish (Vedel et al., 2021), Slovak (Koht et al., 2020), Norwegian (Fllesdal & Soto, 20 22), Chinese (Zhang et al., 2019), and Arabic (AL-Ansari & Al-Ali, 2022).

The big personality traits or domains can be defined by referring to the narrow traits or facets that describe them; for example, Extraversion is a trait that characterizes people who are sociable, assertive, and have a lot of energy, wherea s Agreeable is a trait that characterizes people who are more compassionate, respectful, and trusting.

Those who demonstrate the Conscientious trait are m ore organized, productive, and have a sense of obligation, w hereas those who show the Negative Emotion trait are chara cterized by a high level of anxiety, depression, and emotiona l instability. People that show the quality of Open Mindedne ss are characterized by their academic curiosity, artistic sens itivity, and creative imagination.

II. METHODOLOGY

1. Participants

A review of published studies on instrument validation found that N = 100 is considered the minimal sample size for conducting a factor analysis (Anthoine et al., 2014). This research includes 150 people from 20 cities in Morocco, with 41.3% male and 85.7% female. We selected an age range of 19 to 25 for the purpose of our thesis project. All respondents are students; 99.3% are single, and 7% are married. 8% of the participants have a one-year university degree, 45.3% have two years, 38.7% have a bachelor's degree, and 8% have a higher educational level.

2. Data Collection

Permission was received for the measurement tool used in the study.

With the help of some members, we used a shared Link to a dminister the BFI-2 S online, through university student groups on Social Networks. To inform participants about the purpose of the research and the protection of their privacy, a consent form was introduced in the first section at the beginning of the scale.

3. Instrument

The BFI is an hierarchical measure consisting of 30 items, which describe the major personality traits of individuals, and are categorized into five factors and 15 facets(Soto & John, 2017a), Extraversion (with facets of Sociability, Assertiveness, and Energy Level)(6 items), Agreeableness (Compassion, Respectfulness, and Trust) (6 items), Conscientiousness (Organization, Productiveness, and Responsibility) (6 items),Negative Emotionality (Anxiety, Depression, and Emotional Volatility) (6 items), and Open-Mindedness (Intellectual Curiosity, Aesthetic

Sensitivity, and Creative Imagination) (6 items).The respondent answer the items according to a Likert scale ranging from 1 (Disagree strongly) to 5 (Agree strongly). Some items are false-keyed, and are denoted by ‘‘R.”

Extraversion: 1R, 6, 11, 16, 21R, 26R; Agreeableness: 2, 7R, 12, 17R, 22, 27R; Conscientiousness: 3R, 8R, 13, 18, 23, 28R; Negative Emotionality: 4, 9, 14R, 19R, 24R, 29, and Open-Mindedness: 5, 10R, 15, 20R, 25, 30R.

Since the Big Five project is concerned with experimenting and developing of the big five domains, this study will focus on the domains instead of the Facets.

4. Adaptation of the Big Five Inventory 2 short form in Arabic Language

To adapt the BFI-2-S to the Moroccan context, a range of steps must be taken (Vallerand, 1989). As a preliminary stage, the committee's approach was used to translate and produce the scale's original version. The first author translated the questionnaire from English into Arabic, and both the translated and original versions were forwarded to three university psychology professors to evaluate and review the meaning. Following that, the first and second authors revised the translated version based on the professors' comments, and it was then submitted to an expert in translation from and to the two languages, along with the original scale, for linguistic accuracy review. Finally, the two authors revised the translated version to confirm its coherence with the original. Table 3 shows the Arabic version of the BFI-2-S.

5. Pilot Study

A pilot study was conducted before administering the s cale to determine its applicability in the Moroccan context. Using Haccoun's (1987) technique. It's an interesting approa ch to simultaneously examine the concurrent and content val idity, as well as the test- retest reliability, of a psychological instrument using the bilingual subjects’ approach, which implies asking the same group of bilingual subjects to respond to both the translated and original versions of the instrument twice with an interval between administrations. The correlations between the original and translated versions of the scale should be almost identical (Vallerand, 1989).

As a preliminary step, we enlisted the help of some u niversity students in recruiting participants. We explained th e study's purpose and participation conditions, especially the age and bilingualism requirements. The date and time have already been set. Forty volunteers assembled at a library nea r the campus for the meeting.Participants were welcomed an d thanked for their time before being reminded of the study's aim and the several steps to follow. The first step was to use the bilingualism scale developed by Vallerand and Halliwel l (1983) to determine their level of bilingualism. This proces s requires evaluating fluency in the following skills for both languages: reading, writing, comprehension of conversation, and expression on a scale ranging from 1 (very little) to 4 (v ery much) (fluent). Only those with at least a 12 in each lang uage will be selected. As a consequence, 32 applicants were chosen (21 females and 11 males). All of the students have a good level of education (1st–5th university years). The participants then completed an informed consent form t o participate in this study, and the data are properly anonymized.Next we gave the two surveys, the translated ve rsion first, followed by the original version. Finally, the parti cipants were thanked, and the next session was set for two w eeks later in the same place, to finish the BFI-2-S for the second time.

Table 1. Internal consistency of the Big Five Inventory’s Domains: Haccoun’s(1987) method

	1st Administration		2nd Administration	
Domains	**Arabic**	**English**	**Arabic**	**English**
Extraversion	0,94	0,91	0,87	0,91
Agreeableness	0,89	0,91	0,87	0,92
Conscientiousness	0,95	0,94	0,89	0,92
Negative Emotionally	0,96	0,92	0,88	0,92
Open-Mindness	0,89	0,83	0,80	0,83

The internal consistency of the five Domains utilizing standardized alpha coefficients in the original and translated versions' first and second administrations is satisfactory (Table 1).

The SPSS 23 findings demonstrate a good correlation betwe en the subscales of the English and Arabic versions in both a dministrations, with greater than 0.90 at p≤ 0.01 for each do main (Table2). Figure 1 shows that the results are nearly co mparable in all evaluated correlations proposed by Haccoun' s (1987).

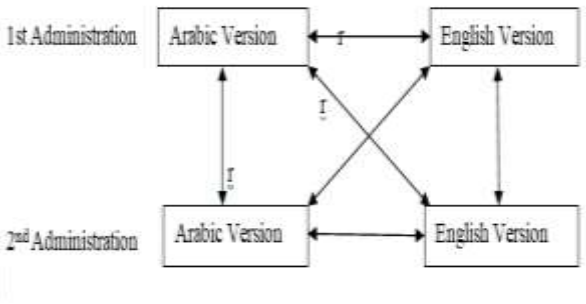


Figure 1: An illustrative diagram of the pilot study procedure according to the Haccoun’s(1987) method.

6. Analytical Procedure

The focus in this study is on the domains level and not the facet level, because the recommended sample size to examine the BFI-2-S' facet level is approximately 400 or more observations(Soto & John, 2017a),thus an Exploratory Factor Analysis was performed on the 30 selected domain items in SPSS 23, using the principal components method, and Varimax rotation, deleting any coefficients with a loading value lower than 0.40.

III. RESULTS

The results found and summarized in table 3 are consistent with the previous studies on the BFI-2-S. The factors corresponding to each domain are saturated with respect to the items. The alpha coefficient for Extraversion is 0,94, Agreeableness is 0,89, Conscientiousness is 0,95, Negative-Emotionally is 0,96, and Open-Mindness is 0,89, indicating that the internal consistency of domain level is excellent. The results are closer to those for university students found by Soto and John (2017a)in their research (Total range 0,73-0,82). These findings are nearly equivalent to those obtained in the studies regarding the validation of the BFI-2-S by Denissen et al., (2020)in the Dutch language (Total range= 0,72- 0,80), by Rammstedt et al. (2020) in the German language(Total range= 0,65-0,80), alpha of domain scales averages 0,74 in the Danish version(Vedel et al., 2021), and a total range=0,70-0,82 in a recent Norwegian version(Føllesdal & Soto, 2022).

The Table 3 presents Domains' items factor loadings and their squared multiple correlations. It shows that all items loading most strongly in their intended domains, which prove a clear Big Five structure. These findings outline the results of the previous studies (AL-Ansari & Al-Ali, 2022; Denissen et al., 2020; Føllesdal & Soto, 2022; Kohút et al., 2020; Rammstedt et al., 2020; Soto & John, 2017a; Vedel et al., 2021; Zhang et al., 2019).The Table 3 also presents information about Mean and Standard Deviations of each domain scale.

Table 2: The correlations between the original and Arabic version of the Big Five Domains in the 1st and 2nd Administration: Haccoun's(1987) method.

	Arabic 1st Administration-English 1st Administration				
Domains	Extraversion	**Agreeableness**	**Conscientiousness**	**Negative Emotionally**	**Open-Mindness**
Extraversion	,987**				
Agreeableness		,993**			
Conscientiousness			,989**		
Negative Emotionally				,993**	
Open-Mindness					,984**
	Arabic 1st Administration-English 2nd Administration				
Domains	Extraversion	**Agreeableness**	**Conscientiousness**	**Negative Emotionally**	**Open-Mindness**
Extraversion	,985**				
Agreeableness		,994**			
Conscientiousness			,973**		
Negative Emotionally				,977**	
Open-Mindness					,973**
	Arabic 1st Administration-Arabic 2nd Administration				
Domains	Extraversion	**Agreeableness**	**Conscientiousness**	**Negative Emotionally**	**Open-Mindness**
Extraversion	,958**				
Agreeableness		,955**			
Conscientiousness			,980**		
Negative Emotionally				,965**	
Open-Mindness					,964**
	Arabic 2nd Administration-English 1st Administration				
Domains	Extraversion	**Agreeableness**	**Conscientiousness**	**Negative Emotionally**	**Open-Mindness**
Extraversion	,952**				
Agreeableness		,964**			
Conscientiousness			,979**		
Negative Emotionally				,962**	
Open-Mindness					,976**
	English 1st Administration-English 2nd Administration				
Domains	Extraversion	**Agreeableness**	**Conscientiousness**	**Negative Emotionally**	**Open-Mindness**
Extraversion	,964**				
Agreeableness		,987**			
Conscientiousness			,958**		
Negative Emotionally				,971**	
Open-Mindness					,967**
	Arabic 2nd Administration-English 2nd Administration				
Domains	Extraversion	**Agreeableness**	**Conscientiousness**	**Negative Emotionally**	**Open-Mindness**
Extraversion	,952**				
Agreeableness		,958**			
Conscientiousness			,953**		
Negative Emotionally				,927**	
Open-Mindness					,949**

Note: N=32; Significance: ** P ≤ 0.01

Table 3: The Big Five Inventory -2-Short form, the Domains/items, Factor Loadings, Squared Multiple Correlations

Domains /items	Arabic version		R2
Extraversion M=18,03; SD=8,00; alpha=0,94			
1. Tends to be quiet	1.يميل إلى الهدوء	0,908	0,82
6. Is dominant, acts as a leader.	6.سلطوي ويتصرف كقائد	-0,809	0,56
11. Is full of energy.	11. مفعم بالحيوية	-0,896	0,78
16. Is outgoing, sociable.	16. منفتح واجتماعي	-0,888	0,75
21. Prefers to have others take charge.	21. يفضل أن يتولى الآخرون زمام الأمور	0,912	0,83
26. Is less active than other people.	26. أقل نشاطا من الآخرين	0,834	0,63
Agreeableness M=20,40 ;SD=6,70; alpha=0,89			
2. Is compassionate, has a soft heart.	2. عطوف ورقيق القلب	0,747	0,55
7. Is sometimes rude to others	7. وقح مع الاخرين في بعض الاحيان	-0,824	0,68
12. Assumes the best about people.	12. يحسن الظن بالناس	0,855	0,66
17. Can be cold and uncaring.	17. يمكن أن يكون عديم الإحساس وغير مبال	-0,779	0,50
22. Is respectful, treats others with respect.	22. محترم ويعامل الآخرين باحترام	0,787	0,70
27. Tends to find fault with others.	27.يميل إلى تصيد أخطاء الآخرين	-0,818	0,63
Conscientiousness M=19,90; SD=8,52; alpha=0,95			
3. Tends to be disorganized.	3. يميل إلى سوء التنظيم	0,961	0,95
8. Has difficulty getting started on tasks.	8. يجد صعوبة في في بدء المهام	0,880	0,87
13. Is reliable, can always be counted on.	13. موضع ثقة، ويمكن الاعتماد عليه في أي وقت	-0,894	0,83
18. Keeps things neat and tidy.	18. يحافظ على الأشياء نظيفة ومرتبة	-0,829	0,74
23. Is persistent, works until the task is finished.	23.مثابر و يعمل حتى ينهي المهمة المطلوبة	-0,921	0,85
28. Can be somewhat careless.	28. يمكن أن يكون مستهترا نوعا ما	0,937	0,89
Negative Emotionality M=16,60; SD=7,62; alpha=0,96			
4. Worries a lot.	4. كثير القلق	0,910	0,83
9. Tends to feel depressed, blue.	9. يميل إلى الشعور بالكآبة والحزن	0,901	0,80
14. Is emotionally stable, not easily upset.	14. ثابت إنفعاليا ، ويصعب إستفزازه	-0,892	0,82
19. Is relaxed, handles stress well.	19. مرتاح البال،ويتعامل جيدا مع الإجهاد النفسي	-0,903	0,77
24. Feels secure, comfortable with self.	24. يشعر بالأمان والراحة النفسية	-0,776	0,50
29. Is temperamental, gets emotional easily.	29.مزاجي وينفعل بسهولة	-0,907	0,86
Open-Mindness M=20; SD=6,91; alpha=0,89			
5. Is fascinated by art, music, or literature.	5.مولع بالفن و الموسيقى و الأدب	0,696	0,58
10. Has little interest in abstract ideas.	10. قليل الاهتمام بالأفكار المجردة	-0,801	0,69
15. Is original, comes up with new ideas.	15. أصيل وآتي بأفكار جديدة	0,843	0,66
20. Has few artistic interests.	20. قليل الاهتمامات الفنية	-0,859	0,71
25. Is complex, a deep thinker.	25. معقد، وذو تفكير عميق	0,780	0,78
30. Has little creativity.	30. قليل الإبداع	-0,853	0,82

Note: N=150 ;M:Mean; SD: Variance,
Extraction method: Principal component analysis.
Rotation method: Varimax with Kaiser normalization.
Convergence of the rotation in 5 iterations.

IV. DISCUSSION

The aim of this research is to examine the BFI-2 S in the Moroccan context, in order to apply it in our Ph.d. t hesis, entitled "Decision-

making styles and parental attachment". Before sendi ng the test to the research respondents, we performed a pilot study with bilingual subjects utilizing Haccoun's (1987) uniq ue approach, which allows us to simultaneously assess the sc ale's concurrent and content validity, as well as test retest rel iability. Significant correlations were observed between the scales, which should statistically range between 0.7 and 1. (Akoglu, 2018).The EFA of the BFI-2-S of (30 items) and the alpha coefficients for each domain scale in the present study are moreover closer to the study of Soto and John (2017a), and to the previous studies (AL-Ansari & Al-Ali, 2022; Denissen et al., 2020; Føllesdal & Soto, 2022; Kohút et al.,

2020; Rammstedt et al., 2020; Soto & John, 2017a; Vedel et al., 2021; Zhang et al., 2019). These studies, however, concentrated on the Facets level rather than the Domains level, which explains the very minor discrepancies in the values of Cronbach's alpha coefficients and Loading The psychometric properties of the BFI-2 S in the Moroccan context are satisfactory, and they are c onsistent with prior studies on adapting and validating the B FI-2-S.

V. CONCLUSION

The BFI is considered one of the most widely used personality tests, with thousands of publications in various databases. In view of its importance, it was developed by researchers interested in personality traits, each with its own approach, which explains the enormous number of publications and forms concerning it. Nonetheless, due to its simplicity, time administration, and strong psychometric properties, Soto and John's (2017b) BFI model was used in this study, particularly in its short form BFI-2 -S (Soto & John, 2017a).

The aim of this study is to validate the short form of the BFI, as part of our doctoral project entitled "Decision-making styles and parental attachment". Given the important relationship of personality traits to our subject's variables, and also to the best of our knowledge, this is the only instrument available in the Moroccan context. Therefore, the availability of this scale in its short Arabic form will be a valuable advantage that can be used in many research related to personality patterns, especially since there is an increased demand for personality studies from students and researchers in various fields, especially psychology. According to the results of this study, the psychometric properties of the instrument make it applicable in the Moroccan context, especially among young people.

We adapted the scale using the members' approach (Vallerand, 1989), and then we conducted pilot study using H accoun's interesting approach (Haccoun, 1987), which depen ds on bilingual subjects. This pilot study yielded significant correlation coefficients. Afterward, when the translated versi on was applied to the research sample, the obtained psycho metric properties were good and comparable to previous stu dies, with a focus on the domain level in comparing the findi ngs.

The current study only included students between the ages of 19 and 2.This could explain the strong psychometric characteristics obtained in this study; thus, we recommend t hat future studies include a large sample, including different regions of Morocco and different ages, as well as examine it in relation to some other measures, which we were unable to conduct due to time constraints associated with the completi on of our doctoral project.

DISCLOSURE

The authors report no conflicts of interest in this work.

REFERENCES

1. Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish Journal of Emergency Medicine*, *18*(3), 91-93. https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001
2. AL-Ansari, B., & Al-Ali, T. (2022). الخصائص السيكو مترية للصورة العربية القصيرة للإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار[The Psychometric Properties of the Arabic Short Version of the Big Five Inventory's Second Edition]. *BAU Journal - Society, Culture and Human Behavior*, *3*(2). https://www.doi.org/10.54729/JDON4667
3. Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V., & Hardouin, J.-B. (2014). Sample size used to validate a scale : A review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and Quality of Life Outcomes*, *12*, 2. https://doi.org/10.1186/s12955-014-0176-2
4. Bayram, N. (2017, août 18). *Decision-Making Styles and Personality Traits* [Paper presentation]. The International Conference on Multiple Academic Disciplines, Vietnam. https://gmdconsulting.eu/nykerk/wp-content/uploads/2020/02/Decision-Making-Styles-and-Personality-Traits.pdf
5. Costa Jr., P. T., & McCrae, R. R. (1995). Domains and Facets : Hierarchical Personality Assessment Using the Revised NEO Personality Inventory. *Journal of Personality Assessment*, *64*(1), 21-50. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6401_2
6. Denissen, J. J. A., Geenen, R., Soto, C. J., John, O. P., & van Aken, M. A. G. (2020). The Big Five Inventory–2 : Replication of Psychometric Properties in a Dutch Adaptation and First Evidence for the Discriminant Predictive Validity of the Facet Scales. *Journal of Personality Assessment*, *102*(3), 309-324. https://doi.org/10.1080/00223891.2018.1539004
7. Deniz, M., E. (2011). An Investigation of Decision Making Styles and the Five-Factor Personality Traits With Respect To Attachment Styles. *Educational Sciences: Theory & Practice*, *11*(1), 105-113.
8. Føllesdal, H., & Soto, C. J. (2022). The Norwegian Adaptation of the Big Five Inventory-2. *Frontiers in Psychology*, *13*, 858920. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.858920
9. John, O. P. (1989). Towards a Taxonomy of Personality Descriptors. In D. M. Buss & N. Cantor (Éds.), *Personality Psychology : Recent Trends and*

Emerging Directions (p. 261-271). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4684-0634-4_20

10. John, O. P. (1990). The « Big Five » factor taxonomy : Dimensions of personality in the natural language and in questionnaires. In *Handbook of personality : Theory and research* (p. 66-100). The Guilford Press.
11. John, O. P., Naumann, L. P., & Soto, C. J. (2008). Paradigm shift to the integrative Big Five trait taxonomy : History, measurement, and conceptual issues. In *Handbook of personality : Theory and research, 3rd ed* (p. 114-158). The Guilford Press.
12. Haccoun, R. R. (1987). Une nouvelle technique de vértification de l'équivalence de mesures psychologiques traduites [A new technique for verifying the equivalence of translated psychological measures]. *Quebec Journal of Psychology. Revue Québécoise de Psychologie*, *8*(3), 30-39.
13. Kohút, M., Kohútová, V., Žitný, P., & Halama, P. (2020). Further validation of Slovak Big Five Inventory 2 : 6-months test-retest stability and predictive power. *Studia Psychologica*, *62*(3), Art. 3. https://doi.org/10.31577/sp.2020.03.803
14. McCrae, R. R., & Costa Jr., P. T. (2008). The five-factor theory of personality. In *Handbook of personality : Theory and research, 3rd ed* (p. 159-181). The Guilford Press.
15. Noftle, E. E., & Shaver, P. R. (2006). Attachment dimensions and the big five personality traits : Associations and comparative ability to predict relationship quality. *Journal of Research in Personality*, *40*(2), 179-208. https://doi.org/10.1016/j.jrp.2004.11.003
16. Norman, W. T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes : Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, *66*, 574-583. https://doi.org/10.1037/h0040291
17. Rammstedt, B., Danner, D., Soto, C. J., & John, O. P. (2020). Validation of the Short and Extra-Short Forms of the Big Five Inventory-2 (BFI-2) and Their German Adaptations. *European Journal of Psychological Assessment*, *36*(1), 149-161. https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000481
18. Soto, C. J., & John, O. P. (2012). Development of Big Five Domains and Facets in Adulthood : Mean-Level Age Trends and Broadly Versus Narrowly Acting Mechanisms: Big Five Domains and Facets in Adulthood. *Journal of Personality*, *80*(4), 881-914. https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2011.00752.x
19. Soto, C. J., & John, O. P. (2017a). Short and extra-short forms of the Big Five Inventory–2 : The BFI-2-S and BFI-2-XS. *Journal of Research in Personality*, *68*, 69-81. https://doi.org/10.1016/j.jrp.2017.02.004
20. Soto, C. J., & John, O. P. (2017b). The next Big Five Inventory (BFI-2) : Developing and assessing a hierarchical model with 15 facets to enhance bandwidth, fidelity, and predictive power. *Journal of Personality and Social Psychology*, *113*(1), 117-143. https://doi.org/10.1037/pspp0000096
21. Szcześniak, M., Rodzeń, W., Malinowska, A., & Kroplewski, Z. (2020). Big Five Personality Traits and Gratitude : The Role of Emotional Intelligence. *Psychology Research and Behavior Management*, *13*, 977-988. https://doi.org/10.2147/PRBM.S268643
22. Vallerand, R. J. (1989). Vers une méthodologie de validation trans-culturelle de questionnaires psychologiques : Implications pour la psychologie du sport [One method of trans-cultural validation of psychological questionnaires : Implications for sports psychology]. *Canadian journal of applied sport sciences. Journal canadien des sciences appliquees au sport*, *30*(4), 663-680.
23. Vallerand, R., & Halliwell, W. (1983). Vers une méthodologie de validation trans-culturelle de questionnaires psychologiques : Implications pour la psychologie du sport[One method of trans-cultural validation of psychological questionnaires : Implications for sports psychology]. *journal canadien des sciences appliquées au sport*, 9-18. journal canadien des sciences appliquées au sport
24. Vedel, A., Wellnitz, K. B., Ludeke, S., Soto, C. J., John, O. P., & Andersen, S. C. (2021). Development and Validation of the Danish Big Five Inventory-2. *European Journal of Psychological Assessment*, *37*(1), 42-51. https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000570
25. Zhang, X., Wang, M.-C., He, L., Jie, L., & Deng, J. (2019). The development and psychometric evaluation of the Chinese Big Five Personality Inventory-15. *PLOS ONE*, *14*(8), e0221621. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0221621

Journal of Innovation in Psychology, Education and Didactics
ISSN: 2247-4579, E-ISSN: 2392-7127
http://www.jiped.ub.ro/
Covered in : EBSCO, CEEOL, ProQuest, DOAJ, Scipio,
International Innovative Journal Impact Factor, CiteFactor,
EuroPub database, Open Academic Journals Index, ResearchBib,
Universal Impact Factor
2023, Volume 27, Issue 1, pages: 17-28, doi:10.29081/JIPED.2023.27.1.02

Adaptation and Validation of the Melbourne Decision-Making Questionnaire in a Sample of Moroccan Young Adults

Fatima ATTAR [1]*, Khadija OUADI [2]

Received: 30 January 2023/ Accepted: 28 February 2023/ Published: 16 March 2023

Abstract

Individuals make decisions in different styles. The Decision-Making Style (DMS) influences personal development and predicts important clinical indicators. This research aimed to adapt and validate the Melbourne Decision-Making Questionnaire (MDMQ) in the Moroccan context. This questionnaire allows us to identify four DMSs: vigilance, buck-passing, procrastination, and hypervigilance. The factor analysis confirms the four dimensions proposed by the authors of MDMQ. The internal consistency and means of the four DMSs obtained are almost identical to those obtained in previous studies. The intercorrelations of the subscales are consistent with the four-factor theoretical model of Jannis and Mann's conflict theory of decision-making. The psychometric characteristics obtained from this study justify the applicability of the MDMQ to Arabic-speaking young adults in Morocco. This measure may be applied in a variety of disciplines, including education and management.

Key words: Adaptation; Arabic version; decision-making style; instrument; validation

How to cite: Attar, F., & Ouadi, K. (2023). Adaptation and Validation of the Melbourne Decision-Making Questionnaire in a Sample of Moroccan Young Adults. *Journal of Innovation in Psychology, Education and Didactics*, 27(1), 17-28. doi:10.29081/JIPED.2023.27.1.02.

[1] PhD Candidate, Department of psychology, Sidi Mohamed Ben Abdellah University, Fez, Morocco, E-mail: attarfatima1@gmail.com
[2] Prof. PhD, Department of psychology, Ibno Tofail University, Kenitra, Morocco, E-mail: khadijaoadi58@gmail.com
* Corresponding author

1. Introduction

Decision-Making means choosing one option over another in order to achieve a specified objective (Miller & Byrnes, 2001). The decision-making style (DMS) is defined as the way individuals tend to behave in most situations that require making a decision (Magnano et al., 2015). The DMS differ from one another depending on personal preferences. A group of studies concluded that individuals have more than one DMS, but they differ in their most common one, through the method of gathering information about the preferred choice, the manner in which the possible alternatives are considered, and the meaning given to the information that was gathered (Davids et al., 2016); that is, individuals have one dominant style that distinguishes them whenever they make a decision (Harren, 1979).

DMS influences the development of adolescents and young adults, as it directly affects, for example, self-efficacy and self-esteem (Magnano et al., 2015), self-discipline (Halama & Pitel, 2016), and self-concept (Kvitkovičová et al., 2017), emotional intelligence (Phang, 2020), and life satisfaction (Wright et al., 2017). DMS has also been shown to have a direct effect on the motivation to use alcohol (Jang et al., 2019). Additionally, previous studies have been shown to predict significant clinical indicators including stress, well-being, and depressive symptoms (Bavolar & Bacikova-Sleskova, 2020).

The Melbourne Decision-Making Questionnaire (MDMQ), consisting of 22 items, is a revised version of the Flinders Questionnaire, which is based on the conflict theory of decision-making and mainly on the fact that the need to decide creates a kind of conflict for an individual because the intensity of the psychological stress generated by this situation is the main determinant of an individual's decision style (Mann et al., 1997). MDMQ has been adopted in many studies as a measurement tool, such as the study on the "association of decision-making with symptoms of depression among adolescents" (Ormond et al., 1991), a "metacognitive analysis of adolescent decision-making" (Okwumabua et al., 2003), "the relationship between basic humanitarian principles and decision-making styles in adolescents" (Páez Gallego et al., 2020), "decision-making styles and study orientation" (Govind & Amalor, 2016), and "self-efficacy and decision-making styles in adults" (Christopher et al., 2021). However, the authors of the MDMQ recommend adopting the revised version, which consists of four scales instead of the previous one's six (Mann et al., 1997). The MDMQ consists of the following four subscales: vigilance, which is considered the best style for decision-making as the individual carefully examines all possible alternatives and the consequences that may result from them before making a decision; hypervigilance, which is the tendency to make a hasty decision based on available information in order to relieve the stress caused by the decisional situation; buck-passing, which is based on shifting the responsibility to others to decide in order to escape the possible consequences resulting from that decision; and procrastination, which is a strategy that individuals tend to use to relieve stress by postponing decisions. The MDMQ has been adapted and standardized from English into different languages, such as Japanese, Mandarin and Cantonese (Mann et al., 1997), Swedish (Isaksson et al., 2014), Spanish (De Heredia et al., 2004), Portuguese (Cotrena et al., 2017) and French (Bailly & Ilharragorry-Devaux, 2011).

Despite the importance of this questionnaire and its widespread use in different countries, to the best of our knowledge, it has not yet been adapted to the Moroccan context, and therefore, the validation of this measure will be a valuable addition to research on decision-making in particular. This study was conducted within the context of our doctoral project entitled "Decision-Making Styles and Parental Attachment".

2. Methodology

2.1. Participants

According to a review of published studies about instrument validation, N = 100 is considered the minimum sample size to conduct a factor analysis (Anthoine et al., 2014). 100 individuals from different cities in Morocco participated in this study; 55% of them are male and 45% are female. For the purpose of our thesis project, we chose an age range of 19 to 25. All participants are students; 83% of them are single and 17% are married. The majority of participants have a relatively high level of education.

2.2. Instrument

The MDMQ consists of 22 items, which describe the tendencies that individuals may exhibit facing each situation, and are categorized into four subscales (Mann et al., 1997): *vigilance* (6 items), (e.g., "I try to be clear about my objectives before choosing"); *hypervigilance* (5 items), (e.g., "I cannot think straight if I have to make decisions in a hurry"); *buck-passing* (e.g., "I do not make decisions unless I really have to"), and *procrastination* (e.g., "Even after I have made a decision I delay acting upon it"). The respondent checks one of the following options to answer the item: 'True for me' (Score 2), 'Sometimes true' (Score 1), and 'Not true for me' (Score 0).

To adapt the questionnaire to the Moroccan context, a series of actions were taken (Vallerand, 1989). As a first step, the committee's technique was adopted to translate and prepare the first version of the questionnaire. The questionnaire was translated from English into Arabic by the first author, and then both, the translated and the original version were sent to three university professors of psychology, to compare and verify the accuracy of the meaning. Following that, the first and second authors adjusted the translated version, based on the professors' comments, and sent it, along with the original questionnaire, to an expert in translation from and into the two languages, to check linguistic accuracy. Finally, the original version was adjusted by the two authors to check how accurately the translated items represented the scale's original meaning. Care was taken to maintain the original format and instructions in the Arabic version, to ensure internal consistency and stability of the questionnaire (Vallerand, 1989). The Arabic version of the MDMQ with the items, standardized factor loadings, and squared multiple correlations is shown in Table 8.

2.3. Data collection

We relied on Google Forms in order to pass the MDMQ online. The link to participate in the questionnaire was shared on social networks, with the help of some members of student groups. The first section was dedicated to welcoming the participants, thanking them for volunteering to participate in this project, explaining the purpose of the questionnaire, and informing them of a number of conditions, the most important of which is the privacy and free consent to participate.

2.4. Pilot study

After the adaptation was completed, and before administering the test to the research sample, a pilot study was performed to determine if the translated instrument was appropriate in the Moroccan context. The instrument was tested among a convenience sample of 32 students, following Haccoun's (1987) unique approach. It's an interesting approach to testing the concurrent and content validity as well as the test-retest reliability of the psychological instrument at the same time, by asking the same group of bilingual subjects to respond to the translated and original versions of the instrument two times with an interval between the two administrations. It

is possible then to verify the relationship between the original and the translated versions and compare the test-retest correlations, which should be almost similar (Vallerand, 1989).

As a first step, we sought the help of some university students to help us gather volunteers to participate in this study. We explained to them the purpose of the study and the conditions for participation, namely, the age of the participants (they had to be between 19 and 25 years old) and their bilingualism (in both Arabic and English). The location and time have already been determined. Forty volunteers attended the appointment in the library of the university. After welcoming and thanking them for their voluntarism, they were reminded of the purpose of the study as well as the different steps to follow. The first step consisted of administering the bilingualism scale to test their degree of bilingualism, following the technique developed by Vallerand & Halliwell (1983). This technique consists of determining the degree of fluency of the following skills: reading, writing, and understanding conversation and expression, on a scale ranging from 1 (very little) to 4 (fluent) for both languages. Only participants with a minimum score of 12 in each language will be chosen. Therefore, 32 students (21 females and 11 males) were selected. All students have a relatively high level of education (1st–5th years). Then, the participants signed the free and informed consent to participate in this study, and filled in an identifying card. Then we administered the two surveys, the translated and the original version. In the end, we thanked the participants, and scheduled the next session for two weeks later in the same location, to complete the questionnaires for the second time.

Table 1: Internal consistency of the Melbourne Decision-Making Questionnaire' scales Haccoun's (1987) method

Subscales	1st Administration Arabic	1st Administration English	2nd Administration Arabic	2nd Administration English
Vigilance	0.828	0.754	0.713	0.800
Hypervigilance	0.735	0.730	0.788	0.759
Procrastination	0.855	0.814	0.810	0.832
Buck-passing	0.767	0.742	0.704	0.733

The internal consistency of the four subscales utilizing standardized alpha coefficients in th e original and translated versions' first and second administrations is satisfactory (Table 1).

Table 2: The intercorrelations of the four decision-making scales Arabic and English version in the 1st administration

	Vigilance Ara1	Procrastination Ara1	Hypervigilance Ara1	Buck-passing Ara1
Vigilance Eng1	,980**	-,415*	-0,215	-,574**
Procrastination Eng1	-,361*	,985**	0,090	0,135
Hypervigilance Eng1	-0,158	0,056	,987**	,406*
Buck-passing Eng1	-,599**	0,182	,407*	,988**

Note: N = 32, Significance: ** P ≤ 0.01, * P≤ 0.05

Table 3: The intercorrelations of the four decision-making scales of the Arabic version (1st and 2nd administration)

	Vigilance Ara2	Procrastination Ara2	Buck-passing Ara2	Hypervigilance Ara2
Vigilance Ara1	,968**	-,405*	-,568**	-0,182
Procrastination Ara1	-0,343	,979**	0,196	0,141
Hypervigilance Ara1	-0,192	0,063	,403*	,955**
Buck-passing Ara1	-,601**	0,261	,987**	,385*

Note: N = 32, Significance: ** P ≤ 0.01, * P≤ 0.05

Table 4: The intercorrelations of the four decision-making scales of the Arabic version in the 1st administration and English version in the 2nd administration

	Vigilance Eng2	Procrastination Eng2	Hypervigilance Eng2	Buck-passing Eng2
Vigilance Ara1	,979**	-,443*	-0,226	-,573**
Procrastination Ara1	-,420*	,972**	0,109	0,186
Hypervigilance Ara1	-0,256	0,125	,984**	,439*
Buck-passing Ara1	-,551**	0,202	,413*	,973**

Note: N = 32, Significance: ** P ≤ 0.01, * P≤ 0.05

Table 5: The intercorrelations of the four decision-making scales of the English version in the 1st and 2nd administration

	Vigilance Eng1	Procrastination Eng1	Hypervigilance Eng1	Buck-passing Eng1
Vigilance Eng2	,946**	-,392*	-0,198	-,545**
Procrastination Eng2	-,470**	,949**	0,085	0,202
Hypervigilance Eng2	-0,220	0,113	,972**	,413*
Buck-passing Eng2	-,541**	0,138	,429*	,954**

Note: N = 32, significance: ** P ≤ 0.01, * P≤ 0.05

Table 6: The intercorrelations of the four decision-making scales of the Arabic and English version in the 2nd administration

	Vigilance Ara2	Procrastination Ara2	Buck-passing Ara2	Hypervigilance Ara2
Vigilance Eng2	,942**	-,407*	-,514**	-0,220
Procrastination Eng2	-,391*	,947**	0,212	0,151
Hypervigilance Eng2	-0,195	0,081	,406*	,976**
Buck-passing Eng2	-,563**	0,264	,963**	,424*

Note: N = 32, Significance: ** P ≤ 0.01, * P≤ 0.05

Table 7: The intercorrelations of the four decision-making scales of the English version in the 1st administration and the Arabic version in the 2nd administration

	Vigilance Eng1	Procrastination Eng1	Hypervigilance Eng1	Buck-passing Eng1
Vigilance Ara2	,948**	-0,303	-0,141	-,583**
Procrastination Ara2	-,423*	,964**	0,022	0,263
Buck-passing Ara2	-,539**	0,147	,394*	,978**
Hypervigilance Ara2	-0,171	0,147	,942**	,390*

Note: N = 32, Significance: ** P ≤ 0.01, * P≤ 0.05

Using SPSS 23, the intercorrelations of the four decision-making scales of the arabic and english versions in the 1st administration (Table2), the arabic version in the 1st and 2nd administration (Table 3), the arabic version in the 1st administration and the english version in the 2nd one (Table 4), the english version in the 1st and 2nd administration (Table 5), the arabic and english version in the 2nd administration (Table 6), and the english version in the 1st administration and the arabic version in the 2nd administration (Table 7), show a strong correlation (≥ 0.90 at $p<0.001$). The vigilance scale has a negative correlation with the other three scales. The correlations between the hypervigilance, procrastination, and buck-passing scales, on the other hand, are positive. The results are almost identical in all examined correlations proposed by Haccoun's (1987), as shown in Figure 1. These findings are consistent with Jannis and Mann's (1997) theoretical model, which considers vigilance as an adaptive DMS and hypervigilance, procrastination, and buck-passing scales as maladaptive DMS (Mann et al., 1997).

2.5. Analytical procedure

Confirmatory factor analyses were performed on the 22 selected scale items using SPSS AMOS 23 to assess the Goodness-of-Fit between the hypothesized and observed data. The Goodness-of-Fit Index (GFI), the Adjusted Goodness-of Fit Index (AGFI), and the Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) are used for this purpose. A model is considered to be appropriate if the GFI and AGFI are more than 0.9 (Tabachnik & Fidell, 2001) and the RMSEA is between 0.5 and 0.8. (Hu & Bentler, 1999).

3. Results

The acquired results are nearly equivalent to those of Mann et al. (1997), with the exception of the RMSEA index, which is not accessible in SPSS AMOS 23, and to those of previous studies with minor variations according to the country. The following parameters were obtained from the CFA for the 22-item scale: RMSEA=0.05, GFI= 0.8, and AGFI=0.79. These findings are the same as those obtained in the studies by Mann et al. (1997) conducted in Japan (GFI= 0.81 and AGFI=0.76) and New Zealand (GFI=0.78 and AGFI= 0.72). Regarding the validation studies of the MDMQ by De Heredia et al. (2004) in the Spanish language (RMSEA= 0.08, GFI=0.85 and AGFI=0.81) and a recent one in the French language by Bailly& Ilharragorry-Devaux (2011) (RMSEA= 0.06, GFI=0.90 and AGFI=0.87), the results were nearly equivalents. To validate these findings, other parameters were calculated.

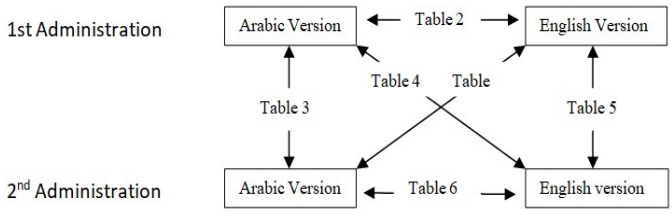


Figure 1: An illustrative diagram of the pilot study procedure according to the Haccoun's (1987) method

3.1. Confirmatory Factor analysis

To confirm the previous finding, a second factor analysis was performed in SPSS 23 using the principal components method, restricting the number of factors to be extracted at 4, using Varimax rotation, and deleting any coefficients with a loading value lower than 0.40. The results found and summarized in Table 8 are consistent with those of the first study. The factors

corresponding to each subscale are saturated with respect to the items. The standardized alpha coefficient for vigilance is 0.85, hypervigilance is 0.74, procrastination is 0.79, and buck-passing is 0.71, indicating that the internal consistency of the subscales is excellent. The results are similar to those found by Mann et al. (1997) in their research, which are 0.80, 0.74, 0.81, and 0.87, respectively, with the exception of the buck-passing, which is a little high for our sample.

Table 8: The Arabic version of the Melbourne Decision Making Questionnaire
The items, standardized factor loadings, and squared multiple correlations (N=100)

Scales /items	Loading	R2
Vigilance (M=8.65, SD= 2.99), alpha 0.85		
2–أحب أن آخذ في الاعتبار جميع البدائل الممكنة (I like to consider all of the alternatives)	0.76	0.50
4- أحاول كشف عيوب البدائل كلها(I try to find out the disadvantages of all alternatives)	0.79	0.41
6- أفكر في أفضل السبل لتنفيذ القرار(I consider how best to carry out a decision)	0.77	0.50
أحب جمع الكثير من المعلومات (When making decisions I like to collect lots of information) **8**- عند اتخاذ أي قرار	0.68	0.42
أحاول أن أكون واضحًا بشأن أهدافي قبل (I try to be clear about my objectives before choosing) **12**- الاختيار	0.60	0.38
16- أركز كثيرا قبل الإختيار(I take a lot of care before choosing)	0.67	0.38
Procrastination (M=4.53, SD=2.72), alpha 0.79		
5- أضيع الكثير من الوقت في التفاهات قبل التوصل إلى قرار نهائي (I waste a lot of time on trivial matters before getting to the final decision)	0.70	0.41
(Even after I have made a decision, I delay acting upon it) حتى بعد اتخاذ قرار ما أؤجل أمر **7**- تنفيذه	0.66	0.28
10-عندما يتوجب علي اتخاذ قرار ما، أنتظر كثيرا قبل الشروع في التفكير فيه (When I have to make a decision, I wait a long time before starting to think about it)	0.65	0.27
18- أؤجل اتخاذ القرارات حتى فوات الأوان(I delay making decisions until it is too late)	0.77	0.42
21- أؤجل اتخاذ القرارات (I put off making decisions)	0.74	0.33
Hypervigilance (M=5.24, SD= 2.15), alpha 0.74		
1-حينما أود اتخاذ قرار ما أشعر كما لو أنني تحت ضغط زمني كبير (I feel as if I'm under tremendous time pressure when making decisions)	0.66	0.29
13- مجرد إحتمال حدوث خطأ بسيط يجعلني أغير إختياري (The possibility that small things might go wrong causes me to swing abruptly in my preferences)	0.72	0.32
15- كلما واجهت قرارا صعبا إلا و شعرت بتشاؤم حول إمكانية إيجاد حل (Whenever I face a difficult decision, I feel pessimistic about finding a good solution)	0.70	0.31
20- بعد اتخاذ قرارما أقضي وقتا طويلا في إقناع نفسي بأنه كان قرارا صحيحا (After a decision is made, I spend a lot of time convincing myself it was correct)	0.67	0.25
22-لا أستطيع التفكير بشكل صحيح إذا اضطررت إلى اتخاذ قرارات مستعجلة (I cannot think straight if I have to make decisions in a hurry)	0.70	0.25
Buck-passing (M=6.01, SD= 2.70), alpha 0.71		
3- أفضل ترك القرارات للآخرين(I prefer to leave decisions to others)	0.58	0.46
9- أتجنب اتخاذ القرارات(I avoid making decisions)	0.55	0.43
لا أحب أن أتحمل مسؤولية اتخاذ (I do not like to take responsibility for making decisions) **11**- القرارات	0.44	0.28
14-إذا كان بالإمكان اتخاذ قرارما من قبلي أو من قبل شخص آخر ، فإنني أترك للشخص الآخر مهمة أخذه (If a decision can be made by me or another person, I let the other person make it)	0.68	0.07
17- لا أتخذ القرارات إلا إذا اضطررت لذلك(I do not make decisions unless I really have to)	0.54	0.21
أفضل أن يقررعني من هم أفضل (I prefer that people who are better informed decide for me) **19**- مني إطلاعا	0.43	0.23

Note: M: Mean, SD: Standard Deviation

The most prevalent style among the study's participants was vigilance (M= 8.65; SD= 2.99), followed by buck-passing (M=6.01; SD= 2.70), hypervigilance (M=5.24; SD=2.15), and procrastination (M=4.53; SD= 2.72). Only the back-passing yielded a higher average than in Mann's (1997) study; otherwise, the averages found are nearly identical to his study. However, the DMS in the current study remains to be prevalent as in the prior study. Table 8 details standardized factor loadings and their squared multiple correlations.

Table 9: The intercorrelations of the four decision-making scales of the Melbourne Decision-Making Questionnaire

	Vigilance	Procrastination	Hypervigilance	Buck-passing
Vigilance		-,420**	-0,182	-,583**
Procrastination			,228*	,280**
Hypervigilance				,271**

Note: N = 100, Significance: ** P ≤ 0.01, * P≤ 0.05

Hypervigilance, buck-passing, and procrastination are the three DMSs that are positively correlated with one another, or in other words, participants who tend to adopt one of these styles also use the other two styles, according to the results of the correlation between the subscales (Table 9). The vigilance style is, however, negatively correlated with the other three styles, indicating that individuals who adopt vigilance "the adapted" style, are distant from making decisions in the "non-adapted" style. The four-factor theoretical model of Jannis and Mann's (1997) conflict theory of decision-making is supported by these findings.

4. Discussion

The aim of this study is to adapt and validate the MDMQ in the Moroccan context, in order to use it in our doctoral project, entitled "Decision-making styles and parental attachment". Before applying the test to the research sample, we used Haccoun's (1987) unique approach for bilinguals, to perform a pilot study, that allows us to simultaneously examine the scale's concurrent and content validity, as well as the reliability of the test-retest. Significant correlations were found between the questionnaire scales, which should be statistically comprised between 0.7 and 1 (Akoglu, 2018). We used a homogenous sample of students who are all between the ages of 19 and 25, and that may explain the similarity of results obtained and the ones of Mann et al. (1997). The results of Bailly & Ilharragorry-Devaux (2011) differ slightly from those of Mann et al. (1997), which can be attributed to the study sample's heterogeneity, which included not only students but also adults who practice professional activities and adults with children and family responsibilities. Therefore, this may have an impact on decision-making processes either directly or indirectly. Goodness-of-fit indicators of the four factors model of (22 items) and the alpha coefficients for each scale in the present study are moreover closer to the study of Mann et al. (1997), and to the previous studies (De Heredia et al., 2004; Filipe et al., 2020), except the study of Cotrena et al. (2017) which deleted 4 items from the questionnaire, bringing the number to 18 items, to increase its consistency. This difference can be attributed to the study's heterogeneous sample, which included both healthy subjects and those with severe depression and other psychiatric problems, both of which are known to impact decision-making. These results also help to explain why choosing an adaptive style rather than a non-adaptive one was more common in the current study. This explanation is supported by the findings of another study conducted in Sweden by Isaksson et al. (2014), which removed six items from the scale and found a good fit model with only three factors, namely, vigilance, procrastination, and back-passing, due to the heterogeneity of the sample, which included people of both sexes, at various ages, with various educations and backgrounds, as well as health and illnesses. The current study's internal consistency is higher than that of a recent study (total range=0,68-0,72) (Cardona Isaza et al.,

2021), which included only adolescents; thus, age may have an impact on DMS, but the age of participants in this research was restricted to obtain a more homogeneous sample, and this impact could not be examined. Gender was found to have a negligible effect on the results.

5. Conclusion

The aim of the current study was to gather proof of the validity of the MDMQ. Therefore, this measure can have uses in a variety of disciplines, including education, for guiding and counselling high school or university students, as well as in management discipline for assigning tasks to employees in a stressful situation, and for gaining an understanding of the candidate's completeness during recruitment. The questionnaire detects specific profiles of adaptive and maladaptive DMSs. It reveals the individuals' daily functioning through their responses that reflect their coping mechanisms under difficult situations.

In sum, The MDMQ enables the following four DMSs to be identified: vigilance, which is the optimal strategy for making decisions, in which the individuals carefully examine all possible choices, and gather sufficient information to enable them to make a good decision. Hypervigilance is the individual's tendency to make decisions in a hurry, based on the available information in order to put an end to the stress caused by the decisional situation, according to the conflict model in decision-making. Procrastination is the individual's tendency to postpone decisions to escape stress, whereas buck-passing is the propensity of the decision-maker to delegate responsibility for decisions to others in order to avoid the psychological stress that the decision would create.

Although the sample of this study is not large, compared to previous studies, the psychometric characteristics obtained make this scale a reliable tool for determining the DMS of Arabic-speaking young adults, especially students. To the best of our knowledge, this is the only available instrument in Arabic, especially in the Moroccan context that enables the assessment of these particular tendencies in decisional situations.

References

Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V., & Hardouin, J.-B. (2014). Sample size used to validate a scale: A review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and Quality of Life Outcomes*, *12*, 2. https://doi.org/10.1186/s12955-014-0176-2

Bailly, N., & Ilharragorry-Devaux, M.-L. (2011). Adaptation et validation en langue Française d'une échelle de prise de décision [Adaptation and validation in French of a decision-making scale]. *Canadian Journal of Behavioural Science.Revue canadienne des sciences du comportement*, *43*(3), 143-149. https://doi.org/10.1037/a0021031

Bavolar, J., & Bacikova-Sleskova, M. (2020). Decision-making styles and mental health—A person-oriented approach through clustering. *Journal of Behavioral Decision Making*, *33*(5), 629-642. https://doi.org/10.1002/bdm.2183

Burnett, P. C. (1991). Decision-making style and self-concept. *Australian Psychologist*, *26*(1), 55-58. https://doi.org/10.1080/00050069108258834

Cardona Isaza, A. de J., Chulia, A. T., González Barrón, R., Montoya Castilla, I., Cardona Isaza, A. de J., Chulia, A. T., González Barrón, R., & Montoya Castilla, I. (2021). Analysis of the psychometric properties of the Melbourne Decision Making Questionnaire in Colombian adolescents. *Revista Latinoamericana de Psicología*, *53*, 47-55. https://doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.6

Christopher, K. I., P., P., & Herbert, H. S. (2021). Presence or absence of Dunning-Kruger effect : Differences in narcissism, general self-efficacy and decision-making styles in young adults. *Current Psychology*. https://doi.org/10.1007/s12144-021-01461-9

Cotrena, C., Branco, L. D., & Fonseca, R. P. (2017). Adaptation and validation of the Melbourne Decision Making Questionnaire to Brazilian Portuguese. *Trends in Psychiatry and Psychotherapy*, *40*, 29-37. https://doi.org/10.1590/2237-6089-2017-0062

Davids, E. L., Roman, N. V., & Leach, L. (2016). Decision Making Styles : A Systematic Review of Their Associations with Parenting. *Adolescent Research Review*, *1*(1), 69-90. https://doi.org/10.1007/s40894-015-0003-y

De Heredia, R. A. S., Arocena, F. L., & Gárate, J. V. (2004). Decision-making patterns, conflict sytles, and self-esteem. *Psicothema*, *16*(1), 110-116.

Filipe, L., Alvarez, M.-J., Roberto, M. S., & Ferreira, J. A. (2020). Validation and invariance across age and gender for the Melbourne Decision-Making Questionnaire in a sample of Portuguese adults. *Judgment and Decision Making*, *15*(1), 135-148. https://doi.org/10.1017/S1930297500006951

Govind, K., & Amalor, D. (2016). DECISION MAKING STYLES AND STUDY ORIENTATION. *European Journal of Social Sciences Studies*, *0*, Art. 0. https://doi.org/10.46827/ejsss.v0i0.7

Haccoun, R. R. (1987). Une nouvelle technique de vérification de l'équivalence de mesures psychologiques traduites [A new technique for verifying the equivalence of translated psychological measures]. Quebec Journal of Psychology. *Revue Québécoise de Psychologie*, *8*(3), 30-39.

Halama, P., & Pitel, L. (2016). Relationship between adult attachment and decision-making in hospital nurses is mediated by self-regulation ability. *Studia Psychologica*, *58*(2), 122-133. https://doi.org/10.21909/sp.2016.02.711

Harren, V. A. (1979). A Model of Career Decision Making for College Students. *Journal of Vocational Behavior*, *14*(2), 119-133.

Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Fit indices in covariance structure modelling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, *3*, 424-453.

Isaksson, U., Hajdarević, S., Jutterström, L., & Hörnsten, Å. (2014). Validity and reliability testing of the Swedish version of Melbourne Decision Making Questionnaire. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, *28*(2), 405-412. https://doi.org/10.1111/scs.12052

Jang, O.-J., Park, S.-C., Kim, S.-G., Lee, J.-S., & Kim, J.-H. (2019). How early life stress and insecure attachment affect decision-making style and motivation to use alcohol: A structural equation model. *Psychiatry and Clinical Psychopharmacology*, *29*(2), 178-181. https://doi.org/10.1080/24750573.2019.1611019

Kvitkovičová, L., Umemura, T., & Macek, P. (2017). Roles of attachment relationships in emerging adults' career decision-making process : A two-year longitudinal research design. *Journal of Vocational Behavior*, *101*, 119-132. https://doi.org/10.1016/j.jvb.2017.05.006

Magnano, P., Paolillo, A., & Giacominelli, B. (2015). Dispositional Optimism as a Correlate of Decision-Making Styles in Adolescence. *SAGE Open*, *5*(2), 1-12. https://doi.org/10.1177/2158244015592002

Mann, L., Burnett, P., Radford, M., & Ford, S. (1997). The Melbourne decision making questionnaire : An instrument for measuring patterns for coping with decisional conflict. *Journal of Behavioral Decision Making*, *10*(1), 1-19. https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0771(199703)10:1<1::AID-BDM242>3.0.CO;2-X

Miller, D. C., & Byrnes, J. P. (2001). Adolescents' decision making in social situations: A self-regulation perspective. *Journal of Applied Developmental Psychology*, *22*(3), 237-256. https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/S0193-3973(01)00082-X

Okwumabua, J. O., Wong, S. P., & Duryea, E. J. (2003). Depressive Symptoms and Decision Making among African American Youth. *Journal of Adolescent Research*, *18*(5), 436-453. https://doi.org/10.1177/0743558403255062

Ormond, C., Luszcz, M. A., Mann, L., & Beswick, G. (1991). A metacognitive analysis of decision making in adolescence. *Journal of Adolescence*, *14*(3), 275-291. https://doi.org/10.1016/0140-1971(91)90021-I

Páez-Gallego, J., Gallardo-López, J. A., López-Noguero, F., & Rodrigo-Moriche, M. P. (2020). Analysis of the Relationship Between Psychological Well-Being and Decision Making in Adolescent Students. *Frontiers in Psychology*, *11*, 1195. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01195

Phang, A., Fan, W., & Arbona, C. (2020). Secure Attachment and Career Indecision: The Mediating Role of Emotional Intelligence. *Journal of Career Development*, *47*(6), 657-670. https://doi.org/10.1177/0894845318814366

Tabachnik, B. G., & Fidell, L. S. (2001). *Using multivariate statistics.* (4th ed). Needham Heights, MA : Allyn & Bacon.

Vallerand, R. J. (1989). Vers une méthodologie de validation trans-culturelle de questionnaires psychologiques : Implications pour la psychologie du sport [One method of trans-cultural validation of psychological questionnaires : Implications for sports psychology]. *Canadian journal of applied sport sciences. Journal canadien des sciences appliquees au sport*, *30*(4), 663-680.

Wright, S. L., Firsick, D. M., Kacmarski, J. A., & Jenkins-Guarnieri, M. A. (2017). Effects of Attachment on Coping Efficacy, Career Decision Self-Efficacy, and Life Satisfaction. *Journal of Counseling&Development*, *95*(4), 445-456. https://doi.org/10.1002/jcad.12159